

Adenda Fichas Asignaturas
Máster Trastornos de la Comunicación: Neurociencia de la Audición y el Lenguaje

Aprobada por la Comisión Académica y de Calidad del Máster en Trastornos de la Comunicación: Neurociencia de la Audición y el Lenguaje el día 24 de abril de 2020,

La situación de excepción generada por el COVID-19 y el estado de alarma ha obligado a modificar, la metodología docente y la evaluación de las asignaturas del Máster en Trastornos de la Comunicación, siendo adaptadas a una modalidad NO presencial.

Para cumplir con la normativa vigente, todas la titulaciones de la Universidad de Salamanca que se vean afectadas, por esta situación, deberán generar las adendas necesarias, que incorporadas en las correspondiente Guías Académicas, informen, sobre las modificaciones aplicadas, que finalmente deberán contar con las aprobaciones pertinentes.

Adjuntamos la modificación individual de cada una de las asignaturas que se han visto afectadas en este Máster:

- 302407 Aprendizaje y comunicación
- 302409 Desarrollo de las habilidades comunicativas. Perspectiva evolutiva.
- 302411 Trastornos de la audición: bases fisiológicas, consecuencias funcionales y tratamiento mediante prótesis auditivas.
- 302412 Trastornos de la voz, el habla, y el lenguaje
- 302420 Prácticas externas
- 302413 Trabajo de Fin de Máster

Todo el contenido de este documento ha sido aprobado por la Comisión Académica y de Calidad del Máster Trastornos de la Comunicación y ahora siguiendo las indicaciones del Vicerrectorado de Postgrado será elevado a la Comisión de Docencia del Instituto de Neurociencias de Castilla y León (Órgano Académico del Máster) y al Decanato de la Facultad de Psicología (Órgano Administrativo del Máster) para su valoración, y si procede aprobación del mismo.

En Salamanca a treinta de abril de dos mil veinte.

Director del Máster

Fdo. Ricardo J. Gómez Nieto

Instituto de Neurociencias de Castilla y León: <https://institutoneurociencias.org/>
C/ Pintor Fernando Gallego 1. s/n. 37007, Salamanca - España
Tel.: +34 923 294563 / Fax 923 294549. Email: richard@usal.es

TITULACIÓN	Máster Universitario en Trastornos de la Comunicación: Neurociencia de la audición y lenguaje
ASIGNATURA	Aprendizaje y Comunicación
CÓDIGO	302407
CURSO	2019-2020
METODOLOGÍAS DOCENTES	
Expresé brevemente las metodologías utilizadas (sencillez, claridad, precisión)	
<p>La primera semana se impartió completamente la docencia programada. Lunes 9. Presentación de la asignatura. Clase teórica sobre la relación entre aprendizaje y neurociencia.</p> <p>Martes 10 “Atención temprana”: exposición teórica y práctica de evaluación.</p> <p>Miércoles 11. Exposición teórica y taller sobre el código Braille, lectura y escritura.</p> <p>Jueves 12. Exposición sobre el condicionamiento clásico, las condiciones de contigüidad y contingencia.</p> <p>Lunes 16. Clase sobre condicionamiento operante, exponiendo las bases, fenómenos básicos y su relación con la enseñanza precisa (medición del aprendizaje en la educación) y la “conducta verbal” (lenguaje desde una perspectiva funcional). Empecé con BlackBoard, hasta que dejó de funcionar el micrófono del ordenador. Los estudiantes contaban con el material de la exposición (bases de condicionamiento operante y, el segundo los programas de reforzamiento y conducta de elección con una parte sobre el papel del reforzamiento en la comunicación verbal). También estaba acordada una actividad sobre discapacidad auditiva y lengua de signos por parte de una especialista, durante el día 18, que fue anulada.</p> <p>El resto, martes, miércoles y jueves, después de intentarlo en los diferentes días no logré hacerlo. Como consecuencia de este problema sugería a los estudiantes que preparan el material del examen. El capítulo 13 “Aprendizaje del lenguaje” y otros contenidos relacionados con la temática de la generalización y discriminación, así como algunas aplicaciones a los problemas de aprendizaje del lenguaje o a la generalización, y algunos problemas relacionados con la comunicación animal.</p>	
EVALUACIÓN	
Expresé brevemente el sistema de evaluación (sencillez, claridad, precisión)	
<p>La evaluación estaba planteada mediante el control de asistencia a clase, y algunos ejercicios al final de las horas lectivas, junto con un examen. El examen se desarrolló el día 20 de marzo, mediante un procedimiento telemático. Se hizo desde Studium. La otra parte, se obtiene de las asistencias, en los talleres de atención temprana y código Braille.</p> <p>Estaba planteado: Examen 70%, Asistencia, talleres, ejercicios y asistencia 30%.</p> <p>Al no ser presencial el examen se reduce a 50%, Talleres y asistencia 50%.</p>	

TITULACIÓN	TRASTORNOS DE LA COMUNICACIÓN: NEUROCIENCIA DE LA AUDICIÓN Y EL LENGUAJE
ASIGNATURA	El desarrollo de las habilidades comunicativas
CÓDIGO	302409
CURSO	2019-20
METODOLOGÍAS DOCENTES Expresa brevemente las metodologías utilizadas (sencillez, claridad, precisión)	
Las clases se realizarán en modalidad de presentación virtual on-line, al igual que las actividades prácticas asociadas a cada tema, la grabación de la clase y la presentación del tema quedará a disposición del alumnado en la plataforma Studium	
EVALUACIÓN Expresa brevemente el sistema de evaluación (sencillez, claridad, precisión)	
El/la estudiante debe responder a tres cuestiones elegidas de un listado de nueve. Debe entregar un documento a través de la plataforma Studium, con tu nombre completo, en el que se recojan las respuestas a las tres cuestiones elegidas, con un máximo de 250 palabras por cada respuesta. Los estudiantes dispondrán de 72 horas para completar la tarea. El examen de recuperación tendrá el mismo formato.	

TITULACIÓN	Máster en Trastornos de la Comunicación: Neurociencia de la Audición y del Lenguaje
ASIGNATURA	Trastornos de la Audición: Bases Fisiológicas, Consecuencias Funcionales y Tratamiento Mediante Prótesis Auditivas
CÓDIGO	302411
CURSO	2019-2020
METODOLOGÍAS DOCENTES	
Expresar brevemente las metodologías utilizadas (sencillez, claridad, precisión)	
<p>La docencia se ha impartido en formato on-line, a través de la plataforma Studium. Para cada lección, se ha proporcionado a los alumnos el siguiente material a través de la plataforma:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Un documento PDF con las diapositivas empleadas por el profesor, cada una de ellas acompañada por una explicación por escrito; 2) Un conjunto de vídeos breves (de 10 a 25 minutos cada uno), con la lección grabada por el profesor. (En total, se han proporcionado 39 vídeos con una duración acumulada de 615 minutos.) 3) Materiales docente complementarios (vídeos complementarios, textos de revisión en formato PDF, demostraciones acústicas, enlaces a páginas web, etc.). 4) Un foro de discusión en la plataforma Studium por cada lección para aclarar dudas “frente al resto de la clase”. 5) El email del profesor para aclarar dudas particularmente. 	
EVALUACIÓN	
Expresar brevemente el sistema de evaluación (sencillez, claridad, precisión)	
<p>La evaluación ha consistido en dos pruebas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Un examen tipo test de 30 preguntas realizado en formato online a través de la plataforma Studium. Para evitar que los alumnos copien, el orden de las preguntas y de las respuestas es aleatorio y, por tanto, diferente para cada alumno. Además, el examen se ha configurado para presentar una única pregunta por pantalla. La nota del examen suma hasta el 50% de la nota final de la asignatura. 2) Redacción de un ensayo (máx. 2500 palabras) sobre Tratamiento de los Trastornos de la Audición Mediante Prótesis Auditivas. El ensayo se ha realizado por parejas. La nota del ensayo suma hasta el 50% de la nota final de la asignatura. 	

TITULACIÓN	Trastornos de la Comunicación: Neurociencia de la Audición y Lenguaje
ASIGNATURA	Trastornos de la Voz, el Habla y el Lenguaje
CÓDIGO	302412
CURSO	
METODOLOGÍAS DOCENTES	
Expresa brevemente las metodologías utilizadas (sencillez, claridad, precisión)	
<ul style="list-style-type: none"> • Presentaciones de PowerPoint con texto explicativo, en cada diapositiva, en el apartado de notas. Formato del archivo principal en PDF. El texto de las notas permite explicar la diapositiva, ampliar su contenido y ofrecer las referencias bibliográficas específicas de la información aportada que permitirían ampliar el tema a los alumnos interesados. • Presentaciones complementarias en formato “presentación con diapositivas” (formato PPSX) que permite visualizar los vídeos y audios insertados en las presentaciones ya comentadas en los PDFs antes citados. • Como sustitución de las prácticas se colgarán casos clínicos de las patologías estudiadas y se comentarán en el foro. • Acceso al material asincrónico. • Foros abiertos, permanentemente, durante las dos semanas de duración programada de la asignatura. 	
EVALUACIÓN	
Expresa brevemente el sistema de evaluación (sencillez, claridad, precisión)	
<p>50% Examen Escrito.</p> <p>Una pregunta corta sobre uno de los temas principales del temario.</p> <p>La hoja de preguntas se abrirá en Studium a la hora prevista para el examen (a acordar con los alumnos fecha y hora).</p> <p>El texto en formato pdf se enviará a jmga@usal.es en un plazo máximo de 1 hora.</p> <p>50% EXPOSICIÓN ORAL.</p> <p>Pequeño trabajo sobre trastornos del lenguaje, habla, voz o audición.</p> <p>Tema a elegir por el alumno; consensuar con el profesor.</p> <p>Trabajo individual o en grupos de 3/4 alumnos por tema.</p> <p>Presentación oral con diapositivas.</p> <p>Grabar la presentación con Google Meet o similar y colgarla en Studium:</p> <p> cada alumno su parte,</p> <p> 5 minutos (max.) de presentación por alumno.</p>	

TITULACIÓN	Máster en Trastornos de la Comunicación: Neurociencia de la Audición y el Lenguaje
ASIGNATURA	Prácticas Externas
CÓDIGO	302420
CURSO	2019-20
METODOLOGÍAS DOCENTES	
Expresa brevemente las metodologías utilizadas (sencillez, claridad, precisión)	
<p>Las prácticas externas presenciales se sustituyen por una actividad formativa alternativa. Esta actividad formativa alternativa servirá para cumplir en la medida de lo posible los objetivos y competencias establecidos en la ficha académica de la asignatura “Prácticas Externas” de 6 créditos ECTS.</p> <p>Dicha actividad formativa consistirá en un trabajo académico sobre el diseño y propuesta de una intervención en personas con trastornos de la comunicación (con patologías de la audición y el lenguaje) que sea acorde con el perfil de prácticas inicialmente asignado al alumno. Trabajo de tipo académico, paginado con títulos y subtítulos, con portada, índice, cuerpo principal, bibliografía y anexos (si se requieren).</p> <p>Los alumnos reciben una guía detallada con las pautas para poder desarrollar la actividad formativa alternativa así como los criterios de evaluación y la rúbrica utilizada para la calificación de dicha actividad. Aquellos alumnos que hayan cumplido presencialmente con el 50% o más de las prácticas externas inicialmente asignadas deben seguir el procedimiento normal establecido. Todos los demás alumnos matriculados en la asignatura deben realizar la actividad formativa alternativa.</p>	
EVALUACIÓN	
Expresa brevemente el sistema de evaluación (sencillez, claridad, precisión)	
<p>La evaluación de la actividad formativa alternativa se realizará por el coordinador de las prácticas externas y los profesores de la Comisión Académica de Máster atendiendo a los criterios de evaluación previamente establecidos y utilizando la rúbrica que será comunicada a los alumnos con suficiente antelación.</p> <p>Para la calificación de esta actividad formativa se valorarán los siguientes apartados:</p> <p>1-Organización del trabajo y calidad del documento entregado (60% de la calificación total):</p> <p>El trabajo posee la estructura correspondiente a un trabajo académico y es acorde con la guía del trabajo. La información está muy bien organizada, con apartados bien definidos y contiene todos los puntos indicados en la guía del trabajo.</p> <p>Los diagramas, esquemas e ilustraciones son ordenados, precisos y añaden al entendimiento de la propuesta. Las figuras, esquemas o/y tablas son de elaboración propia y de buena calidad. Los anexos son pertinentes y aclaratorios. La información se encuentra muy bien redactada (sin errores ortográficos) y se utiliza vocabulario técnico de forma adecuada y con rigor. Las referencias bibliográficas son acordes con la normativa APA. El documento se ajusta a la extensión indicada.</p> <p>2-Contenido y calidad de la propuesta de intervención (40% de la calificación total):</p> <p>La intervención está claramente relacionada con el perfil de prácticas asignado del alumno. Contextualiza la propuesta de intervención en la realidad de la institución/centro/asociación y en el colectivo de personas con trastornos de la comunicación objeto de intervención.</p>	

Las fuentes de información son variadas, válidas y fiables. Se han seleccionado fuentes de información con criterio y son relevantes para el diseño y desarrollo de la intervención.

Los apartados indicados en la guía del trabajo se han desarrollado con profundidad y calidad suficiente mediante la utilización de dichas fuentes de información.

El planteamiento de la propuesta de intervención es original y tiene validez para su aplicación en las personas con las patologías de la audición y el lenguaje indicados. Se valorará si la propuesta es transferible a la práctica.

El trabajo establece criterios adecuados para la autoevaluación de la intervención.

Las conclusiones son adecuadas a la realidad de la intervención propuesta, siendo valiosas y significativas.



Rúbrica para evaluar la actividad formativa alternativa (Prácticas Externas-MUTC)

Nombre y apellidos del alumno:.....

	Categoría de la evaluación	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Calificación
Organización del trabajo y calidad del documento entregado - (60%)	Organización del trabajo. Trabajo académico acorde con la guía del trabajo. Extensión y anexos. (30%)	El trabajo no tiene la organización esperada para un trabajo académico y no se ajusta a la guía. La extensión no es adecuada. Calificación: 0 - 1,49	El trabajo es académico, pero faltan o no se desarrollan suficientemente más de 2 puntos indicados en la guía. La extensión es adecuada y los anexos (si hay) no aportan información. Calificación: 1,5 - 2,09	El trabajo es académico, pero faltan o no se desarrollan suficientemente 1 ó 2 puntos indicados en la guía. La extensión es adecuada y los anexos (si hay) son aclaratorios. Calificación: 2,1 - 2,69	El trabajo es académico, sistemático y preciso. Contiene y desarrolla todos los puntos indicados en la guía. La extensión es adecuada y los anexos (si hay) son aclaratorios. Calificación: 2,7-3	
	Calidad del documento entregado. Calidad de tablas, esquemas, diagramas. Redacción y ortografía. Bibliografía formato APA. (30%)	No integra figuras, esquemas y/o tablas. En el caso de integrarlas, estas no son propias, suponen repetición de contenido o no guardan relación con el texto. El texto no se entiende, con errores ortográficos importantes y no tiene el vocabulario técnico requerido. No sigue la normativa APA. Calificación: 0 - 1,49	Elabora e integra tablas, esquemas, figuras, etc. que no son propias o/y de baja calidad y que no son aclaratorios. La redacción es poco clara, con algún error ortográfico y con errores en el vocabulario técnico. La bibliografía sigue la normativa APA, con varios errores. Calificación: 1,5 - 2,09	Elabora e integra correctamente tablas, esquemas, figuras, etc. que son propias y aportan información, pero son de baja calidad. La redacción del trabajo es clara, con algún error ortográfico y con vocabulario técnico apropiado con algún error puntual. La bibliografía sigue la normativa APA, con algún error puntual. Calificación: 2,1 - 2,69	Elabora e integra correctamente tablas, esquemas, figuras, etc. propias de mucha calidad que permiten comprender mejor el contenido. La redacción del trabajo es clara, sin errores ortográficos y con vocabulario técnico apropiado sin errores. La bibliografía sigue correctamente la normativa APA. Calificación: 2,7 - 3	
Contenido y calidad de la propuesta de intervención - (40%)	Contenido de la propuesta. Perfil de prácticas asignado del alumno. Contextualización. Profundidad y rigor de los contenidos. Criterios de evaluación. (20%)	La intervención no está relacionada con el perfil de prácticas asignado del alumno. Se fundamenta y contextualiza de forma inadecuada. No presenta criterios de evaluación de la intervención, y si los presenta, no son suficientes o con errores significativos. Calificación: 0 - 0,99	La intervención está poco relacionada con el perfil de prácticas asignado del alumno. Se fundamenta y contextualiza con errores, permitiendo una visión parcial de la intervención. Presenta criterios de evaluación de la intervención poco adecuados y con errores puntuales. Calificación: 1 - 1,39	La intervención está relacionada con el perfil de prácticas asignado del alumno. Se fundamenta y contextualiza de forma suficiente, permitiendo una visión bastante completa de la intervención. Presenta criterios de evaluación de la intervención adecuados con algún error puntual. Calificación: 1,4 - 1,78	La intervención está claramente relacionada con el perfil de prácticas asignado del alumno. Se fundamenta y contextualiza en profundidad y con gran conocimiento. Presenta criterios de evaluación de la intervención precisos y adecuados. Calificación: 1,8 - 2	
	Calidad de la propuesta. Originalidad y validez. Transferencia a la práctica. Utilización de fuentes de información relevantes. Conclusiones. (20%)	El diseño y propuesta de intervención no es transferible a la práctica. Las fuentes de información seleccionadas no son de interés para la intervención propuesta o no son fiables. Las conclusiones no se relacionan con la información de la intervención propuesta o no son significativas. Calificación: 0 - 0,99	El diseño y propuesta de intervención es transferible a la práctica, con modificaciones significativas. Las fuentes de información son básicas, poco variadas y escasas. Las conclusiones se relacionan solo de forma parcial con la intervención diseñada, siendo poco significativas. Calificación: 1 - 1,39	El diseño y propuesta de intervención es original y transferible a la práctica, con alguna adaptación no significativa. Las fuentes de información son relevantes y variadas, pero escasas. Las conclusiones son adecuadas a la realidad de la intervención, sin embargo son incompletas o parcialmente significativas. Calificación: 1,4 - 1,78	El diseño y propuesta de intervención es original y transferible tal cual a la práctica. Las fuentes de información son relevantes, variadas, válidas y fiables. Las conclusiones son adecuadas a la realidad de la intervención, siendo valiosas y significativas. Calificación: 1,8 - 2	
						Final

Miembro de la Comisión Evaluadora:..... Fecha y firma:

TITULACIÓN	Máster en Trastornos de la Comunicación: Neurociencia de la Audición y el Lenguaje
ASIGNATURA	Trabajo de Fin de Máster
CÓDIGO	302413
CURSO	2019-20
METODOLOGÍAS DOCENTES	
Expresa brevemente las metodologías utilizadas (sencillez, claridad, precisión)	
<p>Las tutorías y seguimiento de los alumnos con los tutores de TFMs se realizan de forma no presencial y regular por medios telemáticos (correo electrónico o videoconferencia, Blackboard, Google Meet, Bridgit, o similar).</p> <p>Los TFMs de tipo experimental que no hayan podido recoger los datos suficientes para poder llevarse a cabo se pueden transformar en TFMs de revisión bibliográfica o supuestos simulados contando con el visto bueno del Tutor.</p> <p>Los alumnos podrán solicitar el acceso de conexión VPN (virtual private network) a la red de la USAL para utilizar los recursos bibliográficos de la Universidad como si estuvieran conectados de forma local.</p>	
EVALUACIÓN	
Expresa brevemente el sistema de evaluación (sencillez, claridad, precisión)	
<p>La defensa de los TFMs será pública y por videoconferencia a tiempo real siguiendo exactamente los mismos criterios de evaluación y rúbrica que en cursos anteriores para la defensa presencial, es decir valorando un manuscrito (50% del total de la calificación) y una exposición del TFM y posterior debate con una Comisión de Evaluación (50% del total de la calificación). La Comisión de Evaluación de los TFMs tendrá en cuenta el informe del tutor para ponderar la calificación obtenida al alza o a la baja. Esta decisión está acorde con lo establecido por el Vicerrectorado y con la normativa básica sobre los Trabajos Fin de Master se encuentra en el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, cuyo artículo 15 relativo a las Directrices para el diseño de títulos de Máster Universitario, establece en su apartado tres, lo siguiente: Estas enseñanzas concluirán con la elaboración y defensa pública de un trabajo de fin de Máster.</p> <p>La defensa pública de los TFM se llevará a cabo usando las herramientas de videoconferencia (Blackboard, Google Meet, Bridgit, o similar) la cual será grabada como evidencia posterior del examen realizado. Se garantizará la protección de datos del estudiante. Las grabaciones se utilizarán exclusivamente para la realización de la evaluación y el derecho a la revisión. Serán custodiadas y destruidas una vez pasado el período de reclamación de los estudiantes.</p> <p>En caso que un estudiante no posea los medios técnicos para la defensa del TFM se le proveerá de los mismos o se posibilitará el acceso a una sala en el Instituto de Neurociencias donde pueda disponer de los recursos técnicos necesarios.</p>	