

METALITERATURA Y METAFICCIÓN

Datos de la Asignatura

Código	304433	Plan	2013	ECTS	3
Carácter	Optativa común	Curso	22/23	Periodicidad	1 cuatrimestre
Área	Teoría de la literatura y literatura comparada				
Departamento	Lengua Española				
Plataforma Virtual	Plataforma:	Studium			
	URL de Acceso:	https://moodle.usal.es			

Datos del profesorado

Profesor Coordinador	Pedro Javier Pardo García	Grupo / s	1
Departamento	Filología Inglesa		
Área	Filología Inglesa		
Centro	Filología		
Despacho	Edificio Placentinos 1.10		
Horario de tutorías	M. 12:00-13:00 y 14:00-15:00, Mi. y J. 12:00-14:00		
URL Web	http://english.usal.es/index.php/pedro-javier-pardo		
E-mail	pardo@usal.es	Teléfono	923 294500 ext. 6154

Objetivos y competencias de la asignatura

Objetivos

1. Explorar la dimensión metasemiótica de la literatura y en particular el modo narrativo denominado metaficción más allá de su actualización literaria: identificar su significado y características, estrategias y formas, propósitos y corrientes más importantes.

2. Ilustrar este conocimiento en obras narrativas, dramáticas y fílmicas representativas, tanto en lengua española como en otras lenguas, especialmente (aunque no exclusivamente) del siglo XX.
3. Aplicar este conocimiento al análisis crítico de obras metaliterarias y metaficcionales, en diferentes modos y medios (novela y teatro, literatura y cine).
4. Proporcionar los fundamentos y los instrumentos teóricos, tanto terminológicos como conceptuales, necesarios para tal análisis.
5. Explorar las diferentes posibilidades de relación tanto supranacional entre obras en diferentes lenguas como intermedial entre literatura, cine y otras artes.
6. Desarrollar la capacidad de análisis y síntesis, así como de razonamiento tanto de forma oral como escrita por parte de los estudiantes.

Competencias

CB6, CB7, CB8, CG1, CG9, CG10
CE2, CE6

Temario de contenidos

Teóricos

i. DE LA AUTORREFERENCIA A LA AUTOCONCIENCIA

1. El universo meta
2. Definiciones
3. Formas
4. Prácticas

ii. DE LA DIÉGESIS A LA MÍMESIS

5. Metanovela
6. Metateatro
7. Metacine
8. Intermedialidad

Prácticos

1. William Shakespeare, *Hamlet* (c. 1599-1601)
2. Miguel de Cervantes, *Don Quijote de la Mancha* (1605, 1615)
3. Dennis Diderot, *Jacques le Fataliste* (1773-78 / 1796)
4. Machado de Assis, *Memorias póstumas de Brás Cubas* (1881)
5. Miguel de Unamuno, *Niebla* (1914)
6. Luigi Pirandello, *Seis personajes en busca de autor* (1921)
7. Bertolt Brecht, *La ópera de tres cuartos* (1928)
8. Vladimir Nabokov, *The Real Life of Sebastian Knight* (1941)
9. Jorge Luis Borges, *Ficciones* (1944).
10. Jean-Luc Godard, *Vivre sa vie* (1962).
11. Federico Fellini, *8 ½* (1963)
12. Tom Stoppard, *Rosencrantz and Guildenstern Are Dead* (1966)
13. Orson Welles, *F for Fake* (1973)
14. Javier Cercas, *Soldados de Salamina* (2001)
15. François Ozon, *Dan la maison* (2012)

Previsión de distribución de las metodologías docentes

	Horas dirigidas por el profesor		Horas de trabajo autónomo	HORAS TOTALES
	Horas presenciales.	Horas no presenciales.		
Sesiones magistrales	10			10
Prácticas	- En aula	2		2
	- En el laboratorio			
	- En aula de informática			
	- De campo			
	- De visualización (visu)			4
Seminarios	8		20	28
Exposiciones y debates				
Tutorías		1		1
Actividades de seguimiento online		15		15
Preparación de trabajos			15	15
Otras actividades				
Exámenes				
TOTAL	20	16	39	75

Recursos

Libros de consulta para el alumno

1. Alter, Robert. *Partial Magic: The Novel as a Self-Conscious Genre*. Berkeley: University of California Press, 1975.
2. Gil, Antonio, ed. *Metaliteratura y metaficción. Balance crítico y perspectivas comparadas*. *Anthropos* 208 (2005).
3. Hutcheon, Linda. *Narcissistic Narrative. The Metafictional Paradox*. London and New York: Routledge, 1984.
4. Kowzan, Tadeusz. *Théâtre Miroir. Métathéâtre de l'Antiquité au XXIème siècle*. Paris: L'Harmattan, 2006.
5. Stam, Robert. *Reflexivity in Film and Literature. From Don Quixote to Jean-Luc Godard*. New York: Columbia UP, 1992.
6. Waugh, Patricia. *Metafiction: The Theory and Practice of Self-Conscious Fiction*. New York and London: Routledge, 1984.

Otras referencias bibliográficas, electrónicas o cualquier otro tipo de recurso.

7. Abel, Lionel. *Metatheatre: A New View of Dramatic Form*. New York: Hill and Wang, 1969.
8. Christensen, Inger. *The Meaning of Metafiction: A Critical Study of Selected Novels by Sterne, Nabokov, Barth and Beckett*. Bergen: Universitetsforlaget, 1981.
9. Currie, Mark, ed. *Metafiction*. London: Longman, 1995.
10. Dällenbach, Lucien. *Le récit spéculaire. Essai sur la mise en abyme*. Paris: Seuil,

1977. (*El relato especular*. Madrid: Visor, 1991.)
11. Dotras, Ana M. *La novela española de metaficción*. Madrid: Júcar, 1994.
 12. Fevry, Sébastien. *La mise en abyme filmique: Essai de typologie*. Liège: Éditions du Céfal, 2000.
 13. Genette, Gérard. *Métalepse. De la figure à la fiction*. Paris: Seuil, 2004.
 14. Imhof, Rüdiger. *Contemporary Metafiction: A Poetological Study of Metafiction in English since 1939*. Heidelberg: Carl Winter, Universitätsverlag, 1986.
 15. Jódar Peinado, María Pilar. *Metateatro español en el umbral del siglo XXI: el mundo del teatro y el teatro del mundo*. Madrid: Academia de las Artes Escénicas de España / Universidad Internacional de la Rioja, 2016.
 16. Kellman, Steven. *The Self-Begetting Novel*. New York: Columbia University Press, 1980.
 17. Orejas, Francisco G. *La metaficción en la novela española contemporánea*. Madrid: Arco Libros, 2003.
 18. Ródenas de Moya, Domingo. *Los espejos del novelista. Modernismo y autorreferencia en la novela vanguardista española*. Barcelona: Península, 1998.
 19. Sobejano-Morán, Antonio. *Metaficción española en la posmodernidad*. Kassel: Reichenberger, 2003.
 20. Spire, Robert. *Beyond the Metafictional Mode: Directions in the Modern Spanish Novel*. Lexington: The University Press of Kentucky, 1984.

Evaluación

Consideraciones Generales

La nota final será resultado de la evaluación combinada de las actividades orales (40% de la nota final) y escritas (60%). Las primeras incluirán la asistencia a clase (20%), la intervención en los seminarios y la tutoría con el profesor (20%); las segundas, el trabajo colectivo en la plataforma Studium (30%) y la redacción individual de un trabajo crítico (30%).

Criterios de evaluación

Los criterios de evaluación tendrán en cuenta el éxito en la adquisición de las competencias establecidas en el apartado 6 y por tanto variarán en función de los instrumentos diseñados para evaluarlas. A continuación, presentamos un total de diez criterios que se irán combinando y seleccionando en función de las competencias evaluadas por cada instrumento de evaluación (enumerados en la siguiente sección):

FORMA

1. Corrección (gramática, puntuación, acentuación, etc.)
2. Claridad, cohesión, estilo.

ACTITUD

3. Adecuación a las normas de presentación (plazo, formato, etc.).
4. Interés y dedicación.

CONTENIDOS

5. Adecuación al enunciado / relevancia.
6. Originalidad y creatividad.
7. Coherencia, argumentación, ilustración.
8. Calidad del resumen / de la valoración.
9. Profundidad de análisis.

10. Asimilación y utilización de fuentes.

Instrumentos de evaluación

Asistencia, participación y entrevista (40%): verificación de forma oral mediante la asistencia y participación en clase de la asimilación de los contenidos y de los resultados de aprendizaje, complementada por la realización de una entrevista final.

Trabajo colectivo (30%): preparación tanto para la entrevista como para el trabajo individual mediante la definición de términos teóricos en un glosario ubicado en la plataforma Studium y elaborado por todos los alumnos.

Trabajo individual (30%): ensayo crítico sobre una obra (de las tratadas a lo largo del curso o de libre elección) siguiendo los conceptos teóricos y las pautas metodológicas desarrollados en la asignatura.

Recomendaciones para la evaluación.

La lectura de los textos es la actividad ineludible y central en torno a la cual gira toda la asignatura, por lo que es aconsejable realizarla de forma regular y concienzuda, cumpliendo el programa que se entregará a principio del curso, intentando reflexionar sobre las obras y esforzándose por aplicar los contenidos teóricos al análisis de las mismas.

Recomendaciones para la recuperación.

La recuperación incidirá en aquellos instrumentos en los que el alumno no haya obtenido los resultados de aprendizaje esperados. Es conveniente consultar con el profesor para conocer cuáles son estos instrumentos y las competencias que se deben mejorar.