

ANÁLISIS LITERARIO DE TEXTOS LATINOS, 2020/2021

1.- Datos de la Asignatura, sede USAL

Código	305651	Plan		ECTS	5
Carácter	Obligatoria	Curso	2020/2021	Periodicidad	anual
Área	Filología Latina				
Departamento	Filología Clásica e Indoeuropeo				
Plataforma Virtual	Plataforma:	Studium			
	URL de Acceso:	https://moodle.usal.es/			

Datos del profesorado

Profesor Coordinador	Rosario Cortés Tovar	Grupo / s	
Departamento	Filología Clásica e Indoeuropeo		
Área	Filología Latina		
Centro	Facultad de Filología		
Despacho	Palacio de Anaya, 220		
Horario de tutorías	Concertar cita		
URL Web			
E-mail	rocor@usal.es	Teléfono	923294500, 1703 670559348

Profesor	David Paniagua Aguilar	Grupo / s	
Departamento	Filología Clásica e Indoeuropeo		
Área	Filología Latina		
Centro	Facultad de Filología		
Despacho	Palacio de Anaya, 111		
Horario de tutorías	Concertar cita		
URL Web			
E-mail	dav_paniagua@usal.es	Teléfono	923294500; 670652418; #1765

2.- Sentido de la materia en el plan de estudios

Bloque formativo al que pertenece la materia

Análisis filológico (literario y lingüístico) de textos griegos y latinos

Papel de la asignatura dentro del Bloque formativo y del Plan de Estudios.

Aplicación del análisis literario a textos latinos

Perfil profesional.

Profesores de Griego, Latín, Cultura Clásica

Investigadores en Filología Clásica

3.- Recomendaciones previas

Conocimiento de latín (al menos dos cursos universitarios de Lengua Latina superados).

Conocimiento de, al menos, una lengua moderna.

4.- Objetivos de la asignatura

Comprensión en profundidad de los textos latinos aproximándose a ellos desde las diversas perspectivas que conforman el comentario filológico.

Comprensión del aparato crítico, elección de lecturas.

Comentario literario de textos latinos (cuestiones de género, recepción del texto, intertextualidad, etc.).

5.- Contenidos

Programa

Iª Parte: Rosario Cortés Tovar

Poesía yámbica latina

El análisis literario versará sobre textos latinos pertenecientes a la tradición de la poesía yámbica.

- 1) La "yambiké idéa" como modo literario
- 2) Su presencia en la poesía de Catulo
- 3) Los Epodos de Horacio

4) Sátira e invectiva en Marcial y Juvenal

Bibliografía:

- ACOSTA-HUGUES, B., *Polyeideia: the Iambi of Callimachus and the Archaic Iambic Tradition*, Berkeley: University of California Press 2002.
- CAVARZERE, A., *Il libro degli Epodi*, a cura di... Venezia: Marsilio 1992.
- CAVARZERE, A., ALONI, A. & A. BARCHIESI, *Iambic ideas: essays on a poetic tradition from Archaic Greece to the late Roman Empire*, Lanham ...: Rowman & Littlefield, 2001.
- CUCCHIARELLI, A., *La satira e il poeta: Orazio tra Epodi e Sermones*, Pisa: Giardina, 2001
- DI BRAZZANO, S., “Cacata carta. Nota a Catull. 36,1 e a Priap. 69,4”, *MD* 43, 1999, 179-189.
- DICKIE, M. W., “The disavowal of Invidia in Roman Iamb and Satire”, *The Papers of the Liverpool Latin Seminar* 3, 1981, 182-208
- FREUDENBURG, K., *Satires of Rome: Threatening Poses from Lucilius to Juvenal*, Cambridge University Press, 2001.
- HAWKINS, T., *Iambic poetics in the Roman Empire*, Cambridge University Press, 2014
- JOHNSON, T. S., *Horace's iambic criticism: casting blame (Iambike Poiesis)*, Leiden; Boston: Brill, 2012.
- ROSEN, R. M., *Making Mokery: The Poetics of ancient Satire*, Oxford: University Press, 2007
- ROTSTEIN, A., *The idea of "Iambos"*, Oxford University Press 2010
- SCHLEGEL, C. M., *Satire and the Threat of Speech: Horace's satires book I*, Madison: University of Wisconsin Press, 2005
- SWIFT, L & C. CAREY (eds.), *Iambus and elegy: new approaches*, Oxford University Press 2016 .
- RUFFELL, I. A., “Beyond Satire: Horace, Popular Invective and the Segregation of literature”, *JRS* 93, 35-65.
- WATSON, L. C., *A Commentary on Horace's Epodes*, Oxford University Press, 2003

IIª parte: David Paniagua Aguilar

El fundamento retórico de la prosa técnica de época clásica: Frontino

El curso versará sobre la producción escrita de Frontino, en particular de su *De aquae ductu Urbis Romae*. La lectura y análisis de este tratado servirá para articular el análisis literario de un texto latino escrito en prosa técnica del siglo I d.C., incidiendo en el plano del comentario filológico y

literario del texto. La materia del curso se articulará en tres bloques, los dos primeros de carácter introductorio y el tercero de índole específicamente analítica.

- 1) La figura de Frontino y su presencia en el panorama sociopolítico y literario de su tiempo.
- 2) La producción escrita de Frontino.
- 3) Análisis filológico-literario del tratado *De aquae ductu Urbis Romae* a través de una selección antológica de pasajes.

Bibliografía:

CIZEK, E. «La littérature et les cercles culturels et politiques à l'époque de Trajan», en *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt* II. 33, 1, Berlín-Nueva York, Walter De Gruyter, 1989, pp. 3-35.

CUOMO, S., «Divide and rule: Frontinus and the history of Roman land-surveying», *Studies in History and Philosophy of Science* 31 (2000), 189-202.

DEL CHICCA, F., «Struttura e composizione del *De aquae ductu* di Frontino», *Orpheus* 16 (1995), 41-58.

—, «Personalità e interessi culturali di Frontino», en A. ISOLA- E. MENESTÒ- A. DI PILLA (eds.), *Curiositas. Studi di cultura classica e medievale in onore di Ubaldo Pizzani*, Nápoles, Edizioni Scientifiche Italiane, 2002, pp. 205-217.

—, «Frontino e il 'gergo' degli *aquarii*», *Invigilata lucernis* 28 (2006), 75-84.

DELAINE, J., «*De aquis suis?* The *Commentarius* of Frontinus», en CL. NICOLET (ed.), *Les littératures techniques dans l'antiquité Romaine. Statut, public et destination, tradition*, Vandoeuvres-Ginebra, Fondation Hardt, 1996, pp. 117-141.

FORMISANO, M., *Tecnica e scrittura. Le letterature tecnico-scientifiche nello spazio letterario tardolatino*, Roma, Carocci, 2001.

KÖNIG, A., «Knowledge and power in Frontinus' *On aqueducts*», en J. KÖNIG-T. WHITMARSH (eds.), *Ordering knowledge in the Roman Empire*, Cambridge, Cambridge University Press, 2007, pp. 177-205.

—, «Frontinus' cameo role in Tacitus' *Agricola*», *CQ* 63, 2013, pp. 361-376.

—, «Reading Frontinus in Martial's epigrams», en A. König - C. Whitton (eds.), *Roman Literature Under Nerva, Trajan and Hadrian: Literary Interactions, AD 96-138*, Cambridge, Cambridge University Press, 2018, pp. 233-259

PANIAGUA, D., *El panorama literario técnico-científico en Roma (siglos I-II d.C.)*. Et docere et delectare, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2006.

—, *Sexto Julio Frontino. Las canalizaciones de agua de la ciudad de Roma*, Zaragoza, Pórtico, 2016.

PARRONI, P., «Scienza e produzione letteraria», en G. CAVALLO- P. FEDELI- A. GIARDINA (cur.), *Lo spazio letterario di Roma antica, v. I. La produzione del testo, Roma*, Salerno ed., 1989, pp. 469-505.

SANTINI, C., «Il prologo del *De aquae ductu* U. R. di Sesto Giulio Frontino», en C. SANTINI, C.- SCIVOLETTO, N.- ZURLI, L. (cur.), *Prefazioni, prologhi, proemi di opere tecnico-scientifiche latine, vol. II*, Roma, Herder, 1992, pp. 919-924.

Edición de referencia:

DEL CHICCA, F. *Frontino. De aquae ductu Urbis Romae. Introduzione, testo critico, traduzione e commento*, Roma, Herder, 2004.

RODGERS, R. H., *Frontinus. De aquaeductu urbis Romae*, (Cambridge Classical Texts and Commentaries), Cambridge, Cambridge University Press, 2004.

6.- Competencias a adquirir

Básicas/Generales

1. Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas en un contexto de investigación.
2. Los estudiantes sabrán aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio
3. Los estudiantes serán capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
4. Los estudiantes sabrán comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
5. Los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.
6. Los estudiantes serán capaces de integrar en su investigación los métodos novedosos basados en las tecnologías de la información y la comunicación desarrolladas en los últimos veinte años en el ámbito de su especialidad, junto con los experimentados durante siglos en la larga tradición de estudios filológicos.

Específicas

1. Comprender y traducir textos de la antigüedad clásica escritos en latín e interpretarlos en su contexto cultural, literario y lingüístico.
2. Analizar y comentar textos de la antigüedad clásica desde una perspectiva literaria tanto en el ámbito cultural del momento de su producción como en el de su pervivencia en la cultura y literaturas europeas posteriores.
3. Aplicar las técnicas filológicas para explicar los textos de la antigüedad clásica y tardía desde el momento de su producción, y en sus procesos de transmisión y recepción.

4. Integrar y aplicar las distintas técnicas de análisis desarrolladas históricamente por la crítica y teoría literarias, con el objetivo de formar para el desarrollo del estudio e investigación aplicados a la producción literaria de la antigüedad y de época tardía en lenguas griega y latina.
5. Capacidad para exponer tanto de forma oral como escrita los resultados del aprendizaje y la investigación en los ámbitos de la filología clásica; literaturas griega y latina; lingüísticas indoeuropea, griega y latina.
6. Valorar la aportación de la Filología Clásica en el desarrollo de la Crítica y Teoría literaria actuales.

Transversales

1. Técnicas de aprendizaje lingüístico y de traducción.
2. Analizar textos griegos y latinos de forma que contribuyan al conocimiento del español y de las lenguas y literaturas de nuestro entorno.

7.- Metodologías docentes

Describir las metodologías docente de enseñanza-aprendizaje que se van a utilizar, tomando como referencia el catálogo adjunto.

La metodología docente se ajustará —con los pertinentes matices en cada una de las tres partes de la asignatura— a estos apartados:

- Actividades teóricas dirigidas a poner los cimientos de un buen análisis literario de textos.
- Comentarios prácticos realizados por el profesor sobre varios textos seleccionados.
- Las evaluaciones ofrecerán la posibilidad de realizar comentarios escritos o bien exposiciones orales de análisis literario. También se podrá realizar una amplia entrevista donde el alumno mostrará sus conocimientos sobre el contenido del curso.

8.- Previsión de distribución de las metodologías docentes

		Horas dirigidas por el profesor		Horas de trabajo autónomo	HORAS TOTALES
		Horas presenciales.	Horas no presenciales.		
Sesiones magistrales		15		15	30
Prácticas	- En aula	17,5		15	32,5
	- En el laboratorio				
	- En aula de informática				
	- De campo				
	- De visualización (visu)				
Seminarios de discusión		9		12	21
Exposiciones y debates		4.5		10	14.5
Tutorías		4		7	11
Actividades de seguimiento online			6		6
Preparación de trabajos				10	10
Exámenes					

TOTAL	50	6	69	125
--------------	-----------	----------	-----------	------------

9.- Recursos

Libros de consulta para el alumno

Lectura imprescindible, de preferencia antes de iniciar el curso.

Para el **Bloque I**, las lecturas de referencia son:

El libro de Los Epodos de Horacio con el apoyo del Comentario de L. Watson que está en la Bibliografía, así como CAVARZERE, A., *Il libro degli Epodi*, a cura di...Venezia: Marsilio 1992.

Para el **Bloque II**, la lectura de referencia será:

PARRONI, P., «Scienza e produzione letteraria», en G. CAVALLO- P. FEDELI- A. GIARDINA (cur.), *Lo spazio letterario di Roma antica, v. I. La produzione del testo*, Roma, Salerno ed., 1989, pp. 469-505.

Esta lectura proporciona una buena imagen panorámica de la literatura latina técnica y de sus características dentro del espacio literario en el que se integran. Asimismo, es muy recomendable que los estudiantes en el momento de iniciar el curso ya tengan una idea clara del texto latino de Frontino, a partir preferiblemente de la edición de referencia:

RODGERS, R. H., *Frontinus. De aquaeductu urbis Romae*, (Cambridge Classical Texts and Commentaries), Cambridge, Cambridge University Press, 2004.

Del que en todo caso deberán procurarse una fotocopia para seguir el curso.

En cada parte de la asignatura el Profesor correspondiente completará la bibliografía específica.

Otras referencias bibliográficas, electrónicas o cualquier otro tipo de recurso.

Consúltese el apartado cinco.

10.- Evaluación

Las pruebas de evaluación que se diseñen deben evaluar si se han adquirido las competencias descritas, por ello, es recomendable que al describir las pruebas se indiquen las competencias y resultados de aprendizaje que se evalúan.

Consideraciones Generales

- En el Máster se exige al menos un 85% de asistencia a clases: las ausencias deben estar debidamente justificadas y deben ser comunicadas al profesor. La asistencia debe ser activa.
- Los estudiantes deberán preparar los trabajos, lecturas y textos que se requieran para las clases; esta preparación forma parte de la evaluación continua por parte del profesor, quien debe indicar qué porcentaje de la nota se cubre con la evaluación continua y qué porcentaje con la prueba final.
- Habrá una única evaluación por asignatura, independientemente del número de profesores

que la impartan. La modalidad de la evaluación será fijada claramente el primer día de clase: se informará a los estudiantes la fecha de la prueba; si la prueba es oral (exposición) o escrita (trabajo); el contenido y el sistema de calificación de la misma.

- Si el trabajo es escrito, debe respetarse de manera estricta la fecha acordada.

- Tanto si se trata de exposición oral como de trabajo escrito, el profesor deberá informar al estudiante de la nota y hacer las correcciones y comentarios que le parezcan pertinentes en tutoría.

- En caso de que el estudiante tenga que presentarse en segunda convocatoria por haber suspendido la primera o no haberse presentado, el profesor deberá informarle si hay cambios con respecto a la primera, así como la fecha exacta de la exposición oral o de entrega del trabajo escrito.

Criterios de evaluación

Participación en los debates que se planteen en clase, redacción y/o exposición de comentarios literarios y discusión de los textos propuestos.

Instrumentos de evaluación

La nota final será el resultado de ponderar

- la asistencia, la participación activa en clases y seminarios y la preparación de los textos y lecturas recomendadas por los Profesores.

-un trabajo escrito, dirigido y corregido por uno de los dos profesores

Recomendaciones para la evaluación.

Lectura de los textos indicados y preparación de los trabajos que se fijen para la clase (traducciones; lectura de bibliografía o de fuentes)

Recomendaciones para la recuperación.

Intensificar el trabajo personal.