

## V. FICHAS DE LAS ASIGNATURAS.

### Filosofía de la física

Profesor: José María Adan Sus

#### Objetivos de la asignatura

Se pretende que los estudiantes entiendan las cuestiones filosóficas fundamentales acerca de la naturaleza de dos conceptos metafísicos básicos en filosofía de la ciencia, como son los de causalidad y tiempo, conozcan los diferentes puntos de vista acerca de tales cuestiones, valoren los argumentos que desde ellos se esgrimen, y opten, aportando razones, por las soluciones que consideren más adecuadas.

#### Contenidos

Esta asignatura trata de las relaciones entre causalidad y tiempo o, más exactamente, entre la asimetría de la causalidad y la asimetría del tiempo. Se comienza con una definición elemental de causalidad, que luego se va enriqueciendo con el contraste entre la sencillez de nuestro concepto de causalidad y la complejidad de las relaciones causales en la naturaleza. A continuación se exponen y discuten las versiones filosóficas más significativas de la causalidad. La segunda parte, dedicada al tiempo, trata de la propiedad más característica de éste, su asimetría. Comienza analizando la noción de flujo o paso del tiempo y la posibilidad de un tiempo estático, esto es, un tiempo tenseless, trata luego de la teoría causal del tiempo en cuanto pretendida explicación de su asimetría, y acaba concluyendo que la razón de la asimetría del tiempo reside realmente en la irreversibilidad en la naturaleza, es decir, en la existencia de multitud de procesos irreversibles.

#### Temario

##### PRIMERA PARTE

Introducción

1. Un universo de interacciones
2. Definición básica de relación causal
3. La pluralidad de causas y efectos
4. Asimetría causal
  - 4.1 Causalidad y realimentación
  - 4.2 Causalidad y circularidad
  - 4.3 Prioridad temporal de la causa
5. Diversas concepciones de la causalidad

##### SEGUNDA PARTE

1. Introducción
2. La orientación del tiempo en él mismo: el paso del tiempo
3. Orientación del tiempo y causalidad
4. Caminos sin retorno: las flechas del tiempo
  - 4.1 Procesos irreversibles
  - 4.2. Tipos de procesos irreversibles
  - 4.3. Procesos irreversibles y asimetría del tiempo
  - 4.4. Los procesos termodinámicos. El principio de entropía. Teoría cinética del calor
  - 4.5. Las muchas caras de la irreversibilidad
5. Conclusiones. ;

<b>Competencias</b>	
<b>Competencias básicas</b>	
<p>CB9. Los estudiantes sabrán comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.</p> <p>CB10. Los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.</p>	
<b>Competencias generales</b>	
<p>CG1 Ser capaz de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.</p>	
<b>Competencias específicas</b>	
<p>CE1. Identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia ( y en especial en filosofía de la causalidad y del tiempo) en las diferentes corrientes y tradiciones.</p>	
<b>Metodología de la enseñanza</b>	
<p>En las clases presenciales se expondrá el contenido del curso. Una vez acabadas, se dedicarán varias semanas a aclarar y seguir discutiendo ese contenido a partir de las notas tomadas en las clases y el material que se ofrece. Éste consiste en un amplio esquema de lo expuesto en clase junto con una serie de textos que ayudarán a desarrollar este esquema. También se incluye la presentación explicada en las clases. Al final de cada tema aparece un cuestionario que los estudiantes deberán contestar. El curso terminará con la redacción de un breve ensayo (de unas doce páginas) sobre uno de los temas que se proponen.</p>	
<b>Sistema de evaluación</b>	
<p>Asistencia y participación en clases y tutorías: 10%</p> <p>Seguimiento trabajo del curso: 50%</p> <p>Prueba/trabajo final: 40%</p>	
<b>Tiempo de estudio y trabajo personal</b>	
<p>Total horas: 125</p> <p>Total H presenc.: 10</p> <p>    Total clases magistrales /teóricas: 10</p> <p>Total H no presenciales (trabajo personal) 115</p> <p>    Tutorías 10</p> <p>    Seguimiento del trabajo del curso: 73</p> <p>    Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32</p>	

**Profesora: Inmaculada Perdomo Reyes**

### **Objetivos de la asignatura**

Objetivos transversales

Conocer las nuevas propuestas de reorientación disciplinar de la Filosofía de la Ciencia. Lo que ha dado en llamarse su “giro político”.

Objetivos específicos

-Conocer los problemas planteados a la Filosofía de la Ciencia como disciplina desde el ámbito de los estudios sociales de la ciencia.

-Conocer la redefinición de los conceptos clásicos de la Filosofía de la Ciencia que permiten incorporar la cuestión de los valores y reconocer el carácter contextual del conocimiento sin que esto suponga el rechazo de su función normativa.

-Valorar los argumentos a favor de la democratización de la ciencia. (en sus contenidos, en sus prácticas y en la configuración de metas y objetivos).

### **Contenidos**

Descripción de la asignatura: En esta asignatura se abordan las cuestiones planteadas en las últimas décadas en relación a los límites, métodos y conceptos de la propia Filosofía de la Ciencia. Las propuestas de naturalización de la disciplina, el desplazamiento de los debates entre realistas/antirrealistas, la atención al papel de los valores en la práctica científica, la crítica epistemológica desde la perspectiva de género y la introducción de la cuestión “ciencia democrática” son aspectos que definen la agenda actual de la Filosofía de la Ciencia y serán estudiados en esta asignatura.

### **Temario**

1. Aspectos epistemológicos de la práctica de la ciencia. La redefinición de los conceptos de Objetividad y Racionalidad. El carácter social del conocimiento científico.
2. Enfoques naturalistas normativos y no normativos de la Filosofía de la ciencia. El giro “político” de la Filosofía de la Ciencia. R. Giere y P. Kitcher.
3. Democracia y contenidos de la ciencia. Paradigmas “no democráticos” de la ciencia. El caso de las teorías biológicas.
4. Democracia y comunidades científicas. La apuesta por la participación democrática en el seno de las comunidades científicas. Las propuestas de Helen Longino y M. Solomon. Situaciones de consenso y disenso. Valores y vectores de decisión.
5. Democracia y metas y objetivos de la ciencia. Los dilemas del ciencia ¿para quiénes?. Las propuestas más recientes de P. Kitcher.
6. Condiciones de posibilidad de una ciencia sostenible y democrática. La Epistemología Social.

### **Competencias**

#### **Competencias Básicas:**

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de

investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Que los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

#### Competencias generales

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

#### Competencias específicas

CE1. Que los estudiantes sean capaces de identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

CE2. Que los estudiantes logren un dominio del instrumental analítico de la filosofía de modo que les permita deslindar los factores semánticos, lógicos, epistemológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos y éticos presentes en la ciencia y la tecnología.

CE3. Que los estudiantes sean capaces de comprender las controversias, considerar y relacionar las alternativas y juzgar qué parte está mejor justificada o es más razonable.

CE4. Que los estudiantes sean capaces de identificar argumentos tal y como se presentan en un texto diálogo y debate evaluando su corrección, plausibilidad, capacidad de convicción o aceptación.

#### Metodología de la enseñanza

- Clases teóricas (carácter magistral)
- Clases prácticas (comentarios de textos)
- Trabajos guiados
- Tutorías

#### Sistema de evaluación

Asistencia y participación: 20%  
Seguimiento trabajo curso: 40%  
Prueba final: 40%

### Tiempo de estudio y trabajo personal

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## Ciencia, Tecnología y Género

Eulalia Pérez Sedeño

### Objetivos de la asignatura

Detectar los principales problemas que se plantean en las relaciones entre la ciencia, la tecnología y las mujeres, tanto a nivel histórico como sociológico.

Identificar los sesgos y valores subyacentes en las prácticas científicas, argumentando la relevancia de la perspectiva de género para un conocimiento de la ciencia y la tecnología.

Debatir ordenada y rigurosamente posibles soluciones a los nuevos retos ético-políticos propios de la sociedad tecno-científica, desde una perspectiva de género.

### Contenidos

1. Introducción a los estudios de ciencia, tecnología y género
2. Las mujeres en la historia y la historia de las mujeres en la ciencia y la tecnología
3. Participación de las mujeres en la ciencia y la tecnología
4. La biología es el destino
  - 4.1. Historia de las ideas biológicas sobre las mujeres hasta el siglo XX
  - 4.2. Evolucionismo, sociobiología y primatología
  - 4.3. Biopolítica y tecnología
  - 4.4. Medicina
5. Críticas a la ciencia
  - 5.1. Valores y metáforas en algunas disciplinas
  - 5.2. Conocimiento y objetividad

### Competencias

#### Competencias Básicas:

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la

complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Que los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

#### Competencias generales

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

#### Competencias específicas

CE1. Que los estudiantes sean capaces de identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

CE2. Que los estudiantes logren un dominio del instrumental analítico de la filosofía de modo que les permita deslindar los factores semánticos, lógicos, epistemológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos y éticos presentes en la ciencia y la tecnología.

CE3. Que los estudiantes sean capaces de comprender las controversias, considerar y relacionar las alternativas y juzgar qué parte está mejor justificada o es más razonable.

CE4. Que los estudiantes sean capaces de identificar argumentos tal y como se presentan en un texto diálogo y debate evaluando su corrección, plausibilidad, capacidad de convicción o aceptación.

#### Metodología de la enseñanza

Clases Teóricas presenciales: Para cada uno de los temas se imparten clases en las que:

- a) se presenta el tema, se dan las directrices para su desarrollo y se explican los contenidos fundamentales del mismo;
- b) se facilita el material complementario para la correcta preparación del tema por parte de los estudiantes y se orienta sobre la naturaleza y contenidos de las principales fuentes

Trabajo y actividades complementarias: los estudiantes han de realizar

- a) unos ejercicios proporcionados por la profesora
- b) análisis y comentarios de al menos 3 artículos de la bibliografía específica
- c) un trabajo individual de fin de curso tutelado por la Profesora.

#### Sistema de evaluación

Asistencia obligatoria a las clases presenciales: Realización de ejercicios

Realización de comentarios de al menos 3 artículos de la bibliografía específica

Trabajo fin de curso

Asistencia y participación clases y tutorías: 20%

Ejercicios y seguimiento trabajo del curso: 40%

Trabajo final de curso: 40%

### Tiempo de estudio y trabajo personal

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## Conceptos y técnicas para el análisis de los argumentos

**Profesor: Huberto Marraud González**

### Objetivos de la asignatura

Identificar las argumentaciones presentes en un texto, sus partes y su estructura.

Reconocer los presupuestos y asunciones de una argumentación y exponerlos a un público no especializado.

Identificar las reglas y obligaciones vigentes en un determinado intercambio dialógico.

Buscar, formular y sopesar argumentos opuestos.

### Contenidos

El curso es una introducción a la teoría normativa de la argumentación. El estudiante aprenderá los principios y técnicas para el análisis del razonamiento y la argumentación, prestándose especial atención a la aplicación de esas técnicas al análisis y evaluación de los argumentos filosóficos. En primer lugar, se exponen conceptos y distinciones básicas (como la estructura y la función de los argumentos, o la distinción argumentar/razonar/implicar) y se describen las diferentes perspectivas sobre la argumentación (lingüística, retórica, dialéctica y lógica). Combinando esas perspectivas se aborda el análisis, la interpretación y la evaluación de textos argumentativos.

### PROGRAMA

TEMA 1. DÓNDE Y CÓMO ENCONTRAR ARGUMENTOS.

Argumentar, razonar e implicar. Estructura y función de los argumentos. Perspectivas sobre la argumentación. Detección de argumentos. Conectores argumentativos.

Explicación y justificación.

TEMA 2. LA ESTRUCTURA DE LOS ARGUMENTOS.

La relación premisas-conclusión. Otros componentes de los argumentos.

Concatenación de argumentos. Argumentos hipotéticos. Coorientación de argumentos. Conjunción y disyunción de argumentos. Conectores aditivos. Argumentos usados y evocados. Objeciones y contraargumentos. Recusación por argumento paralelo. Paridad de razones. Metaargumentos. Diagramación de argumentos.

#### TEMA 3. DICHO DE OTRO MODO

Lo dicho y lo comunicado. Reconstrucción racional. Supresión. Adición. Sobrentendidos y presupuestos. Inserción de conectores. Permutación. Sustitución.

#### TEMA 4. BUENOS ARGUMENTOS

El modelo P + I. Buenas premisas. Buenas inferencias. La fuerza argumentativa. La situación argumentativa. La fuerza de los contraargumentos. La fuerza de los argumentos coorientados. El principio del eslabón más débil.

#### TEMA 5. ESQUEMAS ARGUMENTATIVOS

Esquemas y garantías. Cuestiones críticas. Compendio de esquemas argumentativos. Argumentos doxásticos. Evaluación de los argumentos doxásticos. Variantes de los argumentos doxásticos. La forma de los argumentos por analogía. La analogía en la argumentación jurídica. Limitaciones de los argumentos por analogía. De la semejanza a la analogía. Argumentos paradigmáticos.

### Competencias

#### Básicas

CB7. Los estudiantes sabrán aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8. Los estudiantes serán capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Los estudiantes sabrán comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

#### Generales

CG2. Adquirir y utilizar con fluidez un buen lenguaje científico-filosófico, siendo rigurosos en las argumentaciones y en las explicaciones y la capacidad de presentar en público una solución a un problema planteado y debatir con el resto de la clase sobre la solución defendida.

CG3. Capacidad de aplicar, de forma autónoma, innovadora e interdisciplinar, los conocimientos, métodos y herramientas adquiridos a situaciones y problemas concretos.

#### Específicas:

CE1. Identificar argumentos tal y como se presentan en un texto diálogo y debate evaluando su corrección, plausibilidad, capacidad de convicción o aceptación.

CE3. Describir, elaborar y construir argumentos con diversos fines. Tener la capacidad de desarrollar una argumentación formal y exponerla de manera inteligible.  
CE4. Comprender las controversias, considerar y relacionar las alternativas y juzgar qué parte está mejor justificada

### **Metodología de la enseñanza**

Antes de cada sesión presencial el estudiante debe leer los documentos y materiales indicados en la página moodle de la asignatura. Esos contenidos serán explicados en la sesión presencial. Después de cada explicación, el estudiante debe realizar las tareas programadas para el tema correspondiente. La realización de esas tareas será dirigida por el profesor a través de las sesiones programadas. Las tareas están diseñadas para aplicar esos conceptos y técnicas al análisis y evaluación de argumentos, con especial atención a los textos filosóficos. Las clases se completan con un foro que permite al estudiante plantear dudas y al profesor subsanar, en su caso, las lagunas que se puedan detectar.

### **Sistema de evaluación**

Asistencia y participación clases y tutorías on line 20  
Entrega tareas programadas 40  
Prueba final 40

### **Tiempo de estudio y trabajo personal**

Total horas: 125  
Total H presenc.: 10  
    Total clases magistrales /teóricas: 10  
Total H no presenciales (trabajo personal) 115  
    Tutorías 10  
    Seguimiento del trabajo del curso: 73  
    Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## **Epistemología**

**Profesor: Manuel Liz**

### **Objetivos de la asignatura**

Objetivos transversales

Esta asignatura tiene como objetivo ofrecer una amplia panorámica de los problemas centrales de la epistemología y de las reflexiones filosóficas sobre la creencia, la justificación y el conocimiento.

Objetivos específicos

- 1- Comprender y usar adecuadamente los conceptos básicos que articular las discusiones epistemológicas.
- 2- Adquirir un conocimiento satisfactorio de los temas, autores y problemas más relevantes en epistemología.
- 3- Favorecer la reflexión crítica y fundamentada de los problemas tratados.

## Contenidos

Comenzaremos (tema 1) introduciendo las nociones básicas y los problemas centrales de la disciplina filosófica conocida como epistemología. Insistiremos en sus relaciones con otras disciplinas, tanto filosóficas como no filosóficas. Y presentaremos las principales concepciones, tanto clásicas como contemporáneas del conocimiento y de la justificación. Desde esta base, abordaremos de manera más detallada tres grandes campos: el del escepticismo y el relativismo (tema 2), el de la naturalización de la epistemología (tema 3) y el de las conexiones entre creencia, contenido y normatividad (tema 3). Con todo ello, tendremos ocasión de adentrarnos en algunas de las discusiones más apasionantes de la filosofía actual.

## Temario

### 1. Introducción

1. La epistemología como disciplina filosófica y su relación con otras disciplinas

2. Nociones epistemológicas básicas

3. Problemas epistemológicos

4. Teorías del conocimiento y de la justificación

### 2. Escepticismo y relativismo

1. Las variedades del escepticismo

2. Relativismos epistemológicos

3. Relativismo y pluralismo

### 3. La naturalización de la epistemología

1. Quine y sus críticos

2. Propuestas naturalizadoras

3. Epistemología y ciencias cognitivas

### 4. Creencia, contenido y normatividad

1. El concepto de creencia

2. El espacio de las razones

3. Reglas y normatividad

## Competencias

### Competencias Básicas:

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB10. Que los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

### Competencias generales

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas,

técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

### Competencias específicas

CE2. Que los estudiantes logren un dominio del instrumental analítico de la filosofía de modo que les permita deslindar los factores semánticos, lógicos, epistemológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos y éticos presentes en la ciencia y la tecnología.

CE3. Que los estudiantes sean capaces de comprender las controversias, considerar y relacionar las alternativas y juzgar qué parte está mejor justificada o es más razonable.

### Metodología de la enseñanza

Contenidos teóricos. Ocuparán la mitad de las 10 horas presenciales. Se explicarán los contenidos del temario.

Actividades prácticas vinculadas a esos contenidos. Ocuparán la otra mitad de las 10 horas presenciales. Se comentarán y discutirán colectivamente textos relevantes.

Tutorías

Presenciales durante los días de las clases presenciales.

Tutorías virtuales en calendario específico: 12 horas.

Asistencia virtual con plena disponibilidad a través del correo electrónico.

Trabajos guiados

Se deberá realizar por escrito un pequeño trabajo de investigación sobre alguno de los temas y problemas tratados. Estos trabajos serán guiados de forma personalizada y habitualmente será necesario reelaborar los contenidos varias veces.

### Sistema de evaluación

Asistencia y participación clases y tutorías 20

Seguimiento del trabajo del curso: Comentarios de texto, cuestionarios. 40

Prueba/trabajo final. Trabajo de investigación que servirá de base para el doctoral

Consirtium Anual. 40

### Tiempo de estudio y trabajo personal

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## Falacias

Andrei Moldovan

### Objetivos de la asignatura

- Conocer la situación actual del estudio teórico y experimental en este campo.
- Dominar las técnicas básicas de análisis y evaluación de la argumentación falaz.
- Comprender los debates contemporáneos acerca de la naturaleza de las falacias, así como entender la relevancia de ciertas falacias (tal como petitio principii) en el contexto más amplio de la filosofía del lenguaje, lógica y epistemología.
- Estar capacitado para tomar posición sobre alguno de los problemas actualmente planteados en este campo sobre una base conceptualmente lúcida, motivada y justificada.

### Contenidos

Las falacias se caracterizan por ser pautas erróneas de argumentación que tienen la apariencia de ser pautas correctas. En esta asignatura nos proponemos, por un lado, obtener una visión general acerca de las falacias (qué son las falacias, como las detectamos, qué enfoques hay en el estudio de las falacias). Por otro, lado nos proponemos adentrarnos en el estudio de algunas de las falacias más conocidas, con el propósito de determinar las características que hacen que un argumento sea una falacia. Tal como veremos, en algunos casos no es nada fácil determinar cuales son esas características.

Muchos estudios modernos de las falacias no consisten en desarrollar una teoría independiente sino en subsumir el estudio de las falacias a una teoría más general de argumentación (Groarke 2013). Por ejemplo, si se adopta una teoría del argumento que se centra en desarrollar normas que rigen los intercambios argumentativos, o esquemas para construir buenos argumentos, las falacias se pueden enfocar como una desviación de estas reglas, o un uso inadecuado de esos esquemas, respectivamente. Por eso, el estudio de las falacias se hace desde la perspectiva de las distintas teorías de la argumentación y es así como lo enfocamos aquí.

### TEMARIO

1. ¿Qué es una falacia? Definición y revisión de las distintas tradiciones y concepciones de las falacias: la concepción lógica, la concepción pragmática, la concepción dialéctica, la concepción retórica (Hamblin 1970: cap.3, 7; Tindale 2007: cap.1).
2. Falacias lógicas: este tema lo dedicaremos al estudio de las falacias desde una perspectiva formal, en relación con el método deductivo de reconstrucción de argumentos (Hamblin 1970: cap.6; Walton and Woods 1982: cap. 3, 7, 8, 9; Vega: 2013). Veremos también las limitaciones del enfoque formal cuando se aplica a ciertos tipos de falacias.
3. La pragmática y las falacias: este tema lo dedicamos al estudio de la relación entre la pragmática y la semántica con respecto a las falacias. Estudiaremos como fenómenos pragmáticos tal como las presuposiciones y las implicaturas conversacionales (véase Grice 1989; Walton 1995) afectan la interpretación de un

argumento. También estudiaremos ciertos aspectos pragma-dialécticos (Eemeren and Grootendorst 1995). Como casos concretos tomaremos las falacias de petitio principio, las falacias de la relevancia, y la de la negación del antecedente.

4. Los argumentos 'Ad' y sus correspondientes falacias: dedicaremos este tema al estudio de las falacias relacionadas con el uso de los argumentos 'Ad' (Tindale 2008: cap.6; Hamblin 1970: cap.4). Estudiaremos con más detalle el caso de los argumentos ad verecundiam, o argumento de autoridad, y sus correspondientes falacias (Walton and Woods 1982: cap.5).

### **Competencias**

#### **Competencias básicas y generales**

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Los estudiantes sabrán aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8. Los estudiantes serán capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Los estudiantes sabrán comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan – a públicos especializados y no especializados – de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

CG1. Ser capaz de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

#### **Competencias específicos:**

CE1. Identificar el discurso argumentativo tal y como se presenta en textos, debates y diversos foros de la esfera pública del discurso distinguiéndolo del no argumentativo y en especial, de los pseudo-argumentos.

CE2. Lograr un dominio del instrumental analítico de la pragmática discursiva y de los principales modelos lógico-informales, dialécticos y retóricos, a efectos del examen y la evaluación crítica de argumentos

#### **Metodología de la enseñanza**

##### **Clases teóricas:**

Se impartirán clases presenciales para cada uno de los temas. En ellas 1) se presentaran los conceptos e ideas fundamentales con especial atención a la dimensión crítica de los mismos (fundamentación de las ideas, contrastación con otras

posturas teóricas, etc.); 2) se distribuirá un material para la preparación del tema consistente en un conjunto de lecturas fundamentales y en una colección de material complementario, que permita al alumno profundizar en algunos de las cuestiones fundamentales expuestas.

#### Trabajos, seminarios y actividades complementarias:

Los estudiantes habrán de realizar 1) un trabajo de resumen crítico de una de las lecturas fundamentales correspondientes a cada uno de los temas; 2) un trabajo individual sobre una cuestión del temario de la asignatura. Ese trabajo será tutelado por el profesor de la asignatura, aconsejando al alumno sobre su desarrollo y presentación formal; 3) en los foros de la asignatura se desarrollarán sesiones monográficas (seminarios o talleres) sobre algún aspecto del temario que permita un trabajo colaborativo de todos los alumnos con el profesor.

#### Tutorías:

Se trata de hacer un seguimiento del grado de comprensión de la materia expuesta y de aclarar las dudas e interrogantes que le suscita a cada estudiante el contenido de cada uno de los temas de la materia, resultando un medio útil de relación y comunicación con el Profesor para auxiliarle en la realización de su aprendizaje y de sus trabajos.

#### Sistema de evaluación

Asistencia y participación clases y tutorías y seminarios online donde se analizan las lecturas obligatorias: 20%  
Seguimiento trabajo del curso 40%  
Prueba/trabajo final: 40%

#### Tiempo de estudio y trabajo personal

Total horas: 125  
Total H presenc.: 10  
    Total clases magistrales /teóricas: 10  
Total H no presenciales (trabajo personal) 115  
    Tutorías 10  
    Seguimiento del trabajo del curso: 73  
    Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## Filosofía de la ciencia I: Filosofía general de la ciencia

José Luis Falguera López

#### Objetivos de la asignatura

##### Objetivos generales:

1. Familiarizarse con propuestas temáticas recientes de Filosofía de la Ciencia.
2. Desarrollar destrezas en el análisis y elucidación conceptual a partir de la consideración de tópicos de Filosofía de la Ciencia.

##### Objetivos específicos:

Aproximarse a desarrollos recientes de Filosofía de la Ciencia atendiendo a los

intentos en la literatura de Filosofía de la Ciencia de dar cuenta de la estructura e identidad de las teorías científicas factuales.

### Contenidos

La Filosofía General de la Ciencia se ocupa, en la tradición reciente que tiene su origen en la concepción neopositivista, de la elucidación conceptual de aspectos epistémicos, semánticos, ontológicos, axiológicos y de unidades estructurales de los contenidos de la ciencia y sus componentes. Dos orientaciones presiden la presentación de las principales propuestas que se han desarrollado desde comienzos del pasado siglo, a saber: una de carácter histórico y otra de orientación temática. En esta materia se persigue seguir la segunda de dichas orientaciones, sin descuidar cuando sea oportuno el carácter histórico, centrándose en el siguiente tópico: el problema de explicitar la estructura e identidad de una teoría factual, al ser el tipo de unidad más relevante de la producción cognoscitiva de la ciencia. Se atenderá a las perspectivas sincrónica y diacrónica de las teorías, y se discernirá entre los aspectos epistémicos, semánticos y ontológicos involucrados en la consideración por parte de diferentes propuestas de elucidación de las teorías factuales.

### Temario:

#### ESTRUCTURA E IDENTIDAD DE TEORÍAS CIENTÍFICAS

1. La noción de 'teoría'.
2. La caracterización de la concepción heredada: estática y cinemática.
3. La caracterización de Hempel [1970].
4. Las caracterizaciones de Kuhn: [1962] y [1969].
5. La caracterización de Lakatos.
6. La caracterización de la escuela de Stanford.
7. La caracterización de espacio de estados.
8. Las caracterizaciones estructuralistas: estática y cinemática.

### Competencias

#### Básicas/Generales

CB7 - Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

CB9 - Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CG1 - Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

#### Específicas

CE1 - Que los estudiantes sean capaces de identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

CE2. Que los estudiantes logren un dominio del instrumental analítico de la filosofía de modo que les permita deslindar los factores semánticos, lógicos, epistemológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos y éticos presentes en la ciencia y la tecnología.

#### **Metodología de la enseñanza**

Exposición por el responsable de la materia, con apoyo de instrumentos docentes (como uso de proyector y de aplicación informática 'Power-Point', retroproyector de transparencias, Tecnologías de la Información y de la Comunicación), de contenidos correspondientes a uno u otro de los temas previstos en sesiones de seminario-debate; lectura(s) a trabajar por el estudiante, realización de tareas relacionadas con las lecturas y envío a través de la plataforma empleada en el máster; breve trabajo escrito opcional del estudiante (unas 15-20 pags.) relacionado con la temática del curso y las lecturas a trabajar; discusión con el docente sobre el trabajo realizado por el estudiante.

#### **Sistema de evaluación**

- Entrega de tareas y de breve trabajo escrito relacionado con los contenidos del curso y las lecturas a trabajar: se valorará rigor y precisión, originalidad en la estructuración y capacidad de elucidación conceptual. En la nota final contará un 70%.
- Discusión del trabajo: se valorará capacidad de comprensión mostrada ante las interlocuciones. En la nota final contará un 30%.

#### **Tiempo de estudio y trabajo personal**

Total horas: 125  
Total H presenc.: 10  
    Total clases magistrales /teóricas: 10  
Total H no presenciales (trabajo personal) 115  
    Tutorías 10  
    Seguimiento del trabajo del curso: 73  
    Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## **Filosofía de la ciencia II: Cambio teórico y progreso científico**

María Caamaño

#### **Objetivos de la asignatura**

El objetivo de la asignatura es ofrecer una panorámica de las principales concepciones del progreso científico desarrolladas a lo largo de la historia de la Filosofía de la Ciencia, destacando tanto las discrepancias más significativas entre ellas como su grado de complementariedad. En particular, se explicarán: a) los criterios lógico-empíricos de progreso científico propios de la Concepción Heredada, b) los criterios pragmático-axiológicos característicos del historicismo, y c) los híbridos, enfatizados

por los defensores de la inferencia a la mejor explicación. Merecerá especial atención el fenómeno del cambio teórico, más concretamente, la racionalidad subyacente a la elección entre teoría rivales y el análisis formal del tipo de relación conceptual existente entre tales teorías.

Una vez cursada esta asignatura el estudiante ha de ser capaz de:

- Manejar la bibliografía relevante y actual dentro del campo específico de problemas abordados.
- Redactar trabajos con aportaciones originales y sólidamente apoyados en las fuentes de referencia sobre los temas en cuestión.
- Exponer oralmente el problema acerca del estatus epistémico y social de las teorías científicas actualmente aceptadas.
- Utilizar Internet y del resto de servicios de red para la obtención y manejo de la información relacionada con la asignatura.
- Utilizar con fluidez un buen lenguaje científico, tanto oral como escrito, siendo rigurosos en las explicaciones, tanto orales como escritas.
- Presentar oralmente y por escrito las principales características de la predicción científica.
- Estructurar las principales aportaciones filosóficas acerca del problema de la predicción.

### Contenidos

1. Los criterios lógico-empíricos de progreso científico propios de la Concepción Heredada

a) Confirmación de teorías y el ideal de reducción interteórica

b) Falsación de teorías y cambio teórico compatible con acumulación veritativa

2. Los criterios pragmático-axiológicos característicos del historicismo

a) La tesis de la inconmensurabilidad de la teoría científicas

b) La concepción no-consecuencialista del progreso científico en L. Laudan

3. Algunas propuestas híbridas en torno a la inferencia a la mejor explicación

a) P. Thagard y los criterios de unificación, simplicidad y analogía

b) P. Lipton: la “belleza” de la teoría como evidencia a favor de su verdad

### Competencias

#### Básicas/Generales

CB7 - Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

CB9 - Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CG1 - Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

### Específicas

CE1 - Que los estudiantes sean capaces de identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de

Lógica y Filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

CE2. Que los estudiantes logren un dominio del instrumental analítico de la filosofía de modo que les permita deslindar los factores semánticos, lógicos, epistemológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos y éticos presentes en la ciencia y la tecnología.

### Metodología de la enseñanza

Clases Teóricas presenciales: Para cada uno de los temas se imparten clases en las que: a) se presenta el tema, se dan las directrices para su comprensión y se explican los contenidos fundamentales del mismo; b) se facilita el material complementario para la correcta preparación del tema por parte de los estudiantes y se orienta sobre la bibliografía relevante.

Trabajo, exposiciones y actividades complementarias: Los estudiantes han de realizar a) un trabajo individual tutorizado por el profesor y que debe ser entregado al profesor para su evaluación; b) realización de exposiciones y debates sobre temas concretos como parte del proceso de adquisición de competencias de argumentación rigurosa y ordenada, intercambio de ideas, dinámica de trabajo en grupo y presentación oral de trabajos y puntos de vista en público; c) análisis y discusión sobre textos centrados temas específicos de importancia para la materia.

Tutorías: Se aclaran las dudas e interrogantes que le suscita a cada estudiante el contenido de la materia, para asegurar un buen grado de comprensión de cada uno de los temas expuestos. Se favorece la comunicación con el Profesor para auxiliar al alumno en la realización de sus trabajos así como en la profundización en el aprendizaje de los asuntos que más le interesen.

### Sistema de evaluación

Asistencia y participación en actividades presenciales 20%

Seguimiento del trabajo del curso (Lecturas dirigidas, tareas, guías docentes, controles conocimiento, etc.): 40 %

Trabajo final: 40%

### Tiempo de estudio y trabajo personal

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

# Filosofía de las Ciencias Sociales

**Obdulia Torres González**

## Objetivos de la asignatura

Con esta asignatura se pretende que el alumno comprenda la naturaleza de los elementos fundamentales del conocimiento científico específico en ciencias sociales. Con especial hincapié en sus aspectos metodológicos y los problemas que presenta la investigación en las ciencias sociales.

## Contenidos

Tema 1. La constitución de las ciencias sociales..  
Tema 2. La investigación social.  
Tema 3. Las leyes en Ciencias Sociales..  
Tema 4. La explicación en CCSS  
Tema 5 Individualismo y holismo metodológico.

## Competencias

### Competencias Básicas:

CB7 - Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio  
CB9 - Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades

### Competencias generales

CG1 - Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas

## Metodología de la enseñanza

Clases Teóricas presenciales: Para cada uno de los temas se imparten clases en las que:

- a) se presenta el tema, se dan las directrices para su desarrollo y se explican los contenidos fundamentales del mismo;
- b) se facilita el material complementario para la correcta preparación del tema por parte de los estudiantes y se orienta sobre la naturaleza y contenidos de las principales fuentes

Trabajo y actividades complementarias: los estudiantes han de realizar

- a) unos ejercicios proporcionados por la profesora
- b) análisis y comentarios de al menos 3 artículos de la bibliografía específica
- c) un trabajo individual de fin de curso tutelado por la Profesora.

## Sistema de evaluación

Asistencia obligatoria a las clases presenciales: Realización de ejercicios

Realización de comentarios de al menos 3 artículos de la bibliografía específica

Trabajo fin de curso

Asistencia y participación clases y tutorías: 20%

Ejercicios y seguimiento trabajo del curso: 40%

Trabajo final de curso: 40%

## Tiempo de estudio y trabajo personal

Total horas: 125
Total H presenc.: 10
Total clases magistrales /teóricas: 10
Total H no presenciales (trabajo personal) 115
Tutorías 10
Seguimiento del trabajo del curso: 73
Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## Filosofía de la Lógica I

María José Frápolli Sanz

### Objetivos de la asignatura

Iniciarse en la comprensión de las preocupaciones en filosofía de la lógica y despertar el interés por la reflexión sobre las mismas a través de una serie de problemas especialmente sugerentes, atractivos e intuitivos.

Leer de manera comprensiva textos clásicos y contemporáneos relativos a un abanico amplio de temáticas filosóficas fundamentales.

Analizar y enjuiciar críticamente los argumentos y sus conclusiones.

Desarrollar sus dotes de argumentación tanto oral como escrita.

Comenzar a defender de manera ordenada y razonada sus puntos de vista en relación a los problemas examinados en el curso y mediante el empleo de terminología básica.

Capacitar el pensamiento filosófico asociado a la lógica.

### Contenidos

Introducción a la filosofía de la lógica. Teorías del razonamiento y de la argumentación correcta. Análisis y evaluación de argumentos. Introducción al análisis de las relaciones lógicas. Iniciación en el manejo de lenguajes formales y sus cálculos deductivos. Estudio de los conceptos lógicos fundamentales. Lectura de textos clásicos y contemporáneos de lógica y su filosofía.

Tema 1. ¿Qué es la lógica?

Tema 2. Validez y Consecuencia Lógica. La Concepción Clásica

Tema 3. Alternativas a la Concepción Clásica de Validez. La Lógica de la Relevancia

Tema 4. Lógica y Forma. Pragmatismo y Expresivismo

Tema 5. Constantes Lógicas. Funciones de Verdad.

Tema 6. Cuantificadores.

Tema 7. ¿Qué hacemos con nuestros recursos lógicos?

### Competencias

#### Competencias básicas

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser

originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Que los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

#### Competencias generales

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

#### Competencias específicas

CE2. Que los estudiantes logren un dominio del instrumental analítico de la filosofía de modo que les permita deslindar los factores semánticos, lógicos, epistemológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos y éticos presentes en la ciencia y la tecnología.

CE3. Que los estudiantes sean capaces de comprender las controversias, considerar y relacionar las alternativas y juzgar qué parte está mejor justificada o es más razonable.

CE4. Que los estudiantes sean capaces de identificar argumentos tal y como se presentan en un texto diálogo y debate evaluando su corrección, plausibilidad, capacidad de convicción o aceptación.

#### Metodología de la enseñanza

Para el desarrollo de las actividades formativas se usará sistemáticamente la plataforma Moodle (<https://moodle.usal.es/>). A través de dicha plataforma el alumno

- podrá disponer de las presentaciones de las que se servirá la profesora para sus exposiciones en clase;
- recibirá información sobre las tareas a realizar, las correcciones que llevar a cabo y los plazos de todo ello;
- recibirá información sobre cualesquiera otras iniciativas, fechas o plazos que los profesores consideran relevantes para la marcha de la asignatura, tanto a través de mensajes de correo electrónico como a través de anuncios y del calendario;
- podrá comunicarse con la profesora y plantearle cualesquiera consultas fuera de los

horarios de clase o de las tutorías. Podrán concertarse, y llevarse a cabo, tutorías virtuales a través de los servicios ofrecidos por la plataforma.

Tres serán las actividades formativas que se llevarán a cabo en la asignatura Primero, los alumnos deberán responder por escrito a un cuestionario sobre alguno de los temas del programa. La gestión de estas tareas se llevará a cabo a través de Moodle.

Segundo, los alumnos redactarán un pequeño trabajo desarrollando alguno de los puntos debatidos en clase, a su elección.

Tercero, la explicación de cada tema irá seguida de la apertura de un debate, que se gestionará a través de Moodle.

### **Sistema de evaluación**

Asistencia y participación: 10 %  
 Seguimiento trabajo de curso (cuestionarios, pruebas de clase o a través de la plataforma) 50%  
 Trabajo final 40%

### **Tiempo de estudio y trabajo personal**

Total horas: 125  
 Total H presenc.: 10  
     Total clases magistrales /teóricas: 10  
 Total H no presenciales (trabajo personal) 115  
     Tutorías 10  
     Seguimiento del trabajo del curso: 73  
     Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## **Filosofía de la Lógica II**

**José Miguel Sagüillo Fernández-Vega**

### **Objetivos de la asignatura**

1. Estudiar la moderna metodología de las ciencias deductivas tal como se ejemplifica en la práctica de la aritmética de los números naturales.
2. Estudiar los aspectos ónticos y epistémicos de la prueba de consecuencia lógica como la prueba de la independencia lógica entre proposiciones sobre números.
3. Aplicar una metodología pluralista tanto modelo-teorética como info-teorética a los sistemas de la aritmética de segundo orden de Peano y de segundo orden de Gödel.
4. Estudiar y aplicar el poder heurística de la Aritmética info-teorética: Problemas de aritmética reversa de recuperación de información y de completación de un conjunto de axiomas.

### **Contenidos**

1. Bases Methodologicas:
  - 1.1 Concepciones modelo-teoréticas y concepciones info-teoréticas de la consecuencia lógica
  - 1.2 Dominio de investigación, universo, rango de variable y universo del discurso

- 1.3 Universos del discurso restringidos e irrestringidos
- 1.4 La formalización irrestringida de la aritmética de Peano de segundo orden y la formalización restringida de la aritmética de Gödel de segundo orden
- 2. Sistemas aritméticos y pruebas
  - 2.1 Los axiomas de Peano
  - 2.2 Los axiomas de Gödel
  - 2.3 Los axiomas de Peano son una relativización virtual de los axiomas de Gödel al predicado 'N'
  - 2.4 Pruebas de consecuencia y pruebas de independencia dentro de un conjunto de axiomas
- 3. Axiomas de inducción dentro del marco de Gödel
  - 3.1 El axioma de inducción de Gödel (AIG)
  - 3.2 Inducción de curso de valores (ICV) definido
  - 3.3 AIG and ICV no son lógicamente equivalentes
  - 3.4 El Axioma de Robinson (AR)
  - 3.5 Resultados : AR es consecuencia lógica de AIG. AR es independiente lógicamente de ICV. AIG es consecuencia lógica de ICV + AR
- 4. El poder heurístico de la aritmética info-teórica
  - 4.1 Aritmética reversa
  - 4.2 Independencia y desconexión
  - 4.3 Problemas de recuperación de información
  - 4.4 Compleción de un conjunto de axiomas insuficiente
  - 4.5 Argumentos Omega

#### **Bibliografía básica y complementaria**

- Corcoran, J. (1995a): 'Information recovery problems'. *Theoria* 24, 55-78.
- Corcoran, J. (1998): 'Information-theoretic logic'. In Martínez, C., Rivas, U. and Villegas-Forero, L. 1998, 113-135.
- Corcoran, J. and Sagüillo, J. (2012): 'Information-Theoretic Approaches to Logical Relations'. VII Conference of the Spanish Society for Logic, Methodology and Philosophy of Science. University of Santiago de Compostela, Spain: 11-15.
- Henkin, L. (1960): "On mathematical induction". *The American Mathematical Monthly* 67, 323-338.
- Sagüillo, J. M. (2000). 'Domains of sciences, universes of discourse and omega arguments', *History and Philosophy of Logic* 20, 267-290.
- Sagüillo, J. M. (2009), 'Methodological Practice and Complementary Concepts of Logical Consequence: Tarski's Model-Theoretic Consequence and Corcoran's Information-Theoretic Consequence', *History and Philosophy of Logic* 30, 21-48.

#### **Competencias**

##### **Competencias básicas**

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de

investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Que los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

#### Competencias generales

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

#### Competencias específicas

CE2. Que los estudiantes logren un dominio del instrumental analítico de la filosofía de modo que les permita deslindar los factores semánticos, lógicos, epistemológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos y éticos presentes en la ciencia y la tecnología.

CE3. Que los estudiantes sean capaces de comprender las controversias, considerar y relacionar las alternativas y juzgar qué parte está mejor justificada o es más razonable.

CE4. Que los estudiantes sean capaces de identificar argumentos tal y como se presentan en un texto diálogo y debate evaluando su corrección, plausibilidad, capacidad de convicción o aceptación.

#### Metodología de la enseñanza

Sesiones expositivas magistrales seguidas de discusión de ejemplos paradigmáticos  
Intercambios on-line sobre cuestiones y asuntos surgidos o derivados del desarrollo del curso

Resolución de tests de opción múltiple para asegura la apropiada comprensión de los asuntos tratados.

#### Sistema de evaluación

Asistencia y participación clases y tutorías 20%

Seguimiento trabajo del curso 40%

Prueba/trabajo final 40%

One multiple choice test for each of the sessions.

One 15 pages-paper on a topic previously established in agreement with the profesor related to some issue of the contents of the course.

#### Tiempo de estudio y trabajo personal

Total horas: 125  
Total H presenc.: 10  
    Total clases magistrales /teóricas: 10  
Total H no presenciales (trabajo personal) 115  
    Tutorías 10  
    Seguimiento del trabajo del curso: 73  
    Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## Filosofía de la Mente

**Juan José Acero Fernández**

### Objetivos de la asignatura

El principal objetivo formativo de la asignatura es la de presentar los principales problemas que se debaten en la actualidad en la especialidad de la filosofía de la mente y las respuestas que se les dan. Tres esos problemas son ya clásicos: el problema-mente cuerpo, el problema de la naturaleza de la conciencia y el problema de la intencionalidad. El cuarto, el problema de la arquitectura cognitiva, se incluye para exhibir la relación entre la filosofía de la mente y la filosofía de la psicología. Un segundo objetivo formativo es el de acercar al estudiante al modo en que se presentan las cuestiones y se argumentan las soluciones que se presentan. Para alcanzar este objetivo, cada uno de los temas de la asignatura consistirá en el análisis de dos ensayos (o capítulos de libros) destacados dentro de la producción relativa a dicho tema. Dos de ellos exponen puntos de vista contrapuestos sobre la cuestiones tratadas en ellos, de modo que al analizar esa confrontación emergerán los distintos problemas y las diferencias entre las soluciones respectivamente propuestas.

### Contenidos

A. El problema mente-cuerpo. El dualismo cartesiano. El Argumento Modal. El conductismo lógico. La teoría de la identidad. El funcionalismo y sus variedades. Los problemas del funcionalismo. Otras opciones: (1) El monismo anómalo. (2) El eliminativismo.

B. Conciencia. La conciencia fenoménica. El Argumento del Conocimiento y otros argumentos antirreduccionistas. La ubicación del carácter fenoménico. La conciencia funcional. Detección interna. La teoría del orden superior. Conciencia de acceso. Conciencia y aprendizaje.

C. Intencionalidad. La «inexistencia intencional». El lenguaje del pensamiento. La teoría representacional de la mente. La naturalización del contenido. Pragmatismo vs. representacionalismo. El rol conceptual. La teoría del doble aspecto.

D. La arquitectura de la cognición. La conexión de las ideas: el asociacionismo. El conexionismo. Cognición como reconocimiento de patrones vs. cognición como computación. El debate de la composicionalidad. Numeraciones de Gödel. El

conexionismo y el eliminativismo.

#### TEMA A

- 1) Descartes, R. (1641/1977). "Meditación VI" y "Respuestas del autor a las cuartas objeciones: respuesta a la primera parte. De la naturaleza del espíritu humano". En *Meditaciones metafísicas, con objeciones y respuestas*. Madrid. Ediciones Alfaguara.
- 2) Lewis, D. (1980). "Mad Pain and Martian Pain". En N. Block (ed.). *Readings in the Philosophy of Psychology*. Cambridge, MA. Harvard University Press.

#### TEMA B

- 1) Nagel, Th. (1974/2003). "¿Qué se siente siendo murciélago?". En M. Ezcurdia y O. Hansberg (eds.). *La naturaleza de la experiencia. I: Sensaciones*. México. U.N.A.M.
- 2) Dennett, D. (1988/2003). "Quinear los qualia". En M. Ezcurdia y O. Hansberg (eds.). *La naturaleza de la experiencia. I: Sensaciones*. México. U.N.A.M.

#### TEMA C

- 1) Fodor, J. (1990). "A Theory of Content, II: The Theory". En *A Theory of Content and Other Essays*. Cambridge, MA. The M.I.T. Press.
- 2) Sellars, W. (1971). "Algunas reflexiones sobre los juegos lingüísticos". En *Ciencia, percepción y realidad*. Madrid. Tecnos.

#### TEMA D

- 1) Fodor, J. y Pylyshyn, Z. (1988). "Connectionism and Cognitive Architecture: A Critical Analysis". *Cognition*, 20: 3 - 71.
- 2) van Gelder, T. (1990). "Compositionality: A Connectionist Variation on a Classical Theme". *Cognitive Science*, 14: 355 - 84.

### Competencias

#### Competencias Básicas:

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Que los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

#### Competencias generales

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

#### Competencias específicas

CE1. Que los estudiantes sean capaces de identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

CE2. Que los estudiantes logren un dominio del instrumental analítico de la filosofía de modo que les permita deslindar los factores semánticos, lógicos, epistemológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos y éticos presentes en la ciencia y la tecnología.

CE3. Que los estudiantes sean capaces de comprender las controversias, considerar y relacionar las alternativas y juzgar qué parte está mejor justificada o es más razonable.

CE4. Que los estudiantes sean capaces de identificar argumentos tal y como se presentan en un texto diálogo y debate evaluando su corrección, plausibilidad, capacidad de convicción o aceptación.

#### Metodología de la enseñanza

La exposición de cada uno de los cuatro temas del programa se llevará a cabo comparando dos posiciones teóricas claramente contrapuestas, de modo que. Los textos seleccionados para cada tema —es decir, las lecturas-guía— son los siguientes:

#### Sistema de evaluación

La evaluación de la asignatura se llevará a cabo aplicando dos criterios: (1) la participación del estudiante en las sesiones presenciales de la asignatura; (2) la realización de trabajo escrito en donde se analice el contenido de algún ensayo relevante que trata de uno de los temas expuestos en las sesiones presenciales. La finalidad del ensayo sería la de situar su tema y conclusiones en el mapa de posiciones teóricas previamente dibujado. El ensayo se escogerá entre las recopilaciones [1], [3] - [5].

Asistencia y participación clases y tutorías 20%

Seguimiento trabajo del curso y prueba o trabajo final 80%

#### Tiempo de estudio y trabajo personal

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## Filosofía de la Mente II

## Fernando Martínez Manrique

### Objetivos de la asignatura

Los objetivos fundamentales de esta asignatura son que el estudiante sea capaz de:

- conocer los ejes principales de algunos debates contemporáneos en filosofía de la mente, en particular, en el ámbito de la relación entre lenguaje y pensamiento, las teorías sobre los conceptos, la naturaleza de la conciencia y la cognición social.
- relacionar las implicaciones filosóficas de las teorías estudiadas con problemas tradicionales de otros ámbitos, como la filosofía del lenguaje, epistemología o ciencia cognitiva
- evaluar de manera independiente los principales problemas de las teorías estudiadas
- desarrollar sus habilidades de lectura analítica, especialmente en inglés
- desarrollar sus habilidades de síntesis y articulación escrita de argumentos, propios y ajenos
- adquirir autonomía investigadora en el ámbito de la filosofía de la mente

### Contenidos

- 1. La relación entre lenguaje y pensamiento.** El debate en torno a la naturaleza lingüística del pensamiento. El lenguaje natural como vehículo del pensamiento. Relatividad lingüística.
- 2. Conceptos.** Representaciones mentales o entidades abstractas. El papel de los conceptos en la teorización sobre la mente. Innatismo y empirismo. Los límites de lo conceptual. Habilidades conceptuales sin lenguaje.
- 3. Conciencia.** Principales teorías sobre la conciencia. La función de la conciencia. Conciencia y lenguaje: el habla interna y la experiencia del pensamiento.
- 4. Cognición social.** El problema de los orígenes de la cognición social. Proposicionalismo: teoría de la teoría vs. teoría de la simulación. Alternativas no proposicionalistas: leer conductas, modelar mentes. Lenguaje, narratividad y explicaciones de lo mental.

### Competencias

#### Competencias Básicas:

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Que los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

### Competencias generales

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

### Competencias específicas

CE1. Que los estudiantes sean capaces de identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

CE2. Que los estudiantes logren un dominio del instrumental analítico de la filosofía de modo que les permita deslindar los factores semánticos, lógicos, epistemológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos y éticos presentes en la ciencia y la tecnología.

CE3. Que los estudiantes sean capaces de comprender las controversias, considerar y relacionar las alternativas y juzgar qué parte está mejor justificada o es más razonable.

CE4. Que los estudiantes sean capaces de identificar argumentos tal y como se presentan en un texto diálogo y debate evaluando su corrección, plausibilidad, capacidad de convicción o aceptación.

### Metodología de la enseñanza

*Clases teóricas presenciales:* Se dedicará una sesión presencial a cada uno de los temas. En la sesión se ofrecerá: a) una panorámica de los principales debates contemporáneos concernientes al tema; b) unas directrices acerca de posibles cuestiones de investigación en torno al tema, con orientación sobre las principales fuentes al respecto.

*Trabajo, seminarios y actividades complementarias:* a) **Lecturas obligatorias:** Para cada uno de los cuatro temas se proporciona un texto base de obligada lectura, así como una serie de lecturas complementarias posibles. Para el seguimiento de cada texto, el profesor proporcionará una serie de preguntas que el estudiante deberá enviar respondidas en los modos y plazos que se concreten en la plataforma docente. b) **Lecturas complementarias:** cada estudiante deberá realizar por lo menos tres, referidas a uno solo de los cuatro temas. Por 'lectura' se entiende un artículo o capítulo de libro relevante. Los textos pueden proceder de las compilaciones mencionadas en el apartado de bibliografía o puede tratarse de otros distintos del mismo tema, previa consulta con el profesor. Estas lecturas no tendrán un seguimiento en forma de preguntas, sino que su asimilación debe verse reflejada en el ensayo mencionado a continuación. c) **Ensayo:** El estudiante realizará un ensayo breve centrado en uno de los temas, que se concretará con el profesor. El ensayo, que tendrá una longitud de entre 3.000 y 5.000 palabras, será de carácter argumentativo y no meramente expositivo, abordando alguno de los debates presentados en la asignatura. Como queda dicho, el ensayo deberá reflejar de manera clara al menos tres lecturas complementarias, así como el texto base del tema correspondiente. Tanto en las clases presenciales como en la plataforma docente se darán algunas pautas para la realización del ensayo.

*Tutorías:* Se llevará a cabo un seguimiento del grado de comprensión de la materia y se aclararán las dudas e interrogantes que le suscita a cada estudiante el contenido de cada uno de los temas. Se pondrá especial énfasis en el seguimiento del ensayo.

### **Sistema de evaluación**

La evaluación se basará en la participación en clase, el seguimiento de las lecturas, tutorías y el ensayo final. El peso de cada una de estas actividades en la calificación final será:

- Asistencia y participación en clase: 10%
- Seguimiento del trabajo y tutorías: 40%
- Ensayo: 50%

### **Tiempo de estudio y trabajo personal**

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## **Filosofía de la Percepción**

**Manuel de Pinedo**

### **Objetivos de la asignatura**

Objetivos transversales

Ser capaz de identificar, analizar y discutir críticamente algunos problemas, conceptos y propuestas fundamentales en el ámbito de la Filosofía de la percepción.

Objetivos específicos

Familiarizarse con algunos de los debates contemporáneos sobre la ontología y la epistemología de la percepción.

Ser capaz de argumentar sólidamente sobre la naturaleza del contenido de los estados perceptivos, el papel de la experiencia en el acceso cognitivo al mundo y la relación entre la percepción y el conocimiento.

### **Contenidos**

Descripción de la asignatura:

La asignatura tendrá el carácter de curso monográfico sobre alguno de los problemas centrales en la filosofía contemporánea de la percepción. Tras introducir una panorámica general de las cuestiones más debatidas sobre la percepción, el curso se centrará en un debate reciente y se presentarán posiciones diversas con respecto al mismo.

Temario:

1. La naturaleza de la percepción: teorías causales, intencionales, adverbiales y disyuntivistas.
2. El papel epistémico de la percepción: el mito de lo dado; experiencia y conocimiento; externismo e internismo.
3. El contenido de los estados perceptivos: contenido no conceptual, contenido conceptual y contenido proposicional; sentidos *de re* y demostrativos; reduccionismo y holismo.
4. La percepción como "apertura al mundo": ilusiones y alucinaciones; percepción,

intencionalidad, conciencia y normatividad; percepción y acción: estados personales y subpersonales; concepciones activas y pasivas de la percepción; *affordances*.

### Competencias

#### Competencias Básicas:

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Que los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

#### Competencias generales

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

#### Competencias específicas

CE1. Que los estudiantes sean capaces de identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

CE2. Que los estudiantes logren un dominio del instrumental analítico de la filosofía de modo que les permita deslindar los factores semánticos, lógicos, epistemológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos y éticos presentes en la ciencia y la tecnología.

CE3. Que los estudiantes sean capaces de comprender las controversias, considerar y relacionar las alternativas y juzgar qué parte está mejor justificada o es más razonable.

CE4. Que los estudiantes sean capaces de identificar argumentos tal y como se presentan en un texto diálogo y debate evaluando su corrección, plausibilidad, capacidad de convicción o aceptación.

#### Metodología de la enseñanza

Clases de teoría: presentación inicial de los temas

Talleres de prácticas: seminarios de lectura y discusión de textos fundamentales

Trabajo guiado: ensayo breve ('short paper')

Tutorías: seguimiento general del aprendizaje, orientación para los trabajos guiados y comentario y evaluación una vez entregados

#### Sistema de evaluación

Asistencia y participación en clases y tutorías: 20%

Seguimiento del trabajo del curso y prueba/trabajo final: 80%

### Tiempo de estudio y trabajo personal

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## Filosofía de la tecnología

Ana Cuevas Badallo y Miguel Ángel Quintanilla Fisac

### Objetivos de la asignatura

El objetivo de esta asignatura es lograr una comprensión de la estructura de los sistemas técnicos, de su dinámica y de su inserción en la sociedad. Se plantean y discuten problemas filosóficos clásicos en relación con lo que sean las realizaciones técnicas (cuestiones ontológicas), qué tipo de conocimientos implican (cuestiones epistemológicas) o qué criterios de evaluación y qué consecuencias morales o políticas acompañan al desarrollo tecnológico (cuestiones axiológicas). Los sistemas técnicos serán entendidos como sistemas de acción que exigen un tipo de conocimiento operacional y cuya evaluación se realiza tanto por criterios internos de eficiencia como por criterios externos de aceptabilidad social o moral. Esta perspectiva obliga a tomar en serio los mecanismos que arbitran las sociedades para el diseño y control del desarrollo tecnológico.

### Contenidos

1. Tradiciones en el estudio de la tecnología:¿Qué es la filosofía de la tecnología?. La tradición humanista y la crítica de la tecnología. La filosofía de la tecnología en la tradición analítica.
2. ¿Qué son los sistemas técnicos?.
3. El conocimiento tecnológico.
4. Cultura y comunicación en ciencia y tecnología.

### Competencias

#### Competencias Básicas:

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o

limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

#### Competencias generales

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

#### Competencias específicas

CE1. Que los estudiantes sean capaces de identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

CE2. Que los estudiantes logren un dominio del instrumental analítico de la filosofía de modo que les permita deslindar los factores semánticos, lógicos, epistemológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos y éticos presentes en la ciencia y la tecnología.

#### Metodología de la enseñanza

Clases Teóricas presenciales : Para cada uno de los temas se imparten clases en las que: a) se presenta el tema, se dan las directrices para su desarrollo y se explican los contenidos fundamentales del mismo; b) se facilita el material complementario para la correcta preparación del tema por parte de los estudiantes y se orienta sobre la naturaleza y contenidos de las principales fuentes.

Trabajo, seminarios y actividades complementarias: Los estudiantes han de realizar a) un trabajo individual bajo la supervisión y tutoría del profesor y que debe ser entregado al profesor para su evaluación; b) Realización de seminarios sobre temas concretos y parte del proceso de adquisición de competencias de intercambio de ideas , experiencias , dinámica de trabajo en grupo y expresión en público; c ) Análisis y debate sobre documentos y artículos sobre temas específicos

Tutorías:

Se trata de hacer un seguimiento del grado de comprensión de la materia expuesta y de aclarar las dudas e interrogantes que le suscita a cada estudiante el contenido de cada uno de los temas de la materia, resultando un medio útil de relación y comunicación con el Profesor para auxiliarle en la realización de su aprendizaje y de sus trabajos.

#### Sistema de evaluación

La evaluación se basará fundamentalmente en la participación en clases y la realización de los ejercicios prácticos en la misma y en las sesiones de tutoría. El trabajo final de la asignatura consistirá en la elaboración del proyecto de trabajo final de máster. El peso de cada una de estas actividades en la calificación final será:

Asistencia y participación en clases y tutorías 10 %

Seguimiento del trabajo del curso 50 %

Trabajo final 40 %

### Tiempo de estudio y trabajo personal

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## Filosofía del lenguaje I: Problemas filosóficos del análisis del lenguaje

Eduardo de Bustos Guadaño

### Objetivos de la asignatura

Como resultado de haber cursado esta materia el estudiante deberá dominar los siguientes temas y/o conceptos:

Bloque I

Lenguaje/Código, Lenguaje natural/lengua, Lenguaje-Interior/Lenguaje-Exterior, Sentido/Intensión, Referencia/Extensión, Representación del significado

Nombre propio, Mundo posible, A priori/a posteriori, Analítico/Sintético, Necesario/Contingente

Bloque II

Descripción definida/descripción no definida, Unicidad, Anáfora/Catáfora, Nombre común, Nombre de clase natural/Nombre de masa, Vaguedad/Indeterminación referencial, Concepto/Estereotipo, Prototipo, Función/Relación, Forma lógica

Bloque III

Proposición/Actitud proposicional, Significado/Condiciones de verdad, Convención-T Opacidad referencial, Análisis paratáctico, Conectiva veritativo condicional/Conectiva discursiva, Acto de habla, Intención comunicativa, Principio de cooperación lingüística, Principio de relevancia, Metáfora

### Contenidos

Bloque I.

1. La naturaleza del lenguaje
2. Sentido y referencia: la doble dimensión del significado
3. Los términos singulares (1): los nombres propios

Bloque II

4. Los términos singulares (2): las descripciones definidas
5. Los términos generales: los nombres comunes
6. La predicación

Bloque III.

7. La semántica oracional (1): las oraciones simples

8. La semántica oracional (2): las oraciones compuestas

9. Semántica y pragmática.

### **Competencias**

#### **Competencias Básicas:**

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Que los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

#### **Competencias generales**

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

#### **Competencias específicas**

CE1. Que los estudiantes sean capaces de identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

CE3. Que los estudiantes sean capaces de comprender las controversias, considerar y relacionar las alternativas y juzgar qué parte está mejor justificada o es más razonable.

CE4. Que los estudiantes sean capaces de identificar argumentos tal y como se presentan en un texto diálogo y debate evaluando su corrección, plausibilidad, capacidad de convicción o aceptación.

#### **Metodología de la enseñanza**

Clases teóricas: Se impartirán clases presenciales para cada uno de los temas. En ellas 1) se presentaran los conceptos e ideas fundamentales con especial atención a la dimensión crítica de los mismos (fundamentación de las ideas, contrastación con otras posturas teóricas, etc.); 2) se distribuirá un material

para la preparación del tema consistente en un conjunto de lecturas fundamentales y en una colección de material complementario, que permita al alumno profundizar en algunos de las cuestiones fundamentales expuestas.

Trabajos, seminarios y actividades complementarias:

Los estudiantes habrán de realizar 1) un trabajo de resumen crítico de una de las lecturas fundamentales correspondientes a cada uno de los temas; 2) un trabajo individual sobre una cuestión del temario de la asignatura. Ese trabajo será tutelado por el profesor de la asignatura, aconsejando al alumno sobre su desarrollo y presentación formal;

3) en los foros de la asignatura se desarrollarán sesiones monográficas (seminarios o talleres) sobre algún aspecto del temario que permita un trabajo colaborativo de todos los alumnos con el profesor.

Tutorías:

Se tutelaré individualmente el progreso de cada uno de los alumnos en los siguientes aspectos:

1) asegurar que el alumno dispone del material necesario para la preparación del temario

2) comprobar que al alumno ha captado y asimilado los contenidos propios de cada uno de los temas

3) solucionar las posibles dudas que pueda tener el alumno en la comprensión del temario

Sistema de evaluación

Los alumnos serán calificados en términos de su participación en el Curso y la realización de diferentes trabajos. Esa evaluación se basará en la participación del alumno en el curso (20 %), en el seguimiento del trabajo del curso (40 %) y en la elaboración de un ensayo monográfico sobre un problema específico de análisis filosófico, lingüístico o cognitivo del lenguaje (40 %), que desempeñará la función de prueba o trabajo final.

#### **Tiempo de estudio y trabajo personal**

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

#### **Recomendaciones para el estudio de la asignatura**

Lecturas previas

Para los alumnos no procedentes de un Grado de Filosofía:

A. García Suárez (2010), "Filosofía del lenguaje", en Compendio de Lógica, teoría de la argumentación y retórica, Madrid: Trotta

E. de Bustos (1999), *Filosofía del lenguaje*, Madrid: UNED.

Para los alumnos procedentes de un Grado de Filosofía:

A. García Suárez (2010), "Filosofía del lenguaje", en *Compendio de Lógica, teoría de la argumentación y retórica*, Madrid: Trotta.

M. Devitt y R. Hanley (2006), "Foundational Issues in the Philosophy of Language", en M. Devitt y R. Hanley, eds., *The Blackwell Guide to the Philosophy of Language*, Oxford: Blackwell, 19-40.

T. Baldwin (2006), "Philosophy of Language in the Twentieth Century", en E. Lepore y B. Smith, eds., *The Oxford Handbook of Philosophy of Language*, Oxford: Clarendon Press, 60-103.

## Filosofía del lenguaje II: Significado, referencia e intencionalidad

**Ignacio Vicario Arjona**

### Objetivos de la asignatura

- Lectura crítica y estudio de parte de la mejor bibliografía que ha marcado el rumbo de la filosofía del lenguaje en las últimas décadas.
- Examen de la noción de significado a la luz de la noción de comprensión lingüística y la cuestión de la transmisión de conocimiento en la comunicación.
- Reconocer la relevancia de los aspectos epistemológicos del significado.
- Resolver cuestiones sobre problemas y propuestas de las teorías de la referencia.
- Elaborar un trabajo crítico sobre algún problema o propuesta del campo de estudio.

### Contenidos

Descripción de la asignatura:

En el curso se abordan cuestiones centrales sobre el carácter referencial de nombres propios y deícticos, y la naturaleza de las proposiciones que las oraciones en las que intervienen expresan. El marco general de intereses se centra en los aspectos relativos a la comprensión y sus efectos en el conocimiento de los hablantes. De modo específico, se analiza la relevancia semántica y epistémica de la utilización de estas expresiones (tanto en oraciones simples como de atribución de creencia) y el estudio de cierto tipo de pensamientos acerca de objetos: los pensamientos singulares. Se examina críticamente el requisito de conocimiento directo tradicionalmente asociado con este tipo de pensamiento; y finalmente el papel de los modos de presentación en la captación de proposiciones singulares y en la práctica de atribución de creencias.

Temario:

I. Creencias y atribuciones de creencia de re

II. Términos referenciales, pensamientos singulares y conocimiento directo

III. Propositiones singulares, modos de presentación y atribución de creencia

IV. Nuevas vías sobre las atribuciones de creencia

### **Bibliografía básica y complementaria**

Bach, K. (1997): "Do Belief Reports Report Beliefs", *Pacific Philosophical Quarterly*, 78 (3), 215–241.

Braun, D. (2002): "Cognitive Significance, Attitude Ascriptions, and Ways of Believing Propositions", *Philosophical Studies*, 108 (1), 65–81.

Crimmins, M. & Perry, J. (1989): "The Prince and the Phone Booth: Reporting Puzzling Beliefs", *The Journal of Philosophy*, 86 (12), 685–711.

Eaker, E. L. (2009): "A new starting place for the semantics of belief sentences", en J. Almog & P. Leonardi (comps.): *The Philosophy of David Kaplan*, Nueva York: Oxford University Press, pp. 208–232.

Jeshion, R. (2010): "Singular Thought: Acquaintance, Semantic Instrumentalism, and Cognitivism", en R. Jeshion (comp.): *New Essays on Singular Thought*, Nueva York: Oxford University Press, pp. 105–141.

Kaplan, D. (1968): "Quantifying in", *Synthese*, 19 (1), 178–214 (traducido como "Cuantificación, creencia y modalidad", en Simpson, T. M. (comp.) (1973): *Semántica filosófica: problemas y discusiones*, Buenos Aires: Siglo XXI).

Kaplan, D. (1989): "Demonstratives", en *Themes from Kaplan*, Nueva York: Oxford University Press. pp. 481–564 (traducido como "Los demostrativos" en López Palma, H., (comp.) (2004): *La deixis: Lecturas sobre los demostrativos y los indiciales*, Lugo: Axac).

Matthews, R. J. (1994): "The Measure of Mind", *Mind*, 103 (410), 131–146.

Nelson, M. (2005): "The Problem of Puzzling Pairs", *Linguistics and Philosophy*, 28 (3), 319–350.

Quine, W. V. (1956): "Quantifiers and Propositional Attitudes", *The Journal of Philosophy*, 53 (5), 177–187 (traducido como "Cuantificadores y actitudes proposicionales", en Simpson, T. M. (comp.) (1973): *Semántica filosófica: problemas y discusiones*, Buenos Aires: Siglo XXI; y en Valdés, Luis M. (comp.), (1999): *La búsqueda del significado*, 3ªed., Madrid: Tecnos).

Recanati, F. (2010): "Singular Thought: In Defence of Acquaintance", en R. Jeshion (comp.): *New Essays on Singular Thought*, Nueva York: Oxford University Press.

Schiffer, S. R. (1992): "Belief Ascription", *The Journal of Philosophy*, 89 (10), 499–521 (traducido como "Atribución de creencias", en Valdés, M. M. (comp.) (1996): *Pensamiento y lenguaje*, México: UNAM).

### **Competencias**

#### **Competencias Básicas:**

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad

de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio  
CB8. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Que los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

### Competencias generales

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

### Competencias específicas

CE1. Que los estudiantes sean capaces de identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

CE3. Que los estudiantes sean capaces de comprender las controversias, considerar y relacionar las alternativas y juzgar qué parte está mejor justificada o es más razonable.

CE4. Que los estudiantes sean capaces de identificar argumentos tal y como se presentan en un texto diálogo y debate evaluando su corrección, plausibilidad, capacidad de convicción o aceptación

### - Específicas:

CE1. Identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

CE4. Identificar argumentos tal y como se presentan en un texto diálogo y debate evaluando su corrección, plausibilidad, capacidad de convicción o aceptación.

### Metodología de la enseñanza

Se fijarán, al comienzo de cada curso, una serie de lecturas obligatorias, introductorias y avanzadas, correspondientes a cada uno de los temas escogidos.

Las lecturas serán predominantemente en lengua inglesa, por lo que se requiere un conocimiento mínimo de esa lengua (nivel de lectura).

El estudiante ha de ser capaz de asimilar textos filosóficos en inglés.

Clases de teoría con apoyo de material audiovisual (véase Recursos).

Talleres de prácticas: seminarios de lectura y actividades complementarias (ejercicios de comprensión, preparación de mini-ensayos), cuestionarios y test (si es preciso, empleando una plataforma de eLearning).

Trabajos guiados: resolución de problemas y ejercicios, ensayos de investigación breves.

Tutorías: supervisión del trabajo y seguimiento del aprendizaje de la asignatura (la opinión de los alumnos se podrá saber mediante consultas, encuestas, foros y “chats”).

En la página web <https://moodle.usal.es> se puede acceder al espacio virtual de la asignatura (gestionado por la aplicación de eLearning “Moodle”): en esta herramienta interactiva estará a disposición del alumno el material docente (programa, transparencias, esquemas, resúmenes, lecturas, tareas, ejercicios, cuestionarios, calendario de actividades, y enlaces de interés para la asignatura. También incluye foros de discusión o un sistema de tutorías online. Tratándose de una página de Moodle ofrece otras muchas posibilidades para la docencia en línea que se pueden emplear.

#### **Sistema de evaluación**

Asistencia y participación en clases y tutorías: 10% de la calificación total.

Seguimiento del trabajo del curso (actividades y ejercicios dirigidos): 50% de la calificación total.

Trabajo final (breve ensayo crítico sobre un problema del curso): 40% de la calificación total.

#### **Tiempo de estudio y trabajo personal**

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## **Historia de la ciencia**

**Santesmases, María Jesús**

#### **Objetivos de la asignatura**

- Discernir las principales etapas y factores implicados en el desarrollo histórico de la biología.
- Buscar bibliografía relevante dentro del campo de la historia de la biología.
- Redactar trabajos sobre algún tema relacionado con la vertiente histórica de la biología.

#### **Contenidos**

1. La herencia biológica: El término y su significado. La cría selectiva de animales y plantas. La práctica profesional de la medicina. Los recursos botánicos. Viajes y circulación

2. La evolución de las especies: Darwin, Wallace, Lyell

3. Mendel y los orígenes de la genética: La herencia biológica y sus debates
4. Fisiología, bioquímica y los orígenes de la biotecnología: De Cajal a Ochoa
5. La genética de animales y plantas, precursora de la genética médica

### Competencias

#### Competencias Básicas:

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Que los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

#### Competencias generales

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

#### Competencias específicas

CE1. Que los estudiantes sean capaces de identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

CE2. Que los estudiantes logren un dominio del instrumental analítico de la filosofía de modo que les permita deslindar los factores semánticos, lógicos, epistemológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos y éticos presentes en la ciencia y la tecnología.

CE3. Que los estudiantes sean capaces de comprender las controversias, considerar y relacionar las alternativas y juzgar qué parte está mejor justificada o es más razonable.

CE4. Que los estudiantes sean capaces de identificar argumentos tal y como se presentan en un texto diálogo y debate evaluando su corrección, plausibilidad, capacidad de convicción o aceptación.

#### Metodología de la enseñanza

-la asistencia es obligatoria;

-se comentará en clase una lectura al día, cuyo resumen se entregará por escrito;  
-un trabajo de revisión, diseñado y con bibliografía de acuerdo a las recomendaciones de la profesora de la asignatura.

### **Sistema de evaluación**

#### **1. Asistencia y participación:**

La asistencia es obligatoria, así como la participación activa durante las sesiones a partir de lecturas previas. Contribuye a un 20% de la calificación final de la asignatura

#### **2. Seguimiento trabajo del curso**

Un trabajo corto (35-40 líneas a Times 12 y espacio interlineal 1,5) a entregar al inicio del curso sobre los intereses de cada persona, con mención a alguna lectura realizada o alguna bibliografía consultada así como a cualquier formación previa recibida –en la licenciatura y en el posgrado.

Un trabajo corto (50-55 líneas a Times 12 y espacio interlineal 1,5) de resumen de las sesiones, con mención de los temas que hayan despertado más interés y una propuesta razonada del tema de trabajo.

Dos trabajos cortos (50 líneas a Times 12 y espacio interlineal 1,5) de tipo ensayo a partir de la lectura crítica de dos artículos o capítulos seleccionados de entre los que se dan en la bibliografía y a los que se tendrá acceso en la plataforma moodle.

Este conjunto de trabajos contribuye al 40 por ciento de la nota final de la asignatura.

#### **3. Trabajo final sobre tema a elegir, previa consulta con la profesora.**

Este trabajo contribuirá al 40 por ciento de la nota final de la asignatura

### **Tiempo de estudio y trabajo personal**

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## **La argumentación en contextos sociales e institucionales**

**Paula Olmos Gómez**

### **Objetivos de la asignatura**

Objetivos transversales

Completar el itinerario de Argumentación del Máster Interuniversitario en Lógica y Filosofía de la Ciencia con un acercamiento más detallado a las prácticas argumentativas histórica y contemporáneamente más significativas con el que ahondar en el funcionamiento de lo aprendido en asignaturas de corte más general y teórico de dicho itinerario que, a su vez, se encargan de situar los planteamientos y cuestiones característicos de la teoría de la argumentación dentro del marco general de los estudios sobre el discurso y el lenguaje, con importantes perspectivas que

atañen igualmente a los itinerarios de Lógica y de Filosofía, Mente y Lenguaje, así como a algunos aspectos (perspectiva CTS, muy especialmente) del itinerario en Filosofía de la Ciencia.

#### Objetivos específicos

Conocer los desarrollos teóricos en argumentación que han estado más atentos al estudio específico de determinadas prácticas argumentativas de corte más o menos institucionalizado y reglado, con especial énfasis en aquellas prácticas con una proyección y relevancia pública como el discurso político y el jurídico. Revisar, en este sentido, tanto la tradición clásica como los modernos planteamientos sobre estos tipos de argumentación sectorial.

Considerar las proyecciones descriptivas, normativas, críticas y éticas de los estudios sectoriales sobre argumentación, especialmente en lo relativo a su interés por la esfera del discurso público.

#### Contenidos

El desarrollo del curso parte del supuesto de que no todos los estudios sobre argumentación se han enfrentado del mismo modo a la existencia de prácticas argumentativas más o menos específicas y diferenciadas. Mientras que, en general, en los estudios actuales, herederos del renacimiento en el interés por la argumentación de mediados del s. XX, podemos ver, más bien, un cierto afán generalista a la hora de extraer modelos y criterios normativos, en el origen del interés por el arte discursivo y persuasivo que en nuestra tradición se situaría en el período clásico ateniense, la atención a ciertos paradigmas especialmente significativos en la vida de la polis habría tenido muchísima más repercusión en la propia forma de teorizar sobre la argumentación. Sobre estos supuestos, el curso se propone examinar, desde una perspectiva contemporánea que heredaría dicho interés, las prácticas más representativas de nuestro propio mundo, prestando atención tanto a la descripción de tales prácticas como a la normatividad inherente a las mismas, sea esta de corte más social e implícito o institucional y explícito.

#### Temario:

Tema 1. Perspectivas clásicas y contemporáneas sobre las prácticas argumentativas del discurso público.

Revisión de distintas perspectivas teóricas y su valoración de lo aportado por el estudio de las prácticas sectoriales. La tripartición aristotélica. La evolución de la consideración de los géneros oratorios. La contemporánea esfera pública del discurso. Participación y ciudadanía retórica.

Tema 2. El discurso político

Del género deliberativo al discurso político. J. Bentham: tácticas parlamentarias y falacias políticas. Formatos discursivos contemporáneos de la actividad política y parlamentaria. La toma de decisiones: legislación, política y propaganda. Auditorios y participación (ethos y pathos políticos). Discurso político y democracia deliberativa.

Tema 3. La argumentación jurídica

Del género judicial a la argumentación jurídica. Teoría de los status. Razonamiento y justificación jurídicos. Teorías de R. Alexy y N. McCormick. Cuestiones dialécticas: presunciones y carga de la prueba. Teoría de la ponderación.

Tema 4. Periodismo y participación ciudadana

Los géneros de la opinión pública. Del panfleto a la columna. Ethos del opinador (columnistas y tertulianos). Los nuevos formatos del periodismo digital (blogesfera y redes sociales).

### Competencias

#### Competencias Básicas:

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Que los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

#### Competencias generales

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

#### Competencias específicas

CE1. Que los estudiantes sean capaces de identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

CE2. Que los estudiantes logren un dominio del instrumental analítico de la filosofía de modo que les permita deslindar los factores semánticos, lógicos, epistemológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos y éticos presentes en la ciencia y la tecnología.

CE3. Que los estudiantes sean capaces de comprender las controversias, considerar y relacionar las alternativas y juzgar qué parte está mejor justificada o es más razonable.

CE4. Que los estudiantes sean capaces de identificar argumentos tal y como se

presentan en un texto diálogo y debate evaluando su corrección, plausibilidad, capacidad de convicción o aceptación.

#### **Metodología de la enseñanza**

Formación teórica sobre una base bibliográfica y con apoyo de material audiovisual  
Trabajos guiados: pueden orientarse bien en la línea de la aplicación de alguna de las perspectivas indicadas a casos concretos de argumentación, bien en la línea de una confrontación entre dichas perspectivas en determinados puntos críticos de contraste  
Tutorías: supervisión del trabajo y seguimiento del aprendizaje con los medios disponibles en el programa.

#### **Sistema de evaluación**

Asistencia y participación activa en las clases magistrales (obligatoria): 20%  
Seguimiento del trabajo del curso: 40%  
Trabajo de investigación sobre alguno de los temas del curso, guiado y tutorizado por el equipo docente de la asignatura: 40%

#### **Tiempo de estudio y trabajo personal**

Total horas: 125  
Total H presenc.: 10  
    Total clases magistrales /teóricas: 10  
Total H no presenciales (trabajo personal) 115  
    Tutorías 10  
    Seguimiento del trabajo del curso: 73  
    Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## **La argumentación en la ciencia**

**Santana de la Cruz, Margarita**

#### **Objetivos de la asignatura**

Identificar y distinguir las distintas corrientes de análisis en filosofía de la ciencia.  
Utilizar la bibliografía relevante dentro del campo específico de los temas abordados.  
Redactar trabajos con aportaciones originales, con una argumentación sólida, y apoyados en las fuentes de referencia sobre los temas tratados.

#### **Contenidos**

El interés por la argumentación en la ciencia surge en el contexto de la retórica de la ciencia como perspectiva de análisis de la ciencia, una perspectiva que aparece en los años setenta y se consolida en los ochenta en el marco de los estudios sociales y culturales de la ciencia. El mosaico de posiciones que podemos englobar bajo este mismo rótulo es amplio, de distintas procedencias y con finalidades distintas. En nuestro caso adoptamos esta perspectiva como una perspectiva complementaria, de trascendencia inclusiva, que considera que la filosofía de la ciencia no puede reducirse a una epistemología o a una metodología si aspira a reflexionar sobre la ciencia en toda su complejidad. Considera, a su vez, que no debe limitarse al análisis de los aspectos puramente lógicos del conocimiento científico, reivindicando la necesidad de

reconocer la presencia ineludible de sus dimensiones dialéctica y retórica. El estudio de la argumentación científica siempre ha privilegiado los aspectos lógicos de la misma. De lo que se trata, sin embargo, es de atender también a sus aspectos dialécticos y retóricos, entendiendo que el hecho de que sea “científica” no exime al estudio de aquélla de considerar también dichos aspectos.

### Competencias

#### Competencias Básicas:

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Que los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

#### Competencias generales

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

#### Competencias específicas

CE1. Que los estudiantes sean capaces de identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

CE2. Que los estudiantes logren un dominio del instrumental analítico de la filosofía de modo que les permita deslindar los factores semánticos, lógicos, epistemológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos y éticos presentes en la ciencia y la tecnología.

CE3. Que los estudiantes sean capaces de comprender las controversias, considerar y relacionar las alternativas y juzgar qué parte está mejor justificada o es más razonable.

CE4. Que los estudiantes sean capaces de identificar argumentos tal y como se presentan en un texto diálogo y debate evaluando su corrección, plausibilidad,

capacidad de convicción o aceptación.

### **Sistema de evaluación**

Asistencia y participación clases y tutorías 20

Seguimiento del trabajo del curso 40

Prueba/trabajo final 40

### **Tiempo de estudio y trabajo personal**

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## **Lógica e informática**

**Sobrino Cerdeiriña, Alejandro**

### **Objetivos de la asignatura**

- 1) Aprender una variedad de la lógica, la lógica clausal, dirigida a abreviar la potencialidad expresiva y deductiva de los sistemas de deducción natural, a fin de poder ser automatizada de forma eficiente.
- 2) Entender la lógica como una herramienta de la que se puede derivar un lenguaje de programación que permite expresar conocimientos sobre los que se pueden hacer deducciones automáticas.
- 3) Lograr expresar conocimientos y obtener respuestas a preguntas usando un lenguaje de programación de inspiración lógica: el Prolog.
- 4) Aprender a resolver problemas expresándolos algorítmicamente.
- 5) Comprender el origen histórico y social de la moderna informática y el papel que jugó en ese origen la lógica.
- 6) Ser consciente de los valores éticos y sociales implicados en la creación y uso de las tecnologías informáticas que razonan mecánicamente.

### **Contenidos**

1. Breve introducción a la lógica clausal.
2. Básicos de Prolog
  - 2.1 Hechos y reglas. Reglas recursivas.
  - 2.2 Búsqueda de soluciones. Trazas
  - 2.3. Negación como fallo.
  - 2.4. Operaciones aritméticas.
3. Aplicaciones de Prolog
  - 3.1 Procesamiento del lenguaje natural
  - 3.2 Aprendizaje automático.
  - 3.3 Fuzzy Prolog.

#### 4. Reflexiones filosóficas sobre aspectos controvertidos de la Programación Lógica

##### Competencias

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Que los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

CE1. Identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

##### Metodología de la enseñanza

Clases de teoría con apoyo de material audiovisual

Talleres de prácticas: Análisis de problemas. Análisis y evaluación de soluciones.

Depuración de soluciones.

Trabajos guiados: Hacer programas y comentarlos.

Tutorías: Seguimiento de los trabajos a través de consultas personales o e-consultas (e-mail, chat, foro,...)

##### Sistema de evaluación

Realización de las prácticas: 40%

Participación en las tutorías: 20%

Trabajo de investigación: planteamiento, diseño y ejecución de un programa Prolog.

Documentación y evaluación del mismo: 40%

##### Tiempo de estudio y trabajo personal

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

# Lógica y Argumentación

Alcolea Banegas, Jesús

## Objetivos de la asignatura

- distinguir entre las diferentes perspectivas sobre la argumentación;
- construir textos y discursos argumentativos;
- utilizar una adecuada estructura lógica y argumentativa tanto ante un público especialista como no especialista;
- utilizar de forma adecuada estrategias argumentativas para justificar, defender o atacar una tesis;
- identificar los diferentes argumentos en un texto o discurso;
- identificar las estrategias argumentativas en un texto o discurso;
- reconstruir la estructura argumentativa de un texto o discurso;
- concluir una tesis de forma adecuada de acuerdo con diferentes modelos argumentativos;
- evaluar un texto o discurso desde el punto de vista argumentativo;
- emitir informes técnicos con competencias en teoría de la argumentación.

## Contenidos

Presentar la lógica como una de las perspectivas en teoría de la argumentación (lógica, dialéctica y retórica) y fijar las relaciones entre ellas. Estas perspectivas dan lugar a diferentes modelos de argumentación, que poseen un núcleo lógico común. Aunque la atención a este núcleo lógico es suficiente para construir, identificar, analizar y evaluar los argumentos que encontramos en los textos, discursos e intercambios argumentativos, el núcleo se complementa de forma natural, pero necesaria, con los instrumentos que nos proporcionan las otras perspectivas, en la medida en que el objetivo de la argumentación, yendo más allá de la simple justificación, alcanza hasta la persuasión.

Unidades docentes

- 1.1. El papel de la lógica en la argumentación.
- 1.2. Los límites de la lógica en la argumentación.
- 2.1. Las relaciones de las tres perspectivas (lógica, dialéctica y retórica) con la idea de argumento.
- 2.2. Sobre la posibilidad de una síntesis de las tres artes.
- 3.1. Razones para diferenciar entre 'argumento' y 'argumentación'.
- 3.2. Hacia un modelo integral de argumentación.

4.1. Aplicaciones del modelo.

4.2. Problemas abiertos.

### Competencias

#### Básicas

CB6. Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Los estudiantes sabrán aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8. Los estudiantes serán capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Los estudiantes sabrán comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

#### Generales

CG1. Ser capaz de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

#### Específicas

CE3. Comprender las controversias, considerar y relacionar las alternativas y juzgar qué parte está mejor justificada o es más razonable.

CE4. Identificar argumentos tal y como se presentan en un texto diálogo y debate evaluando su corrección, plausibilidad, capacidad de convicción o aceptación.

#### Metodología de la enseñanza

-Clases Teóricas presenciales. Para cada uno de los temas se imparten clases en las que: a) se presenta el tema, se dan las directrices para su desarrollo y se explican los contenidos fundamentales del mismo; b) se facilita el material complementario para la correcta preparación del tema por parte de los estudiantes y se orienta sobre la naturaleza y contenidos de las principales fuentes

-Trabajo, seminarios y actividades complementarias. Los estudiantes han de realizar a) un trabajo individual con desarrollo tutorizado por el Profesor y que debe ser entregado al Profesor para su evaluación; b) Realización de seminarios sobre temas concretos y parte del proceso de adquisición de competencias de intercambio de ideas, experiencias, dinámica de trabajo en grupo y expresión en público; c) Análisis y debate sobre documentos y artículos sobre temas específicos.

-Tutorías: Se trata de hacer un seguimiento del grado de comprensión de la materia expuesta y de aclarar las dudas e interrogantes que le suscita a cada estudiante el contenido de cada uno de los temas de la materia, resultando un medio útil de relación y comunicación con el Profesor para auxiliarle en la realización de su aprendizaje y de sus trabajos.

#### **Sistema de evaluación**

Asistencia y participación clases y tutorías 20%

Seguimiento del trabajo del curso 40%

Prueba/trabajo final 40%

#### **Tiempo de estudio y trabajo personal**

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## **Lógica y lenguaje**

**Barba Escribá, Juan Luis**

#### **Objetivos de la asignatura**

Estudiar las aplicaciones de los métodos formales de la lógica para el análisis de la estructura y, sobre todo, el significado del lenguaje natural.

#### **Contenidos**

Partiendo de conceptos básicos sobre lenguajes lógicos y su semántica se estudiarán los conceptos básicos de la semántica formal (semántica de Montague), sus limitaciones y posibles ampliaciones y alternativas, así como algunos otros aspectos del lenguaje natural susceptibles de análisis formal.

1. Lenguajes lógicos. Lenguajes de primer orden: definición recursiva de las fórmulas, Concepto de modelo y definición recursiva de satisfacción. Lenguaje sin interpretar y lenguaje interpretado. Lógica modal.
2. Conceptos básicos de semántica formal. Abstracción lambda, cuantificadores generalizados, teorías de tipos extensional e intensional. Semántica de Montague.
3. Más allá de Montague: Plurales, términos de masa, eventos. Vaguedad, parcialidad, semántica de situaciones. Presuposición. Pragmática y dependencia contextual.

#### **Competencias**

##### **Competencias Básicas:**

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Que los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

#### **Competencias generales**

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

#### **Competencias específicas**

CE1. Que los estudiantes sean capaces de identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

CE2. Que los estudiantes logren un dominio del instrumental analítico de la filosofía de modo que les permita deslindar los factores semánticos, lógicos, epistemológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos y éticos presentes en la ciencia y la tecnología.

CE3. Que los estudiantes sean capaces de comprender las controversias, considerar y relacionar las alternativas y juzgar qué parte está mejor justificada o es más razonable.

#### **Metodología de la enseñanza**

En las clases presenciales se expondrá, por una parte, una visión general de la temática del curso y, por otra, los principales conceptos y herramientas formales necesarios (varios tipos de lenguajes formales, los correspondientes tipos de modelos, la abstracción lambda, la semántica de Montague...). La parte no presencial se dedicará a efectuar una serie de lecturas que se programarán cada año por acuerdo mutuo entre profesor y alumnos, comentarlas en el foro de la plataforma Moodle y escribir pequeños ensayos sobre ellas que serán la base de la evaluación.

#### **Sistema de evaluación**

Asistencia y participación clases y tutorías 20%

Seguimiento trabajo del curso 40 %

Prueba/trabajo final 40%

#### **Tiempo de estudio y trabajo personal**

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73  
Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## Lógicas no-clásicas

Martínez Vidal, Concepción

### Objetivos de la asignatura

Al finalizar esta materia, se espera que el estudiante sea capaz de:

- Manejar los aspectos filosóficos y técnico-formales de los resultados contemporáneos de los distintos sistemas de lógica no-clásica;
- Aplicar los sistemas estudiados;
- Escribir ensayos que reflejen una visión personal sobre los temas vistos en clase.
- Realizar búsquedas bibliográficas, desarrollar una metodología de trabajo adecuada y enfrentarse a los textos en solitario;
- Utilizar con fluidez un buen lenguaje científico-filosófico y discutir y argumentar de forma autónoma acerca de los temas estudiados.

### Contenidos

Se estudiarán las propiedades de diversos sistemas lógicos que resultan de la extensión de la lógica clásica o divergen en algún punto de ella (las llamadas “lógicas divergentes”), así como las motivaciones filosóficas que las sustentan y sus distintas aplicaciones.

1. Lógica proposicional. Los condicionales en lógica proposicional clásica.
2. Lógica Modal
3. Lógicas condicionales
4. Lógica Intuicionista
5. Lógicas multivaloradas
6. Lógicas relevantes

### Competencias

#### Básicas:

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

### Competencias generales

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

**Específicas:**

CE1. Identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

**Metodología de la enseñanza**

Teóricas/ Magistrales: Cada tema se iniciará con la motivación apropiada de la lógica que se vaya a tratar. Además se presentará el sistema lógico correspondiente (lenguaje formal, cálculo y semántica).

Tutorías: Se aclararán los problemas y orientará a los estudiantes en su trabajo.

Seguimiento del trabajo del curso: El seguimiento del trabajo del curso será personalizado y consistirá en la realización de guías de lectura y/o resúmenes de lecturas obligatorias, tareas o ejercicios prácticos y un ensayo final.

Temática para el ensayo final: versará sobre alguna de las aplicaciones de las lógicas no clásicas. Algunos ejemplos posibles: 1) aplicaciones a la metafísica, Nathan Salmon, "The Logic of What Might Have Been", David Lewis, "Anselm and Actuality" (on the ontological argument), etc.; 2) aplicaciones a la ética: Goble, ed., Blackwell Guide to Philosophical Logic, chapter 8 (deontic logic). 3) aplicaciones a la epistemología: Goble, chapter 9 (epistemic logic), artículos recientes de Stalnaker, Hendricks & Symons, y/o van Benthem; 4) aplicaciones a la comprensión de la ficción: Proudfoot, "Possible Worlds Semantics and Fiction"; 5) aplicaciones al tema del libre albedrío: van Inwagen, "When is the Will Free?" in O'Connor, ed., Agents, Causes, & Events ; 6) aplicaciones a la epistemología de la metafísica: capítulos del libro de Timothy Williamson The Philosophy of Philosophy; 7) aplicaciones a la filosofía de la matemática: artículos de Dummett.

**Sistema de evaluación**

Asistencia y participación clases y tutorías 10 %

Seguimiento del trabajo del curso 60%

Realización del ensayo final (Máximo 4000 palabras): 30%

**Tiempo de estudio y trabajo personal**

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## **Metalógica I: la completud y sus consecuencias**

**Manzano Arjona, María**

### Objetivos de la asignatura

- 1.- Situar la teoría de modelos de la lógica de primer orden en el contexto de la lógica.
- 2.- Saber demostrar algunos de los teoremas básicos de esta lógica, tales como completud y compacidad, para indagar las consecuencias que de ellos se derivan.

### Contenidos

La Teoría de Modelos es la rama de la lógica que se ocupa de las relaciones entre los lenguajes formales y sus interpretaciones en modelos adecuados. El esquema abstracto de la Teoría de Modelos es así: tenemos un lenguaje formal,  $L$ , y una clase de objetos,  $K$ , que son los modelos, y entre ambos se tiende un puente: la noción de verdad.

En este curso estudiaremos la Teoría de Modelos de la Lógica de primer orden. El curso es interesante para los filósofos, matemáticos, lingüistas e informáticos.

Temario

- 1.- Álgebra Universal
- 2.- Lenguajes de primer orden: semántica
- 3.- Completud de la lógica de primer orden
- 4.- Nociones básicas de Teoría de Modelos
- 5.- El Teorema de Compacidad y sus implicaciones matemáticas
- 6.- Los teoremas de Löwenheim-Skolem y sus consecuencias
- 7.- Teorías completas y categóricas

### Competencias

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

CE1. Que los estudiantes sean capaces de identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

### Metodología de la enseñanza

Clases de teoría con apoyo de material audiovisual;

Talleres de prácticas: seminarios de lectura y actividades complementarias (p. ej.

cómo escribir un artículo de lógica), cuestionarios y test (si es preciso, empleando una

plataforma de eLearning).  
Trabajos guiados : demostración de teoremas, resolución de problemas y ejercicios, ensayos de investigación breves  
Tutorías: supervisión del trabajo y seguimiento del aprendizaje de la asignatura (la opinión de los alumnos se podrá saber mediante consultas, encuestas, foros y “chats”)

#### **Sistema de evaluación**

Asistencia y participación clases y tutorías 20%  
Seguimiento del trabajo del curso 40%  
Trabajo final 40%

#### **Tiempo de estudio y trabajo personal**

Total horas: 125  
Total H presenc.: 10  
    Total clases magistrales /teóricas: 10  
Total H no presenciales (trabajo personal) 115  
    Tutorías 10  
    Seguimiento del trabajo del curso: 73  
    Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## **Metalógica II: teoremas de limitación**

**Alonso González, Enrique**

#### **Objetivos de la asignatura**

Acceder a los principales resultados de la Lógica del siglo XX entendidos básicamente como resultados de limitación, es decir, entendido como resultados acerca de aquello que la capacidad formal de la mente humana no puede llevar a término.  
Mostrar a los estudiantes del detalle de la demostración de ciertos resultados fundacionales de la Lógica del siglo XX.  
Extraer las consecuencias que el estado de la cuestión tiene en el debate filosófico.

#### **Contenidos**

El curso se centra en la exposición y debate de los Teoremas de Incompletud de Gödel y en el nacimiento de la Teoría de la Computación de la mano de Alan Turing. En ambos casos se insistirá en el contexto histórico y en las consecuencias de estos resultados para la Filosofía del siglo xx y para el debate contemporáneo.

Temario

1. El problema de los Fundamentos al finales del siglo XIX.
2. Los Teoremas de incompletitud de Gödel y el problema de la consistencia de la Aritmética formalizada.
3. El nacimiento de la Teoría de la Computación de la mano de Turing.
4. La asimilación de los resultados de limitación de la lógica en el discurso filosófico: excesos y malas interpretaciones.

#### **Competencias**

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser

originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

CE1. Que los estudiantes sean capaces de identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

### **Metodología de la enseñanza**

La metodología adoptada para la impartición de esta materia se estructura en tres bloques bien diferenciados:

- i. Clases magistrales. Las clases magistrales tienen carácter presencial. Con ellas se pretenden cubrir los siguientes objetivos:
  - a) Presentar un tema de discusión aclarando los motivos por los cuales forma parte de la asignatura.
  - b) Ubicar el asunto en la historia de la disciplina de la lógica.
  - c) Ofrecer el estado de la cuestión en el momento presente.
  - d) Caracterizar e identificar los problemas pendientes, si los hubiere.
  - e) Ofrecer una orientación bibliográfica adecuada.
- ii. Tutorías. En este caso el carácter de las tutorías es semipresencial. Ocasionalmente pueden tener carácter presencial, pero en general se ajustan al formato online propio de nuestro máster. Los objetivos de las tutorías consisten en:
  - a) Seguir la evolución del estudiante a través de foros: en este caso se prima el carácter colaborativo de la interacción favoreciendo el diálogo entre los propios estudiantes.
  - b) Supervisar las lecturas que el estudiante realiza en cada apartado del curso.
  - c) Evaluar las respuestas a problemas puntuales planteados por el profesor.
- iii. Prueba final. Se trata básicamente de una colección de trabajos breves centrados en cada uno de los temas en que se estructura el curso. Deberán mostrar un dominio adecuado del tema propuesto iniciando en su historia y en estado de la cuestión en el momento presente.

### **Sistema de evaluación**

Clases Magistrales Asistencia y participación 20%

Tutorías 40%

Prueba final Elaboración de una serie de trabajos breves 40%

### **Tiempo de estudio y trabajo personal**

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## **Metodología de la Investigación**

**Pérez Sedeño, Eulalia**

Colabora Francisco Saenz de Valluerca, director de la biblioteca Francisco de Vitoria de la Universidad de Salamanca

### **Objetivos de la asignatura**

Los objetivos fundamentales de esta asignatura es que el estudiante sea capaz de:

1. Utilizar los buscadores bibliográficos más relevantes dentro del área de investigación de que se trate.
2. Manejar la bibliografía relevante y actual dentro del campo específico de problemas abordados.
3. Citar correctamente las fuentes bibliográficas empleadas.
4. Utilizar las herramientas analíticas propias de cada campo de investigación.
5. Redactar trabajos con aportaciones originales y sólidamente apoyados en las fuentes de referencia sobre los temas en cuestión.

### **Contenidos**

1. Las plataformas de aprendizaje on line. Breve introducción al uso de Moodle
2. Como escribir un artículo científico: el abstract, las palabras clave, la discusión, la conclusión.
3. Cómo elaborar un proyecto o plan de investigación:
  - 3.1. Justificación del tema
  - 3.2. Hipótesis de trabajo y principales objetivos a alcanzar
  - 3.3. Metodología
  - 3.4. Planificación
  - 3.5. Referencias bibliográficas
4. Los diferentes sistemas de citas.
  - 4.1. El plagio
5. ¿Dónde publicar un artículo y cómo?
  - 5.1. El factor de impacto de una revista
  - 5.2. La ISI web of knowledge
  - 5.3. Otros indicadores de calidad
6. Recursos de información en Humanidades y Ciencias Sociales

### Competencias

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7: Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

CB8: Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9: Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10: Que los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

CG1: Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

CE2: Que los estudiantes logren un dominio del instrumental analítico de la filosofía de modo que les permita deslindar los factores semánticos, lógicos, epistemológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos y éticos presentes en la ciencia y la tecnología.

### Metodología de la enseñanza

*Clases Teóricas presenciales:* Para cada uno de los temas se imparten clases en las que: a) se presenta el tema, se dan las directrices para su desarrollo y se explican los contenidos fundamentales del mismo; b) se facilita el material complementario para la correcta preparación del tema por parte de los estudiantes y se orienta sobre la naturaleza y contenidos de las principales fuentes.

*Trabajo, seminarios y actividades complementarias* Los estudiantes han de realizar a) un trabajo individual con desarrollo tutorizado por el Profesor y que debe ser entregado al Profesor para su evaluación; b) Realización de seminarios sobre temas concretos y parte del proceso de adquisición de competencias de intercambio de ideas, experiencias, dinámica de trabajo en grupo y expresión en público; c) Análisis y debate sobre documentos y artículos sobre temas específicos

*Tutorías:* Se trata de hacer un seguimiento del grado de comprensión de la materia expuesta y de aclarar las dudas e interrogantes que le suscita a cada estudiante el contenido de cada uno de los temas de la materia, resultando un medio útil de relación y comunicación con el Profesor para auxiliarle en la realización de su aprendizaje y de sus trabajos.

### **Sistema de evaluación**

La evaluación se basará fundamentalmente en la participación en clase y la realización de los ejercicios prácticos en la misma y en las sesiones de tutoría. El trabajo final de la asignatura consistirá en la elaboración del proyecto de trabajo fin de master. El peso de cada una de estas actividades en la calificación final será:

Asistencia y participación en clase y tutorías 10%

Seguimiento del trabajo del curso 50%

Trabajo final 40%

### **Tiempo de estudio y trabajo personal**

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## **Política de la ciencia y desarrollo científica**

**Gómez Rodríguez, Amparo**

### **Objetivos de la asignatura**

Que los alumnos conozcan y comprendan:

- a) la importancia de las relaciones entre ciencia y política para el desarrollo de la ciencia y tecnología modernas;
- b) el papel central del estado y sus políticas de la ciencia en este desarrollo;
- c) el contenido específico de esas políticas en las democracias y en las dictaduras;
- d) cómo afectan dichas políticas a las direcciones que sigue la ciencia y la tecnología y cuál es la relación entre científicos y políticos en la determinación de las mismas;
- d) cómo afectan la intervención política en la investigación y qué ocurre con la neutralidad y la objetividad y la relación externo/interno.
- e) qué tipo de intervención sobre la comunidad científica suponen dichas políticas.
- f) Qué los alumnos sean capaces de analizar episodios históricos o presentes de las relaciones entre ciencia y política identificando los elementos señalados según el caso.

### **Contenidos**

1. El marco de las relaciones entre ciencia y política: los estudios políticos de la ciencia
  - Introducción
2. Ciencia y política en democracia: el modelo del contrato social
  - El Contrato Social para la Ciencia Española 1907-1939
3. Ciencia y política en dictadura: ciencia e ideología
  - Ciencia y tecnología en la Alemania nazi
  - Ciencia y Franquismo

### **Competencias**

#### **Competencias Básicas:**

CB6 - Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser

originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación

CB7 - Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8 - Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios

CB9 - Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades

CB10 - Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo

#### Competencias generales

CG1 - Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas

#### Metodología de la enseñanza

Clases teóricas con apoyo de material audiovisual.

Clases prácticas: seminario de lectura y actividades complementarias (comentario de textos), cuestionarios.

Trabajos guiados: ensayos de investigación breves.

Tutorías: supervisión del trabajo y seguimiento del aprendizaje de la asignatura.

#### Sistema de evaluación

Asistencia y participación clases y tutorías 10 %

Seguimiento del trabajo del curso: Comentarios de texto, cuestionarios. 40%

Prueba/trabajo final. Trabajo de investigación que servirá de base para el doctoral Consirtium Anual. 50%

#### Tiempo de estudio y trabajo personal

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## Pragmática I

Corredor, Cristina

#### Objetivos de la asignatura

Objetivos transversales

Ser capaz de identificar, analizar y discutir críticamente algunos problemas, conceptos

y propuestas fundamentales en el ámbito de la Pragmática del lenguaje.

Objetivos específicos

Conocer los principales enfoques contemporáneos en el estudio de la pragmática del lenguaje, pudiendo discutirlos de manera bien argumentada y crítica. En particular, conocer y poder explicar la comunicación a partir de las intenciones comunicativas y de algunos procesos cognitivos. Así mismo, conocer y poder dar cuenta de la relación entre la interacción lingüística y las actitudes normativas de quienes participan en ella. Ser capaz de confrontar entre sí y discutir críticamente estos enfoques.

### Contenidos

Descripción de la asignatura:

Para las concepciones pragmatistas del lenguaje, el significado de una expresión puede explicarse en términos de la función que esa expresión cumple o puede cumplir en un contexto de comunicación. Esta idea, que con razón apela a Wittgenstein como su precursor, ha encontrado contemporáneamente dos desarrollos teóricos distintos. El primero toma como base la concepción del significado de Grice, para hacer de las intenciones comunicativas el concepto explicativo fundamental. Desde este enfoque intencionalista, un interés teórico fundamental es describir adecuadamente los procesos cognitivos que permiten al oyente identificar las intenciones comunicativas de la hablante. El segundo enfoque considera que la interacción lingüística sólo puede esclarecerse si se atiende a la estructura de reglas pragmáticas (Austin) o al entramado de actitudes normativas que constituyen y regulan nuestros intercambios lingüísticos y nuestros distintos usos del lenguaje. Más reciente, algunas propuestas teóricas han explorado la posibilidad de integrar ambos enfoques.

Temario:

1. Pragmática del lenguaje: punto de partida y principales enfoques contemporáneos.
2. El enfoque intencionalista de la pragmática cognitiva a partir de Grice
3. El enfoque interaccionista después de Austin
4. Algunos intentos de integración

### Competencias

#### Competencias Básicas

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB8. Ser capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Saber comunicar las propias conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Poseer las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de

un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

#### Competencias Generales

CG1 Ser capaz de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

#### Competencias Específicas

CE3. Comprender las controversias, considerar y relacionar las alternativas y juzgar qué parte está mejor justificada o es más razonable.

#### Metodología de la enseñanza

Clases de teoría: presentación inicial de los temas

Talleres de prácticas: seminarios de lectura y discusión de textos fundamentales

Trabajos guiados: ensayos breves

Tutorías: seguimiento general del aprendizaje, orientación para los trabajos guiados y comentario y evaluación una vez entregados.

#### Sistema de evaluación

Asistencia y participación clases y tutorías 20%

Seguimiento trabajo del curso 40%

Prueba/trabajo final 40%

#### Tiempo de estudio y trabajo personal

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## Predicción científica

**González, Wenceslao J.**

#### Objetivos de la asignatura

Objetivos transversales

Al profundizar en la predicción científica se busca no sólo aclarar uno de los ejes de la Filosofía e Historia de la Ciencia, tanto en el plano general como en el caso de la Economía, sino también proporcionar elementos que subyacen al debate de Ciencia, Tecnología y Sociedad.

Objetivos específicos

1. Análisis de la predicción como requisito de la Ciencia
2. Estudio de las principales concepciones sobre “predicción” en el plano general (Reichenbach, Popper, Toulmin, Kuhn, Lakatos, Laudan, Salmon y Rescher)
3. Revisión de las principales orientaciones metodológicas ante la predicción como

test científico, con especial incidencia en la Ciencia de la Economía

#### 4. Problemas filosófico-metodológicos de la predicción científica en Economía.

##### Contenidos

Requisito de la Ciencia

1.1) Consideración a partir de los componentes de la "Ciencia"

1.1.1) Rasgos constitutivos

1.1.2) El problema de la predicción como test científico

1.2) Incidencia a tenor de los rasgos de la Ciencia actual

1.3) Caracterización de la predicción científica y sus variedades

1.3.1) Concepto de "predicción"

1.3.2) Predicción cualitativa y predicción cuantitativa

1.3.3) "Previsión", "predicción", "pronóstico" y "planeamiento".

2) Las principales orientaciones metodológicas ante la predicción como test científico

2.1) Oscilaciones de la Metodología de la Ciencia ante la predicción y su papel como test científico

2.2) La proyección de las orientaciones metodológicas generales sobre el caso de la Economía

2.3) Posiciones de importantes economistas ante el problema de la predicción en Economía

2.3.1) La tesis predictivista de M. Friedman

2.3.2) La opción "cuasi-científica" de J. Hicks

2.3.3) La postura dualista de J. Buchanan

2.3.4) La posición de cautela de H. A. Simon

3) Marcos metodológicos de la predicción como test científico en Economía: De la dicotomía Erklären-Verstehen a la dualidad Prediction-Understanding

3.1) El marco metodológico científico-social: la dicotomía Erklären-Verstehen y su repercusión para la predicción

3.1.1) Siete diferentes enfoques

3.1.2) Causalidad y teleología

3.2) El marco metodológico económico: la dualidad predictionunderstanding

3.2.1) El énfasis predictivo y la Retórica

3.2.2) Repercusión para la Economía del debate

3.3) "Actividad económica" y "Economía como actividad"

4) Racionalidad en Economía y predicciones científicas: Una reconstrucción crítica de H. Simon

4.1) Racionalidad dentro de la Economía: El problema de la racionalidad característica de la Economía

4.1.1) Tipos de racionalidad en H. A. Simon

4.1.2) Racionalidad sustantiva y racionalidad procesual

4.1.3) De la racionalidad de medios a la racionalidad de fines

4.1.4) Racionalidad evaluativa como complemento a H. A. Simon: Presencia en la

## Economía experimental

4.2) Racionalidad y agentes económicos: La racionalidad en el quehacer económico concreto

4.2.1) Bounded Rationality y predicciones económicas

4.2.2) Conducta económica y actividad económica

4.2.3) La "alternativa conductual"

5) Papel de la prescripción en Economía: Un enfoque filosófico-metodológico

5.1) Insuficiencia de la predicción y necesidad de la prescripción

5.2) Del instrumentalismo predictivista a la posible primacía de la prescripción

5.3) Prescripción económica y valores

5.4) Predicción y prescripción: a modo de conclusión

6) El concepto de "predicción" en Hans Reichenbach

6.1) La predicción y el rechazo del positivismo del Círculo de Viena

6.2) La predicción y los desacuerdos de Reichenbach con sus contemporáneos

6.3) El marco teórico de la predicción en Reichenbach

6.4) Reichenbach y los bayesianos: las probabilidades objetivas frente a las subjetivas

6.5) La predicción después de Experience and Prediction

7) Planos de análisis y ámbitos temáticos en la predicción científica según K. Popper

7.1) Niveles metodológicos respecto de la predicción científica

7.2) El papel de la predicción en su Metodología general de la Ciencia

7.3) La predicción en su Metodología de las Ciencias Sociales: El problema del historicismo

7.4) La concepción metodológica de Popper acerca de la predicción y la Economía

8) Predicción y hechos nuevos: Estudio del enfoque lakatosiano

8.1) Desarrollos filosófico-metodológicos de Imre Lakatos: Del "método" al "meta-método"

8.2) Caracterización filosófico-metodológica de la predicción

8.3) La noción de "hechos nuevos" en la concepción lakatosiana

8.4) Incidencia metodológica de Lakatos: Proyección sobre la Economía

## Competencias

### Competencias Básicas:

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

### Competencias generales

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

#### Competencias específicas

CE1. Que los estudiantes sean capaces de identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

CE2. Que los estudiantes logren un dominio del instrumental analítico de la filosofía de modo que les permita deslindar los factores semánticos, lógicos, epistemológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos y éticos presentes en la ciencia y la tecnología.

#### Metodología de la enseñanza

Estrategia docente:

Clases magistrales

Trabajos de investigación tutelados

Tutorías

#### Sistema de evaluación

Asistencia y participación clases y tutorías: 20%

Seguimiento trabajo del curso: 40%

Trabajo final: 40%

#### Tiempo de estudio y trabajo personal

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## Seminario de Argumentación

Lilian Bermejo

#### Objetivos de la asignatura

Desde sus inicios, la Teoría de la Argumentación ha puesto en tela de juicio la capacidad de la lógica formal para explicar qué es un buen argumento y, más aún, qué sea una buena argumentación. Ante los límites de los formalismos, parecía que una buena candidata a teoría normativa podría ser, por oposición, una teoría de la falacia. Sin embargo, diversos autores han planteado dudas sobre este proyecto. Las críticas van desde el análisis del concepto mismo de falacia hasta la posibilidad de construir una “teoría” de la falacia que haga sistemática la evaluación de los argumentos.

Nuestro curso plantea este recorrido de ida y vuelta sobre el papel que la teoría de la falacia está llamada a desempeñar dentro de la Teoría de la Argumentación. El

principal objetivo del curso es que los alumnos desarrollen una reflexión propia en torno al concepto de falacia y su utilidad como instrumento para la evaluación de los argumentos y la argumentación.

### Contenidos

#### 1. INTRODUCCIÓN

- Argumentación y argumentos. El estudio de las falacias dentro de la Teoría de la Argumentación
- El estudio clásico de las Falacias
- La Teoría de la Falacia de Hamblin
- Tareas para una Teoría de la Falacia

#### 2. EL DEBATE ACTUAL SOBRE LA VIABILIDAD DE UNA TEORÍA DE LA FALACIA

2.1 ¿Es posible una teoría de la falacia? La relación entre Lógica Formal y Teoría de la Argumentación - - Massey y la Tesis de la Asimetría

- ¿Contraejemplos para la Tesis de la Asimetría?
- Una estrategia desde la Lógica Informal
- “Temible Simetría”

- Lógica Formal y Teoría de la Argumentación

2.2 ¿Es coherente el concepto de falacia? ¿existen argumentos falaces?

- La crítica de Finocchiaro al concepto de falacia. Clasificaciones de primer y segundo orden

- Falacias y argumentos *ad*

#### 3. TEORÍAS DE LA FALACIA ACTUALES

##### 3.1 Teorías continuistas

- El enfoque retórico de Charles Arthur Willard
- Los análisis de Walton-Woods
- La Pragma-dialéctica y el segundo Walton
- El tercer Walton y el modelo de los “Esquemas Argumentativos”

##### 3.2 Teorías revisionistas.

- Finocchiaro y sus “Seis tipos de falacia”
- Ralph Johnson y el enfoque de la Lógica Informal

### Competencias

#### Competencias Básicas:

CB6 - Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación

CB9 - Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades

CB10 - Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

#### Competencias generales

CG1 - Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas

### Metodología de la enseñanza

**Clases Teóricas presenciales:** Para cada uno de los temas se imparten clases en las que: a) se presenta el tema, se dan las directrices para su desarrollo y se explican los contenidos fundamentales del mismo; b) se facilita el material complementario para la correcta preparación del tema por parte de los estudiantes y se orienta sobre la naturaleza y contenidos de las principales fuentes.

**Cuestionario y debates virtuales:** Los estudiantes han de participar en un debate guiado por la profesora mediante un cuestionario sobre cada uno de los temas de la asignatura. Los debates han de prepararse mediante la lectura de los textos propuestos para cada tema.

**Tutorías:** Tanto para la preparación de los debates de cada tema como para la realización del trabajo final de la asignatura, los alumnos podrán acceder a tutorías, privadas o de grupo. Se trata de hacer un seguimiento del grado de comprensión de la materia expuesta y de aclarar las dudas e interrogantes que le suscita a cada estudiante el contenido de cada uno de los temas de la materia

### **Sistema de evaluación**

La evaluación se basará fundamentalmente en la participación en clase y la realización de un trabajo final de la asignatura que consistirá en la defensa de una posición propia respecto del papel del concepto de falacia dentro de la Teoría de la Argumentación. El peso de cada una de estas actividades en la calificación final será:

Asistencia y participación en clase y tutorías 40%

Trabajo final 60%

### **Tiempo de estudio y trabajo personal**

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## **Seminario de Lenguaje y Mente**

**Neftalí Villanueva**

### **Objetivos de la asignatura**

Qué diferencia hay entre discutir acerca de la belleza o el equilibrio de una obra musical y discutir acerca de la altura de un edificio? ¿Se parecen las discusiones sobre política más a las primeras disputas o a las segundas? ¿Hay discusiones genuinas en las que nadie está realmente equivocado? A lo largo de la asignatura nos ocuparemos de parte del material filosófico que puede ayudarnos a comprender estas y otras cuestiones relacionadas con el ámbito de lo normativo. Tanto los contenidos como la metodología de la asignatura se adaptarán, dentro de unos márgenes razonables, a los conocimientos previos y a los intereses de los alumnos.

El objetivo central de esta asignatura es el análisis de algunas de las cuestiones fundamentales contenidas en el libro de John MacFarlane *Assessment Sensitivity*.

*Relative Truth and its Applications*, (Oxford: OUP 2014). El autor desarrolla en este libro una de las propuestas que han recibido más atención en el campo de la filosofía

del lenguaje en los últimos años, el relativismo. Además, el estudio de esta obra permite un acercamiento a un numeroso rango de cuestiones que se han convertido en centrales para la disciplina, entre las que se encuentran:

Distintos tipos de desacuerdo y la relevancia de esta noción para el análisis filosófico del significado.

Verdad y verdad relativa.

El estatuto de las proposiciones, las proposiciones relativizadas.

Predicados de gusto personal.

Futuros contingentes.

Atribuciones de conocimiento.

Expresiones modales epistémicas.

Esta asignatura permitirá al alumno familiarizarse con la posición de John MacFarlane, pero también adentrarse en los detalles de algunas de las cuestiones filosóficas concretas a las que se aplica su análisis. Esta última tarea será abordada de manera transversal, comparando las distintas alternativas en el mercado filosófico.

### **Contenidos**

1. El relativismo y alternativas. Rango de fenómenos objeto de estudio. Invariantismo, contextualismos y expresivismo. El relativismo del evaluador de John MacFarlane.

2. Desacuerdos “sin falta”. Tipos de desacuerdo. El problema de los desacuerdos sin falta. El papel del desacuerdo en la individuación del contenido. La taxonomía de John MacFarlane.

3. Aplicación. Entre los fenómenos a los que se aplica el análisis, escogeremos al menos dos que encajen con los intereses y los conocimientos previos de los alumnos del curso. Veremos la posición de MacFarlane y la compararemos con algunas de las alternativas teóricas disponibles más destacadas.

### **Competencias**

#### **Competencias Básicas:**

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Que los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

#### **Competencias generales**

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel

internacional actual de las disciplinas.

### Competencias específicas

CE1. Que los estudiantes sean capaces de identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

CE2. Que los estudiantes logren un dominio del instrumental analítico de la filosofía de modo que les permita deslindar los factores semánticos, lógicos, epistemológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos y éticos presentes en la ciencia y la tecnología.

CE3. Que los estudiantes sean capaces de comprender las controversias, considerar y relacionar las alternativas y juzgar qué parte está mejor justificada o es más razonable.

CE4. Que los estudiantes sean capaces de identificar argumentos tal y como se presentan en un texto diálogo y debate evaluando su corrección, plausibilidad, capacidad de convicción o aceptación.

### Metodología de la enseñanza

Clases de teoría: presentación inicial de los temas

Talleres de prácticas: seminarios de lectura y discusión de textos fundamentales

Trabajo guiado: ensayo breve

Tutorías: seguimiento general del aprendizaje, orientación para los trabajos guiados y comentario y evaluación una vez entregados.

### Sistema de evaluación

La evaluación se basará fundamentalmente en la participación en clase y la realización de los ejercicios prácticos en la misma, en la plataforma online y en las sesiones de tutoría. El trabajo final de la asignatura consistirá en la elaboración de materiales relacionados con el temario. El peso de cada una de estas actividades en la calificación final será:

Asistencia y participación en clase y tutorías 10%

Seguimiento del trabajo del curso 40%

Actividades relacionadas con el trabajo final 50%

### Tiempo de estudio y trabajo personal

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## Teoría de Conjuntos

Úbeda, José Pedro

### Objetivos de la asignatura

Manejar y utilizar con fluidez las nociones de teoría de conjuntos.

Discutir y resolver problemas que exijan el uso de teoría de conjuntos.  
Discutir y analizar la historia de la teoría de conjuntos y problemas relativos a los desarrollos contemporáneos de la misma.

### Contenidos

El curso es una introducción a la teoría de conjuntos, en particular a la denominada “Teoría Intuitiva de Conjuntos” y a la Teoría Axiomática de Conjuntos de Zermelo Fraenkel. Además se cubrirá una parte de su historia y de su filosofía, así como de su desarrollo más reciente. El objetivo es que el estudiante domine los conceptos fundamentales de la teoría de conjuntos, los axiomas de ZFC, entienda los problemas que dieron origen a la teoría axiomática ZFC y las dificultades que plantea. Se presentarán nuevos desarrollos y líneas de trabajo en el ámbito de la teoría de conjuntos contemporánea, y eventualmente se explorarán otras teorías de conjuntos.

#### TEMARIO

- 1.1. El nacimiento de la Teoría de Conjuntos
- 1.2. Paradojas y axiomatización de la Teoría de Conjuntos
- 2.1. Nociones básicas de la Teoría de Conjuntos
- 2.2. Teoría de funciones y relaciones
- 3.1. Números cardinales
- 3.2. Números ordinales
- 4.1. Axioma de elección e Hipótesis Generalizada del Continuo
- 4.2. Tendencias actuales

### Competencias

CB6. Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB9. Los estudiantes sabrán comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

### Generales:

CG1. Ser capaz de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

### Específicas:

CE1. Identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

CE2. Lograr un dominio del instrumental analítico de la Filosofía de modo que les permita deslindar los factores semánticos, lógicos, epistemológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos y éticos presentes en la Ciencia y la tecnología.

### Metodología de la enseñanza

Clases Teóricas presenciales: Para cada uno de los temas se imparten clases en las que: a) se presenta el tema, se dan las directrices para su desarrollo y se explican los contenidos

fundamentales del mismo; b) se facilita el material complementario para la correcta

preparación del tema por parte de los estudiantes y se orienta sobre la naturaleza y contenidos de las principales fuentes.

Trabajo, seminarios y actividades complementarias Los estudiantes han de realizar a) un trabajo individual con desarrollo tutorizado por el Profesor y que debe ser entregado al Profesor para su evaluación; b) Realización de seminarios sobre temas concretos y parte del proceso de adquisición de competencias de intercambio de ideas, experiencias, dinámica de trabajo en grupo y expresión en público; c) Análisis y debate sobre documentos y artículos sobre temas específicos.

Tutorías: Se trata de hacer un seguimiento del grado de comprensión de la materia expuesta y de aclarar las dudas e interrogantes que le suscita a cada estudiante el contenido de cada uno de los temas de la materia, resultando un medio útil de relación y comunicación con el Profesor para auxiliarle en la realización de su aprendizaje y de sus trabajos.

#### **Sistema de evaluación**

Asistencias 20%

Seguimiento del trabajo: 50%

Trabajo final 30%

#### **Tiempo de estudio y trabajo personal**

Total horas: 125

Total H presenc.: 10

Total clases magistrales /teóricas: 10

Total H no presenciales (trabajo personal) 115

Tutorías 10

Seguimiento del trabajo del curso: 73

Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## **Teoría de la argumentación: perspectivas y problemas**

**Vega Reñón, Luis**

#### **Objetivos de la asignatura**

Conocimiento de la situación actual en el ámbito teórico de los estudios de argumentación.

Dominio de técnicas básicas de análisis, construcción y evaluación de argumentos.

Capacitación para la elaboración de informes sobre perspectivas abiertas, cuestiones planteadas y líneas de investigación en este campo.

Capacidad de tomar posición sobre algún problema relevante sobre una base crítica, motivada y justificada.

#### **Contenidos**

La teoría de la argumentación es actualmente un campo de estudios en el que han venido a encontrarse y fecundarse mutuamente contribuciones y desarrollos procedentes de diversas tradiciones y disciplinas, desde la lógica o la filosofía del lenguaje hasta la retórica, pasando por la lingüística, el análisis del discurso o las ciencias de la comunicación. Su centro de atención es el discurso argumentativo: una conversación en la que tratamos de dar cuenta y razón de algo a alguien &#61485; sea un interlocutor o, en el límite uno mismo, sea un grupo o un auditorio determinado o el público en general&#61485; y ante alguien &#61485; por ejemplo, ante un tribunal

o un jurado, o ante una instancia académica o, en fin, ante alguna suerte de árbitro informal o institucional, con el fin de lograr su comprensión y su asentimiento.

La asignatura de Teoría de la argumentación se propone facilitar el acceso, el tránsito y el dominio de este amplio y accidentado terreno. Para ello ofrece un mapa sencillo y atento a cuatro puntos cardinales, considerados como bloques temáticos.

I. El campo actual de la argumentación.

Su objetivo es introducir a este campo de estudios mediante la consideración de ciertas nociones básicas y de los principales planteamientos en curso.

II. La buena argumentación y sus perspectivas.

Su objetivo es estudiar los argumentos acreditados como sólidos o bien fundados y, en general, la buena argumentación a la luz de los criterios y las normas que proponen las tres perspectivas tradicionales sobre el campo: la perspectiva lógica, la perspectiva dialéctica y la perspectiva retórica.

III. Las falacias y sus problemas de detección y tratamiento.

Su objetivo viene a ser, en cierto modo, complementario del anterior al ocuparse del discurso que pasa, o quiere hacerse pasar, por una buena argumentación cuando en realidad se trata de un falso argumento o de una argumentación fallida o fraudulenta. Su planteamiento no se solapa con el de un tratamiento específico de los tipos y variedades de falacias al ocuparse de cuestiones meta-argumentativas y cognitivas relacionadas con la filosofía del error.

IV. La nueva perspectiva socio-institucional y el análisis del discurso.

Su objetivo es hacerse cargo de los problemas puestos de relieve por una nueva perspectiva sobre el discurso que, sin dejar de tener ciertas raíces antiguas y modernas, se ha desarrollado al calor de diversos programas (por ejemplo, éticos, socio-institucionales o de filosofía política) interesados por temas paradigmáticos, como la deliberación colectiva, y por la salud y calidad racional del discurso común. Su planteamiento difiere del estudio de contextos determinados socio-institucionales de argumentación (político, jurídico, etc.), al ocuparse de la argumentación práctica y de las relaciones entre esta nueva perspectiva sobre la argumentación, el análisis crítico del discurso y la filosofía de la racionalidad.

El tratamiento de estos bloques temáticos se atenderá al siguiente programa de contenidos.

Programa.

I. El campo actual de la argumentación.

1. El renacimiento de los estudios de argumentación en la segunda mitad del s. XX.
2. Una visión panorámica del campo de la argumentación.
3. Nociones comunes sobre argumentar y argumentación.
4. La perspectiva teórica de la argumentación: supuestos y rasgos argumentativos.

II. La buena argumentación y sus perspectivas.

5. ¿Buenos argumentos o argumentar bien?
6. El punto de vista lógico sobre los buenos argumentos.
7. El punto de vista dialéctico sobre la buena argumentación.
8. El punto de vista retórico sobre los buenos recursos argumentativos

III. Las falacias y sus problemas de detección y tratamiento.

9. Nociones preliminares: falacias, sofismas y paralogismos. Sesgos y errores discursivos.

10. Los diversos puntos de vista teóricos sobre las falacias y sus problemas de interrelación.
  11. Falacias, sesgos y errores discursivos en la perspectiva de una filosofía del error.
- IV. La nueva perspectiva socio-institucional del discurso práctico.
12. Las tradiciones del discurso práctico y su tratamiento actual. El caso del “razonamiento práctico”.
  13. Problemas del discurso público: comunicación mediática, persuasión y manipulación del discurso.
  14. Perspectivas del discurso público: el paradigma de la deliberación.

### **Competencias**

#### **Competencias Básicas:**

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Que los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

#### **Competencias generales**

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

#### **Competencias específicas**

CE1. Que los estudiantes sean capaces de identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.

CE3. Que los estudiantes sean capaces de comprender las controversias, considerar y relacionar las alternativas y juzgar qué parte está mejor justificada o es más razonable.

CE4. Que los estudiantes sean capaces de identificar argumentos tal y como se presentan en un texto diálogo y debate evaluando su corrección, plausibilidad, capacidad de convicción o aceptación.

#### **Metodología de la enseñanza**

Estrategia docente:

Formación teórica sobre una base bibliográfica y con apoyo de material audiovisual (véase el apartado de Recursos)

Trabajos guiados: pueden orientarse bien en la línea de la aplicación de alguna de las perspectivas indicadas a casos concretos de argumentación, bien en la línea de una

confrontación entre dichas perspectivas en determinados puntos críticos de contraste  
Tutorías: supervisión del trabajo y seguimiento del aprendizaje con los medios disponibles en el programa.

#### **Sistema de evaluación**

Asistencia y participación en clases y tutoría: 20 %  
Seguimiento del trabajo de investigación de curso: 40 %  
Prueba / Trabajo final: 40 %

#### **Tiempo de estudio y trabajo personal**

Total horas: 125  
Total H presenc.: 10  
    Total clases magistrales /teóricas: 10  
Total H no presenciales (trabajo personal) 115  
    Tutorías 10  
    Seguimiento del trabajo del curso: 73  
    Realización de prueba final o realización de trabajo final guiado por el profesor: 32

## **TRABAJO FIN DE MÁSTER**

#### **Objetivos de la asignatura**

Al finalizar esta materia, se espera que el estudiante sea capaz de:

- Escribir un ensayo en el que se refleje una visión personal sobre los temas.
- Escribir un ensayo en el que se defienda una determinada tesis de forma clara y sin ambigüedades.
- Hacer una búsqueda bibliográfica relativa a un tema y enfrentarse a los textos en solitario. Desarrollar una metodología de trabajo adecuada (incluirá necesariamente el manejo de bibliografía) de cara a ser capaz de juzgar, llegar a conclusiones y argumentarlas convincentemente.
- Explicar y manejar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el tema que se aborde así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.
- Utilizar con fluidez un buen lenguaje científico-filosófico.
- Discutir y argumentar de forma autónoma acerca de los temas estudiados y, por extensión, acerca de cualquier otro tema que domine.

#### **Contenidos**

##### **Características generales:**

- Trabajo de investigación original sobre algún tópico relacionado con la temática del máster.
- Deberá incluir un estado de la cuestión, una exposición del problema tratado, un desarrollo argumentado y justificado del mismo, un apartado de conclusiones y otro más que contenga debidamente citadas las referencias bibliográficas.
- Deben exponerse con claridad los objetivos del trabajo y la metodología utilizada en función de esos objetivos.
- Es recomendable que la Tesis de Máster pueda servir de base para la realización posterior de un proyecto de Tesis Doctoral.
- La extensión recomendada es de unas 40 páginas.

#### **Documento**

- El TFM debe estar entre las 8000 y las 10000 palabras y tener el formato de un artículo científico, incluidas referencias y notas.
- Debe ser escrito en Times New Roman , paso 12.
- Las notas deben estar al final de la página y no al final del documento
- El sistema de referencia bibliográfico será el sistema denominado de Humanidades o [Harvard](#).

- Debe contar al menos con los siguientes apartados: título, abstract en español e inglés, introducción, palabras clave, discusión y bibliografía
- El abstract no debe sobrepasar las 200 palabras
- Deberá contar con 4 palabras clave en español e inglés que no figuren en el título
- Normas sobre plagio: <http://www.science.ku.dk/english/newatscience/studying-science/referencing-plagiarism/>

#### **Procedimiento**

- El estudiante hará llegar a la Comisión de Coordinación del posgrado una propuesta en la que conste título y tutor de su Tesis de Máster en la fecha que la Comisión señale.
- La Comisión de Coordinación aprobará dicha propuesta o solicitará las modificaciones que se estimen oportunas en relación al título o al tutor.
- El estudiante presentará al tutor la Memoria en el plazo fijado para ello (ha de haber margen para que el estudiante revise la versión inicial una vez la haya leído el tutor. ) Tras su revisión, el tutor decidirá si procede o no su defensa pública en las sesiones establecidas a tal efecto.
- Si la decisión es favorable, el estudiante deberá colgar el documento en pdf en la tarea definida al efecto (MOODLE, TRABAJO FIN DE MÁSTER, COLGAD AQUÍ VUESTRO TRABAJO FIN DE MÁSTER,) y remitir copias electrónicas a los miembros del tribunal, con al menos 5 días de antelación respecto de la fecha de lectura.

#### **Bibliografía básica y complementaria**

La bibliografía dependerá del tema elegido por el estudiante. Se determinará por parte del tutor o tutora.

#### **Competencias**

##### **Competencias Básicas y generales:**

- CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.
- CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio
- CB8. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- CB10. Que los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

##### **Competencias generales**

CG1 Que los estudiantes sean capaces de crear documentaciones legibles, completas, técnicamente correctas. Elaborar trabajos de investigación homologables con el nivel internacional actual de las disciplinas.

##### **Competencias específicas**

- CE1. Que los estudiantes sean capaces de identificar los conocimientos tradicionales y actuales que se plantean en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia, así como de sus diferentes corrientes y tradiciones.
- CE2. Que los estudiantes logren un dominio del instrumental analítico de la filosofía de modo que les permita deslindar los factores semánticos, lógicos, epistemológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos y éticos presentes en la ciencia y la tecnología.
- CE3. Que los estudiantes sean capaces de comprender las controversias, considerar y relacionar las alternativas y juzgar qué parte está mejor justificada o es más razonable.
- CE4. Que los estudiantes sean capaces de identificar argumentos tal y como se presentan en un texto diálogo y debate evaluando su corrección, plausibilidad, capacidad de convicción o aceptación.

#### **Metodología de la enseñanza**

Es fundamental el trabajo personal de lectura y reflexión y la retroalimentación aportada por el tutor.

### Sistema de evaluación

El trabajo escrito (máximo 70%) Ha de obtenerse al menos un 3 para que pueda ponderar.

- 1) Presentación (aspectos formales): 33% del 70%.
  - i) Organización, estructura (partes, epígrafes, etc.)
  - ii) Redacción (corrección lingüística, exposición clara y ordenada, etc.)
  - iii) Aparato crítico (citas, notas, referencias, etc.)
- 2) Contenido: 33% del 70%.
  - i) Tema: pertinencia, conocimiento del incluso, interés del tratamiento, etc.
  - ii) Recursos bibliográficos y/u otros empleados.
- 3) Argumentación: 34% del 70%.
  - i) Planteamiento de la cuestión.
  - ii) Desarrollo: exposición, argumentos.
  - iii) Conclusiones.

Exposición y defensa oral (máximo 30%) Ha de obtenerse al menos un 2 para que pueda ponderar

- 1) Exposición: 50% del 30%.
  - i) Expresión, argumentación.
  - ii) Capacidad de comunicación y de síntesis.
- 2) Defensa: 50% del 30%.
  - i) Comprensión de las cuestiones.
  - ii) Respuesta a las preguntas.
  - iii) Capacidad para debatir y dialogar.

### Tiempo de estudio y trabajo personal

Tutorías para un adecuado seguimiento del trabajo

Horas Presenciales 37

Horas de Trabajo personal 100

Presentación de una primera versión

Horas de trabajo personal 181

Corrección y elaboración de versión final

Horas presenciales 2

Horas de trabajo personal 48

Presentación del trabajo final ante el tribunal correspondiente

Horas presenciales 2

Horas de trabajo personal 5

Total horas 375

Total H presenc. 241

Total horas de trabajo personal 334

### Observaciones

Es preciso haber cursado y aprobado 45 créditos del máster; 5 de la materia obligatoria "Metodología", 10 créditos de las dos obligatorias del módulo elegido, y 15 de las 3 optativas elegidas de entre las ofertadas en el módulo elegido, y 3 optativas de cualquier módulo.

