

ANÁLISIS Y PROFUNDIZACIÓN DEL SISTEMA PENAL. Categorías y Estructuras Dogmáticas

1.- Datos de la Asignatura

Código	302840	Plan	2010	ECTS	3
Carácter	Obligatorio	Curso	1º	Periodicidad	1º
Área	Derecho Penal				
Departamento	Derecho Público General				
Plataforma Virtual	Plataforma:	Studium			
	URL de Acceso:	https://moodle.usal.es/			

Datos del profesorado

Profesor Coordinador	FERNANDO PÉREZ ÁLVAREZ	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Público General		
Área	Derecho Penal		
Centro	Facultad de Derecho		
Despacho	6		
Horario de tutorías	Martes de 17 a 19 h		
URL Web			
E-mail	pereza@usal.es	Teléfono	923 294500 Ext. 1695

2.- Sentido de la materia en el plan de estudios

Bloque formativo al que pertenece la materia	Derecho Penal
Papel de la asignatura dentro del Bloque formativo y del Plan de Estudios.	Asignatura obligatoria del primer cuatrimestre
Perfil profesional.	Abogados penalistas, Asesores jurídicos en el ámbito público y privado, Docentes, Investigadores, Criminólogos, Funcionarios de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, personal colaborador y auxiliar de los órganos jurisdiccionales y de la Fiscalía

3.- Recomendaciones previas

Se requiere haber cursado Derecho Penal, Parte General y Parte Especial.

4.- Objetivos de la asignatura

En lo referente a los **resultados de aprendizaje**, el/la estudiante, al finalizar esta asignatura, será capaz de:

- Disponer de un conocimiento en profundidad del Derecho Penal incluyendo el conocimiento de los principios, valores y categorías del ordenamiento jurídico penal.
- Aplicar los conocimientos adquiridos y resolver problemas relacionados con el Derecho penal y la Política criminal.
- De realizar una labor crítica y analítica, sometiendo el Derecho penal a una crítica doctrinal y teórica.
- De integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las atribuciones de responsabilidad y la resolución de casos.
- De comunicar sus conclusiones (y los conocimientos y razones últimas que las sustentan) a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- Continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo gracias a la adquisición de las habilidades del aprendizaje.

Respecto a los objetivos específicos, contará con las capacidades para poder:

- Disponer de un conocimiento avanzado de la dogmática jurídico penal en el momento actual.
- Disponer de un conocimiento avanzado de los principios y políticas que deberían fundamentar de forma coherente y estable el sistema penal, así como un conocimiento complejo sobre los problemas técnico jurídicos que plantean las categorías penales abordando la disciplina penal desde una perspectiva interdisciplinar que integre ciencias no jurídicas pero vinculadas al Derecho penal, así como otras ciencias jurídicas.
- Usar con destreza los métodos y técnicas de investigación jurídica, tanto en su vertiente de la aplicación (interpretación y argumentación), como en la de la reflexión crítica y doctrinal sobre la adecuación (la validez y vigencia) de las normas jurídico-penales.
- Evaluar el desarrollo legislativo, identificar incoherencias e inconsistencias en la expresión y aplicación de las doctrinas legales así como formular propuestas en el marco de un proceso complejo.
- Aportar conocimiento al objeto de estudio y habilidad para transferir dicho conocimiento académico a propuestas originales que mejoren el sistema jurídico penal en su interpretación y/o aplicación.

5.- Contenidos

LAS CATEGORÍAS DOGMÁTICAS
DELITO, PENA Y MEDIDA DE SEGURIDAD
Bien jurídico
Tipicidad
Antijuridicidad
Culpabilidad
Punibilidad
Autoría y participación
Iter críminis
Concursos

Práctica.

Solución de casos y revisión de evaluaciones

6.- Competencias a adquirir

En cuanto a competencias generales:

- Adquirir destreza en el uso de los métodos y técnicas de investigación jurídica, tanto en su vertiente de la aplicación (interpretación y argumentación), como en la de la reflexión crítica y doctrinal sobre la adecuación (la validez y vigencia) de las normas jurídico-penales.
- Adquirir la capacidad para evaluar el desarrollo legislativo, identificar incoherencias e inconsistencias en la expresión y aplicación de las doctrinas legales así como formular propuestas en el marco de un proceso complejo y multidisciplinar.
- Adquirir la capacidad de aportar conocimiento al objeto de estudio y habilidad para transferir dicho conocimiento académico a propuestas originales que mejoren el sistema jurídico penal en su interpretación y/o aplicación.

Respecto a las **competencias específicas**, el/la estudiante contará con las capacidades para poder:

- Adquirir un conocimiento actualizado de las categorías del la dogmática penal.
- Capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos y capacidad de resolución de problemas
- Capacidad crítica y analítica, capacidad de someter las doctrinas nucleares del derecho penal a crítica doctrinal y teórica.
- Capacidad de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- Los estudiantes sabrán comunicar sus conclusiones (y los conocimientos y razones últimas que las sustentan) a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- Los estudiantes tendrán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida auto-dirigido o autónomo.
- Adquirir un conocimiento avanzado y multidisciplinar de la dogmática
- Adquirir un conocimiento avanzado de los principios y políticas que deberían fundamentar de forma coherente y estable el sistema penal, así como un conocimiento complejo sobre los problemas técnico jurídicos que plantean las categorías penales abordando la disciplina penal desde una perspectiva interdisciplinar que integre ciencias no jurídicas pero vinculadas al Derecho penal, así como otras ciencias jurídicas.

7.- Metodologías docentes

En el desarrollo de la asignatura se compatibilizarán diversas metodologías. Así, se empleará la clase magistral durante las *sesiones teóricas*, que se compatibilizará con diversas estrategias metodológicas, tales como el análisis y la discusión de doctrina y jurisprudencia

Las *tutorías* se basarán en la orientación personal sobre la asignatura a los alumnos.

8.- Previsión de distribución de las metodologías docentes

	Horas dirigidas por el profesor		Horas de trabajo autónomo	HORAS TOTALES
	Horas presenciales.	Horas no presenciales.		
Sesiones magistrales	18		9	27
Prácticas	• En aula		3	5
	• En el laboratorio			
	• En aula de informática			
	• De campo			
	• De visualización (visu)			
Seminarios	2			
Exposiciones y debates	4			4

Tutorías	4			4
Actividades de seguimiento online				
Preparación de trabajos			15	15
Otras actividades (detallar)				
Exámenes	2		18	20
TOTAL	30		45	75

9.- Recursos

Libros de consulta para el alumno
Manuales de derecho PENAL parte general y especial MUÑOZ CONDE QUINTERO OLIVARES SILVA SANCHEZ MIR PUIG BERDUGO GÓMEZ DE LA TORRE ROXIN JAKOBS
Otras referencias bibliográficas, electrónicas o cualquier otro tipo de recurso.

10.- Evaluación

Consideraciones Generales
La evaluación consistirá en la realización de una prueba teórica que se preparará con los contenidos que se explicarán en las clases teóricas.
Criterios de evaluación
Para poder presentarse a la prueba teórica es preciso haber asistido al 80% de las clases
Instrumentos de evaluación
- Examen: prueba de conocimiento sobre contenidos teóricos: 8 puntos. - Prácticas entregadas y debatidas en clase: 2 puntos.
Recomendaciones para la evaluación.
Asistir a las clases teóricas para comprender los contenidos de la asignatura.
Recomendaciones para la recuperación.
Las mismas que para la evaluación.

ATIPICIDAD Y JUSTIFICACIÓN

1.- Datos de la Asignatura

Código	302841	Plan	2010	ECTS	3
Carácter	Obligatorio	Curso	1º	Periodicidad	2º
Área	Derecho Penal				
Departamento	Derecho Público General				
Plataforma Virtual	Plataforma:	Studium			
	URL de Acceso:	https://moodle.usal.es/			

Datos del profesorado

Profesor Coordinador	MARÍA A. TRAPERO BARREALES	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Público General		
Área	Derecho Penal		
Centro	Facultad de Derecho. Universidad de León		
Despacho	109		
Horario de tutorías	Lunes de 11.30 a 13.30 y correo electrónico		
URL Web			
E-mail	matrab@unileon.es	Teléfono	987291387

Profesor Coordinador	ISABEL DURÁN SECO	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Público General		
Área	Derecho Penal		
Centro	Facultad de Derecho. Universidad de León		
Despacho	109		
Horario de tutorías			
URL Web	Lunes de 11.30 a 13.30 y correo electrónico		
E-mail	idurs@unileon.es	Teléfono	987293271

2.- Sentido de la materia en el plan de estudios

Bloque formativo al que pertenece la materia
Derecho Penal
Papel de la asignatura dentro del Bloque formativo y del Plan de Estudios.
Asignatura obligatoria del segundo cuatrimestre que tiene como objeto de estudio los distintos problemas que plantean las eximentes que afectan a la tipicidad y a la antijuridicidad, con exposición y profundización en los aspectos de la teoría general sobre estas eximentes. Profundización en el estudio de las eximentes que se sistematizan entre las causas de atipicidad penal y las causas de justificación.
Perfil profesional.
Abogados penalistas, Asesores jurídicos en el ámbito público y privado, Docentes, Investigadores, Criminólogos, Funcionarios de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, personal colaborador y auxiliar de los órganos jurisdiccionales y de la Fiscalía

3.- Recomendaciones previas

Se requiere haber cursado Derecho Penal, Parte General y Parte Especial.

4.- Objetivos de la asignatura

El estudiante, al finalizar este módulo formativo, será capaz de:

- Conocer el sistema jurídico penal, incluyendo el conocimiento de los principios, valores y categorías del ordenamiento jurídico-constitucional.
- Desarrollar la capacidad de analizar e interpretar textos jurídicos normativos y doctrinales del Derecho y específicamente del Derecho penal.
- Realizar un análisis crítico del ordenamiento jurídico-penal.
- Identificar y aplicar las fuentes jurídicas y específicamente las jurídico-penales e identificar todas las fuentes jurídicas de relevancia en una cuestión concreta.
- Saber buscar, identificar y analizar la información estadística, social y económica relevante para la interpretación y valoración de las soluciones y decisiones jurídicas.
- Saber utilizar con soltura las bases de datos sobre jurisprudencia y bibliografía especializada en Derecho penal.
- Realizar una argumentación jurídica y jurídico penal, elaborando, exponiendo y defendiendo una solución jurídicamente fundamentada.

Respecto a los objetivos específicos, contará con las capacidades para poder:

- Comprender los fenómenos criminales y las nuevas formas de criminalidad que se ciernen sobre las nuevas sociedades interculturales, globalizadas y complejas.
- Identificar y analizar los debates jurídicos y jurídico penales de actualidad, reflexionando, analizando y discutiendo las cuestiones penales.
- Buscar y encontrar soluciones nuevas o imaginativas en el planteamiento de un problema penal, proponiendo formas de perfeccionar las normas aplicables y dar una respuesta más satisfactoria a la cuestión penal.
- Realizar aportaciones en el conocimiento del Derecho Penal, especialmente en el ámbito de la dogmática penal y de la Política Criminal.

5.- Contenidos

PRIMERA PARTE

Las causas de atipicidad y las causas de justificación. Distintas clases de atipicidad. Teoría general y consecuencias de las causas de exclusión de la tipicidad penal. Distintas causas de atipicidad. Principio de insignificancia, tolerancia social, adecuación social, consentimiento, inexigibilidad penal general y otras.

SEGUNDA PARTE

Causas de justificación: concepto, fundamento y clases. Efectos. Elemento subjetivo de justificación (diversas concepciones). El error sobre la atipicidad y la justificación. Concurso de causas de justificación. Justificación parcial. Las distintas causas de justificación (legítima defensa, estado de necesidad y estado de necesidad defensivo, colisión de deberes, caso fortuito, riesgo permitido, inexigibilidad jurídica general, cumplimiento de un deber, ejercicio legítimo de un derecho, oficio o cargo, obediencia debida, consentimiento justificante).

Práctica.

Análisis de textos, textos legales y jurisprudencia sobre los temas teóricos.

6.- Competencias a adquirir

Competencias generales:

- Adquirir un conocimiento riguroso del sistema jurídico penal, incluyendo un conocimiento de los principios, valores y categorías del ordenamiento jurídico-constitucional.
- Saber analizar e interpretar textos jurídicos normativos y doctrinales del Derecho y específicamente del Derecho penal.
- Desarrollar una conciencia crítica en el análisis del ordenamiento jurídico-penal y en el desarrollo de la dialéctica jurídica.
- Capacidad para identificar y aplicar las fuentes jurídicas y específicamente las jurídico-penales y saber identificar todas las fuentes jurídicas de relevancia en una cuestión concreta.
- Saber buscar, identificar y analizar la información estadística, social y económica relevante para la interpretación y valoración de las soluciones y decisiones jurídicas.
- Saber utilizar con soltura las bases de datos sobre jurisprudencia y bibliografía especializada en Derecho penal.
- Adquirir la capacidad de argumentación jurídica y jurídico penal, elaborando, exponiendo y defendiendo una solución jurídicamente fundamentada

Competencias específicas:

- Comprender los fenómenos criminales y las nuevas formas de criminalidad que se ciernen sobre las nuevas sociedades interculturales, globalizadas y complejas.
- Saber identificar y analizar los debates jurídicos y jurídico penales de actualidad, desarrollando la capacidad de reflexión, análisis y discusión de cuestiones penales.
- Ser capaz de buscar y encontrar soluciones nuevas o imaginativas en el planteamiento de un problema penal, proponiendo formas de perfeccionar las normas aplicables y dar una respuesta más satisfactoria a la cuestión penal.
- Realizar aportaciones en el conocimiento del Derecho Penal, especialmente en el ámbito de la dogmática penal y de la Política Criminal.

7.- Metodologías docentes

En el desarrollo de la asignatura se compatibilizarán diversas metodologías. Así, se empleará la clase magistral durante las *sesiones teóricas*, mientras que en las *sesiones prácticas* se utilizarán diversas estrategias

metodológicas, tales como el análisis y la discusión de textos legislativos y/o jurisprudenciales, el análisis crítico de supuestos prácticos y normativa concreta, con utilización, en su caso, de los medios audiovisuales pertinentes.

Las *tutorías* se basaran en la orientación personal sobre la asignatura a los alumnos.

8.- Previsión de distribución de las metodologías docentes

	Horas dirigidas por el profesor		Horas de trabajo autónomo	HORAS TOTALES
	Horas presenciales.	Horas no presenciales.		
Sesiones magistrales	18		10	28
Prácticas	• En aula		5	5
	• En el laboratorio			
	• En aula de informática			
	• De campo			
	• De visualización (visu)			
Seminarios	6			6
Exposiciones y debates				
Tutorías	4			4
Actividades de seguimiento online				
Preparación de trabajos			30	30
Otras actividades (detallar)				
Exámenes	2			2
TOTAL	30		45	75

9.- Recursos

Libros de consulta para el alumno

- ÁLVAREZ GARCÍA, Obediencia y desobediencia al superior en los delitos contra las personas y protegidos en caso de conflicto armado, en Homenaje a Vives Antón, Valencia, 2009.
- ARMAZA GALDÓS, La eximente por consentimiento del titular del bien jurídico, Revista de Derecho P Criminología, 1998.
- BACIGALUPO ZAPATER, Entre la justificación y la exclusión de la culpabilidad, La Ley 1986.
- BALDÓ LAVILLA, Estado de necesidad y legítima defensa, Barcelona, 1994.
- BARREDA GARCÍA, El consentimiento del paciente para ciertos tratamientos o intervenciones, Cuadern Política Criminal, 1997.
- BERNAL DEL CASTILLO, Algunas reflexiones sobre el principio de ponderación de intereses en el esta necesidad, en Homenaje a Valle Muñiz, Navarra, 2001.
- BOLEA BARDON, El exceso intensivo en la legítima defensa putativa, Revista Electrónica de Ciencia P Criminología, 2001.
- CARBONELL MATEU, La justificación penal: fundamento, naturaleza y fuentes, Madrid, 1982.
- CARBONELL MATEU, El sistema de la justificación en el artículo 20 Código Penal de 1995, Homenaje a Muñiz, Navarra, 2001.
- CASTIÑEIRA PALOU, Legítima defensa del honor y límites del derecho de defensa, Anuario de Derecho 1987.
- CORCOY BIDASOLO, "Restricciones" jurisprudenciales al derecho de defensa: legítima defensa y princ legalidad, Anuario de Derecho Penal, 1991.
- CORCOY BIDASOLO, Consentimiento y disponibilidad sobre bienes jurídicos personales. En par eficacia del consentimiento del paciente en el tratamiento médico quirúrgico, en Homenaje a Torío Granada, 1999.

- CUELLO CONTRERAS, Elemento objetivo y subjetivo de las causas de justificación, Homenaje a Valle Navarra, 2001.
- CUERDA RIEZU, Sobre el concurso en las causas de justificación, Anuario de Derecho Penal, 1990.
- CUERDA RIEZU, La colisión de deberes en Derecho penal, Madrid, 1984.
- DEL MORAL GARCÍA, Circunstancias eximentes, Madrid, 2009.
- DE LA MATA BARRANCO, El consentimiento presunto ante comportamientos realizados en interés propio, Homenaje a Roxin, Barcelona, 1997.
- ESER, Deporte y Derecho penal, Revista Penal, 2000.
- FLETCHER, En defensa propia, Valencia, 1992.
- GARCÍA ÁLVAREZ, La puesta en peligro de la vida y/o integridad física asumida voluntariamente por su autor, Valencia, 1999.
- GIL GIL, La ausencia del elemento subjetivo de justificación, Granada, 2002.
- GÓMEZ BENÍTEZ, El ejercicio legítimo del cargo, Madrid, 1980.
- GÓMEZ RIVERO, ¿Aún un espacio de la racionalidad para la obediencia debida? De su clásica problemática al Estatuto de la Corte Penal Internacional, Revista Penal 2004.
- GRAUL, ¿Legítima defensa o defensa putativa? Revista de Derecho Penal y Criminología 1999.
- HASSEMER/LARRAURI, Justificación material y justificación procedimental en el Derecho penal, Madrid, 1999.
- HUERTA TOCILDO, Sobre el contenido de la antijuridicidad, Madrid, 1984.
- IGLESIAS RÍO, Fundamento y requisitos estructurales de la legítima defensa. (Consideración especial de las restricciones ético-sociales), Granada, 1999.
- IGLESIAS RÍO, Perspectiva histórico-cultural y comparada de la legítima defensa, Burgos, 1999.
- JIMÉNEZ DÍAZ, El exceso intensivo en la legítima defensa, Granada, 2008.
- JORGE BARREIRO, La relevancia jurídico-penal del consentimiento del paciente en el tratamiento quirúrgico, Cuadernos de Política Criminal, 1982.
- JOSHI JUBERT, El error sobre los presupuestos objetivos de una causa de justificación, Anuario de Derecho Penal, 1987.
- LARRAURI PIJOÁN, Violencia doméstica y legítima defensa, Revista de Derecho Penal y Criminología, 1995.
- LARRAURI/VARONA, Violencia doméstica y legítima defensa, Barcelona, 1995.
- LAURENZO COPELLO, Relevancia del consentimiento informado en el ámbito sanitario, en Homenaje a Díaz Pita, Valencia, 2008.
- LÓPEZ MESA, Antijuridicidad y causas de justificación, Madrid, 2010.
- LUZÓN PEÑA, El error sobre causas de justificación, Estudios Penales, Madrid, 1991.
- LUZÓN PEÑA, Aspectos esenciales de la legítima defensa, 2ª, Buenos Aires, 2002.
- LUZÓN PEÑA, Error objetivamente invencible, caso fortuito, consentimiento presunto: causas de justificación o de exclusión de la atipicidad penal, en Cuadernos de Derecho Judicial 2006.
- LUZÓN PEÑA, El consentimiento en Derecho penal: causa de atipicidad, de justificación o de exclusión de la tipicidad penal, en Estudios penales en homenaje a Suárez Montes, 2013.
- LUZÓN PEÑA/MIR PUIG (dirs.), Causas de justificación y de atipicidad en Derecho penal, Navarra, 1999.
- MARTÍNEZ CANTÓN, La ponderación en el estado de necesidad, León, 2006.
- MARTÍNEZ RUIZ, Dos puntos oscuros en el tratamiento de la drogadicción: el estado de necesidad y la *libera in causa*, La Ley, 1997.
- MÉNDEZ RODRÍGUEZ, Consideraciones sobre la ausencia del elemento subjetivo de justificación, Homenaje a Barbero, Cuenca, 2001.
- MÉNDEZ RODRÍGUEZ, Consideraciones sobre el valor del resultado en las causas de justificación y su relación con el elemento subjetivo de justificación, en Homenaje a Díaz Pita, Valencia, 2008.
- MESTRE DELGADO, La eximente de ejercicio legítimo de un derecho y las causas supra legales de justificación penal, Madrid, 2001.
- MORILLAS CUEVA, Aspectos penales del consentimiento informado, en Homenaje a Ruiz Antón, Valencia, 2004.
- MUÑOZ CONDE, ¿"Legítima" defensa putativa?, un caso límite entre justificación y exculpación, Poder Judicial, 1992.

- MUÑOZ CONDE, Algunas cuestiones relacionadas con el consentimiento del paciente y el tratamiento médico en Homenaje a Díaz Pita, Valencia, 2008.
- MUÑOZ CONDE, Un caso límite entre justificación y exculpación: la legítima defensa putativa, Revista de Derecho Penal, 2009.
- PALERMO, Legítima defensa: una revisión normativista, Barcelona, 2006.
- PAREDES CASTAÑÓN, Consentimiento y riesgo en las actividades deportivas: algunas cuestiones jurídicas penales, Anuario de Derecho Penal, 1990.
- PAREDES CASTAÑÓN, Reflexiones críticas sobre el alcance de la exención por "obediencia debida" en el Derecho penal liberal, Actualidad Penal, 1997.
- PERRON, Justificación y exclusión de la culpabilidad a la luz del Derecho comparado, Anuario de Derecho Penal, 1988.
- POMARES CINTAS, La relevancia de las causas de justificación en los delitos imprudentes, Granada, 2007.
- QUERALT JIMÉNEZ, La obediencia debida, Barcelona, 1986.
- REQUEJO CONDE, Legítima defensa, Valencia, 1998.
- ROXIN, Causas de justificación, causas de inculpabilidad y otras causas de exclusión de la pena, Cuadernos de Política Criminal 1992.
- ROXIN, Las "restricciones ético-sociales" al derecho de legítima defensa, Cuadernos de Política Criminal 1992.
- ROXIN, La calificación jurídico-penal de la corrección paterna, Revista de Derecho Penal y Criminología, 1987.
- SANZ MORÁN, Elementos subjetivos de justificación, Barcelona, 1993.
- SANZ MORÁN, Teoría general de la justificación, Revista Penal, 2000.
- SÁNCHEZ GARCÍA, Ejercicio legítimo del cargo y uso de armas por la autoridad, Barcelona, 1995.
- SEGURA GARCÍA, El consentimiento del titular del bien jurídico en Derecho penal. naturaleza y efectos, Valencia, 2000.
- SILVA SÁNCHEZ, Sobre las actuaciones en una "situación de necesidad" que no implican deber de tolerancia, en LUZÓN PEÑA/MIR PUIG (eds.), Cuestiones actuales de la teoría del delito, Madrid, 1999.
- STRUENSEE, Restricciones y límites de la legítima defensa, Cuadernos de Política Criminal 2007.
- TOMÁS-VALIENTE LANUZA, El efecto oclusivo entre causas de justificación, Granada, 2000.
- TRAPERO BARREALES, Los elementos subjetivos en las causas de justificación y de atipicidad, Granada, 2000.
- TRAPERO BARREALES, El error en las causas de justificación, Valencia, 2004.
- VALLE MUÑIZ, Fundamento, alcance y función de las causas de justificación incompletas en el Código penal español, Anuario de Derecho Penal, 1992.
- VALLE MUÑIZ, El elemento subjetivo de justificación y la graduación del injusto penal, Barcelona, 1994.

Otras referencias bibliográficas, electrónicas o cualquier otro tipo de recurso.

10.- Evaluación

Consideraciones Generales

La evaluación consistirá en la realización de un trabajo que se desarrollará a lo largo del curso y que versará sobre las materias explicadas en clase.

Criterios de evaluación

Para poder presentarse a la prueba teórica es preciso haber asistido al 80% de las clases

Instrumentos de evaluación

Criterios e instrumentos de evaluación:

- Trabajo: 8 puntos.
- Evaluación continua, de las intervenciones de los alumnos durante las explicaciones teórico-prácticas: 2 puntos.

Recomendaciones para la evaluación.

Asistir a las clases teóricas para comprender los contenidos de la asignatura y realizar el trabajo.

Recomendaciones para la recuperación.

Las mismas que para la evaluación.

ATRIBUCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD PENAL /La culpabilidad

1.- Datos de la Asignatura

Código	302843	Plan	2010	ECTS	3
Carácter	Obligatorio	Curso	1º	Periodicidad	2º
Área	Derecho Penal				
Departamento	Derecho Público General				
Plataforma Virtual	Plataforma:	Studium			
	URL de Acceso:	https://moodle.usal.es/			

Datos del profesorado

Profesor Coordinador	M. LUZ GUTIÉRREZ FRANCÉS	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Público General		
Área	Derecho Penal		
Centro	Facultad de Derecho		
Despacho	278		
Horario de tutorías	Jueves de 11 a 13 h		
URL Web			
E-mail	mgf@usal.es	Teléfono	923 294500 ext. 1621

2.- Sentido de la materia en el plan de estudios

Bloque formativo al que pertenece la materia	Derecho Penal
Papel de la asignatura dentro del Bloque formativo y del Plan de Estudios.	Asignatura obligatoria del segundo cuatrimestre que tiene como objeto de estudio una de las categorías dogmáticas fundamentales de la teoría jurídica del delito: la Culpabilidad (Atribución personal de responsabilidad penal, según los planteamientos más modernos.) Comprender el significado, la fundamentación, presupuestos y contenido de esta categoría, así como su evolución a través de los distintos modelos explicativos del concepto jurídico de delito, desde la teoría clásica hasta las modernas construcciones funcionalistas, resulta imprescindible para la formación completa del especialista en Derecho Penal.
Perfil profesional.	Abogados penalistas, Asesores jurídicos en el ámbito público y privado, Docentes, Investigadores, Criminólogos, Funcionarios de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, personal colaborador y auxiliar de los órganos jurisdiccionales y de la Fiscalía

3.- Recomendaciones previas

Se recomienda tener conocimiento de las estructuras básicas del Derecho Penal para posibilitar el máximo nivel de profundización teórica en esta categoría con el apoyo de supuestos prácticos y materiales de estudio. Por ello se requiere haber cursado Derecho Penal, Parte General y Parte Especial.

4.- Objetivos de la asignatura

En lo referente a los **resultados de aprendizaje**, el/la estudiante, al finalizar esta asignatura, debe poseer un conocimiento más profundo de la categoría dogmática de la CULPABILIDAD o ATRIBUCIÓN PERSONAL DEL INJUSTO PENAL. Para ello será capaz de:

- Comprender el significado, la fundamentación, presupuestos y contenido de esta categoría en los distintos modelos explicativos del concepto jurídico de delito (Evolución de la categoría de la Culpabilidad a través de los modelos históricos de la Teoría del delito), incluyendo el conocimiento de los principios, valores y coordenadas en que se desarrollan tales construcciones.
- Conocer el fundamento y los presupuestos para la Atribución personal del injusto penal de acuerdo con los postulados de las más modernas construcciones funcionalistas.
- Aprender a delimitar Culpabilidad y Antijuricidad penal, y aplicar los conocimientos adquiridos para una revisión crítica y resolución de los problemas prácticos que se plantean en los distintos sistemas penales (con especial atención a la configuración normativa de la Imputabilidad –y las causas de exclusión-, y el tratamiento del error de prohibición .
- De integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- De comunicar sus conclusiones (y los conocimientos y razones últimas que las sustentan) a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- Continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo gracias a la adquisición de las habilidades del aprendizaje.

Respecto a objetivos específicos, contará con las capacidades para poder:

- Disponer de un conocimiento avanzado y multidisciplinar de las nuevas formas de criminalidad vinculadas a las profundas transformaciones sufridas por las sociedades actuales y, por consiguiente, los retos a los que se enfrenta la disciplina penal en el momento actual.
- Disponer de un conocimiento avanzado de los principios y políticas que deberían fundamentar de forma coherente y estable el sistema penal, así como un conocimiento complejo sobre los problemas técnico jurídicos que plantean las categorías penales abordando la disciplina penal desde una perspectiva interdisciplinar que integre ciencias no jurídicas pero vinculadas al Derecho penal, así como otras ciencias jurídicas.
- Usar con destreza los métodos y técnicas de investigación jurídica, tanto en su vertiente de la aplicación (interpretación y argumentación), como en la de la reflexión crítica y doctrinal sobre la adecuación (la validez y vigencia) de las normas jurídico-penales.
- Evaluar el desarrollo legislativo, identificar incoherencias e inconsistencias en la expresión y aplicación de las doctrinas legales así como formular propuestas en el marco de un proceso complejo y multidisciplinar.
- Aportar conocimiento al objeto de estudio y habilidad para transferir dicho conocimiento académico a propuestas originales que mejoren el sistema jurídico penal en su interpretación y/o aplicación.

5.- Contenidos

INTRODUCCIÓN:

Lección 1. ACLARACIÓN TERMINOLÓGICA:

- Culpabilidad en sentido amplio (social, moral, personal)
- Principio de culpabilidad (entre los límites al *ius puniendi* estatal)
- Culpabilidad como categoría dogmática (ingrediente del concepto jurídico de delito)
- Acerca de la "crisis" de la "culpabilidad" (apunte sobre una nueva denominación)

PRIMERA PARTE:

FUNDAMENTO Y CONTENIDO DE LA CULPABILIDAD

EN LA EVOLUCIÓN DE LA TEORÍA DEL DELITO:

Lección 2.

- Precedentes: La "Escuela clásica" (lo "subjetivo" del delito; el libre albedrío)
- *Excursus*: Positivismo criminológico (negación del libre albedrío)
(peligrosidad/medidas de seguridad)
(aportaciones al Derecho moderno)

Lección 3.

- Positivismo jurídico: La teoría clásica del delito; causalismo naturalista
(Nexo psicológico; constatación empírica)
(dolo y culpa como formas de culpabilidad)
(dolo "malo")
- Neokantismo: Teoría neoclásica; causalismo valorativo
(Juicio de reproche, normativo)
(base psicológica)
(dolo "malo" y culpa)
(criterios valorativos en casos de exculpación)

Lección 4.

- Finalismo: La Teoría finalista del delito
(Concepción normativa de la culpabilidad)
(Reproche por exigibilidad de otra conducta)
(Fundamento: libre albedrío)
(No incluye el dolo y la culpa, que están en el tipo)
- Planteamientos funcionalistas modernos: Aproximación a las diversas teorías
(Prevención general; necesidad de pena; motivación)
(Elementos de atribución de responsabilidad)

Lección 5.

- Consecuencias de los diversos planteamientos:
(Delimitación Justificación/Exculpación)
(Responsabilidad civil; medidas de seguridad)
(Accesoriedad de la participación)
(Error sobre antijuricidad del hecho)
- Casos conflictivos: menores infractores; psicopatías; tratamiento de las dependencias...

SEGUNDA PARTE:

CONTENIDO MATERIAL DE LA CULPABILIDAD

Lección 6.

- Doctrina de la "Libertad de voluntad" (Juicio de reproche sustentado en el libre albedrío)
(Presupuesto fundamental: El poder actuar de otro modo)

- Críticas al planteamiento clásico.

Lección 7.

- Responsabilidad y prevención (I):
 - Planteamiento de ROXIN (Distinción Culpabilidad/Responsabilidad)
 - La idea de "Necesidad de pena" en GIMBERNAT
- Valoración crítica

Lección 8.

- Responsabilidad y prevención (II)
 - Culpabilidad como "Motivabilidad" (MUÑOZ CONDE)
 - "Normalidad/Anormalidad motivacional" (MIR PUIG)
- Valoración crítica

Lección 9.

- Responsabilidad y prevención (III)
 - Funcionalismo sistémico de JAKOBS (Instrumento de prevención gral positiva)
- Valoración crítica

Lección 10.

- Elementos de la culpabilidad (presupuestos para la atribución personal de un injusto penal)
- Exclusión de la culpabilidad:
 - Inimputabilidad
 - Error de prohibición
 - Supuestos de inexigibilidad

Práctica.

Análisis de textos, textos legales y jurisprudencia sobre los temas teóricos.

Resolución de supuestos prácticos

6.- Competencias a adquirir

Competencias generales:

- Adquirir un conocimiento avanzado y multidisciplinar de las nuevas formas de criminalidad vinculadas a las profundas transformaciones sufridas por las sociedades actuales y, por consiguiente, los retos a los que se enfrenta la disciplina penal en el momento actual.
- Adquirir un conocimiento avanzado de los principios y políticas que deberían fundamentar de forma coherente y estable el sistema penal, así como un conocimiento complejo sobre los problemas técnico jurídicos que plantean las categorías penales abordando la disciplina penal desde una perspectiva interdisciplinar que integre ciencias no jurídicas pero vinculadas al Derecho penal, así como otras ciencias jurídicas.
- Adquirir destreza en el uso de los métodos y técnicas de investigación jurídica, tanto en su vertiente de la aplicación (interpretación y argumentación), como en la de la reflexión crítica y doctrinal sobre la adecuación (la validez y vigencia) de las normas jurídico-penales.
- Adquirir la capacidad para evaluar el desarrollo legislativo, identificar incoherencias e inconsistencias en la expresión y aplicación de las doctrinas legales así como formular propuestas en el marco de un proceso complejo y multidisciplinar.
- Adquirir la capacidad de aportar conocimiento al objeto de estudio y habilidad para transferir dicho conocimiento académico a propuestas originales que mejoren el sistema jurídico penal en su interpretación y/o aplicación.

Respecto a las **competencias específicas**, el/la estudiante contará con las capacidades para poder:

- Adquirir un conocimiento profundo y avanzado del derecho penal.

- Capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos y capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares).
- Capacidad crítica y analítica, capacidad de someter las doctrinas nucleares del derecho penal a crítica doctrinal y teórica.
- Capacidad de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- Los estudiantes sabrán comunicar sus conclusiones (y los conocimientos y razones últimas que las sustentan) a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- Los estudiantes tendrán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida auto-dirigido o autónomo.

7.- Metodologías docentes

En el desarrollo de la asignatura se compatibilizarán diversas metodologías. Así, se empleará la clase magistral durante las *sesiones teóricas*, mientras que en las *sesiones prácticas* se utilizarán diversas estrategias metodológicas, tales como el análisis y la discusión de textos legislativos y/o jurisprudenciales, el análisis crítico de supuestos prácticos y normativa concreta, con utilización, en su caso, de los medios audiovisuales pertinentes.

Las *tutorías* se basaran en la orientación personal sobre la asignatura a los alumnos.

8.- Previsión de distribución de las metodologías docentes

	Horas dirigidas por el profesor		Horas de trabajo autónomo	HORAS TOTALES
	Horas presenciales.	Horas no presenciales.		
Sesiones magistrales	18		9	27
Prácticas	• En aula		3	5
	• En el laboratorio			
	• En aula de informática			
	• De campo			
	• De visualización (visu)			
Seminarios	2			
Exposiciones y debates	4			4
Tutorías	4			4
Actividades de seguimiento online				
Preparación de trabajos			15	15
Otras actividades (detallar)				
Exámenes	2		18	20
TOTAL	30		45	75

9.- Recursos

Libros de consulta para el alumno

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Para la preparación de este Módulo será fundamental completar las explicaciones teóricas con el material de apoyo que específicamente se sugerirá al alumno en cada tema, además de los Tratados generales de Teoría del delito, los Manuales y las obras clásicas de la Dogmática penal, entre los cuales citamos a modo de ejemplo:

- ÁLVAREZ GARCÍA Y OTROS, *Comentarios a la reforma penal de 2010*, Valencia, 2010.
- BERDUGO GÓMEZ DE LA TORRE, ARROYO ZAPATERO Y OTROS, *Curso de derecho Penal. Parte General*, Barcelona, 2005.
- CEREZO MIR, *Curso de Derecho Penal. Parte General, III, Teoría jurídica del delito 2*, Madrid, 2001.
- HASSEMER, *Fundamentos del Derecho Penal*, (Traducción y notas Arroyo Zapatero y Muñoz Conde), Barcelona, 1984.
- JAKOBS, *Derecho Penal. Parte General. Fundamentos y teoría de la imputación*, (Traducción Cuello Contreras y Serrano Gonzáles de Murillo), Madrid, 1997.
- LUZÓN PEÑA, *Curso de Derecho Penal. Parte General I*, Madrid, 1996.
- MAURACH, *Tratado de Derecho Penal. Parte General*, dos vols, (Traducción y notas Córdoba Roda), Barcelona, 1962.
- MEZGER, *Tratado de Derecho Penal*, Madrid, 1934 (1ª. Ed., traducida por Rodríguez Muñoz; 3ª ed., adicionada y puesta al día por Quintano Ripollés).
- MIR PUIG, *Derecho Penal. Parte General*, 8ª ed., Barcelona, 2008.
- MORALES PRATS/QUINTERO OLIVARES, *Parte General del Derecho Penal*, Navarra, 2009.
- MUÑOZ CONDE, *Derecho Penal. Parte General*, 8ª ed., Valencia 2010.
- ROXIN, *Derecho Penal. Parte General, I, Fundamentos. Estructura de la teoría del delito*, (Traducción a la 2ª ed. alemana y notas por Luzón Peña, Díaz y García Conlledo y De Vicente Remesal), Madrid, 1997.
- WELZEL, *Un nuevo sistema de Derecho Penal*, (traducción y notas de Cerezo Mir), Barcelona, 1966.

BIBLIOGRAFÍA MÁS ESPECÍFICA SOBRE LA CULPABILIDAD

- CÓRDOBA RODA, *Culpabilidad y pena*, Barcelona, 1977.
- DEMETRIO CRESPO, "Culpabilidad y fines de la pena, con especial referencia al pensamiento de Claus Roxin", *Revista General de Derecho Penal*, nº 8, 2007.
- DEMETRIO CRESPO, "Libertad de voluntad, investigación sobre el cerebro y responsabilidad penal", *InDret*, nº 2, 2011.
- LUZÓN PEÑA, "Observaciones sobre culpabilidad y pena en el Código Penal español de 1995", en *El nuevo Código Penal. Presupuestos y fundamentos. Libro Homenaje al Prof. Dr. D. Angel Torío López*, (Cerezo Mir y otros, coords), Granada, 1999.
- MUÑOZ CONDE, "Culpabilidad y prevención en Derecho Penal", *Cuadernos de Política Criminal*, 1980.
- SCHÜNEMANN, "La culpabilidad: estado de la cuestión", en ROXIN y OTROS, *Sobre el estado de la teoría del delito*, Madrid, 2000

Otras referencias bibliográficas, electrónicas o cualquier otro tipo de recurso.

10.- Evaluación

Consideraciones Generales

La evaluación consistirá en la realización de una prueba teórico-práctica que se preparará con los contenidos que se explicarán en las clases teóricas y un trabajo que se desarrollará a lo largo del curso, que versará sobre algún aspecto de las materias explicadas en clase.

Criterios de evaluación

Para poder presentarse a la prueba teórica es preciso haber asistido al 80% de las clases y haber realizado y expuesto en clase el trabajo sobre la materia. Se controlará la asistencia.

Instrumentos de evaluación
Criterios e instrumentos de evaluación: <ul style="list-style-type: none">- Examen: prueba de conocimiento sobre contenidos teóricos: 8 puntos.- Evaluación del trabajo elaborado y expuesto en clase: 2 puntos.
Recomendaciones para la evaluación.
Asistir a las clases teóricas para comprender los contenidos de la asignatura y realizar el trabajo, así como los supuestos prácticos.
Recomendaciones para la recuperación.
Las mismas que para la evaluación.

DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

1.- Datos de la Asignatura

Código		Plan	2014	ECTS	3
Carácter	Obligatorio	Curso	1º	Periodicidad	1º
Área	Derecho Administrativo				
Departamento	Derecho Administrativo, Financiero y Procesal				
Plataforma Virtual	Plataforma:	Studium			
	URL de Acceso:	https://moodle.usal.es/			

Datos del profesorado

Profesor Coordinador	RICARDO RIVERO ORTEGA	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Administrativo, Financiero y Procesal		
Área	Derecho Administrativo		
Centro	Facultad de Derecho		
Despacho	164		
Horario de tutorías	Se acordará con los alumnos		
URL Web			
E-mail	ricriv@usal.es	Teléfono	923 294500 ext. 1669

Profesor Coordinador	JUAN JOSÉ RASTROLLO SUÁREZ	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Administrativo, Financiero y Procesal		
Área	Derecho Administrativo		
Centro	Facultad de Derecho		
Despacho	262		
Horario de tutorías	Se acordará con los alumnos		
URL Web			
E-mail	ricriv@usal.es	Teléfono	923 294500 ext. 1669

2.- Sentido de la materia en el plan de estudios

Bloque formativo al que pertenece la materia
Derecho Administrativo
Papel de la asignatura dentro del Bloque formativo y del Plan de Estudios.
Asignatura obligatoria del primer cuatrimestre que tiene como objeto de estudio las relaciones entre el Derecho administrativo y el Derecho penal.
Perfil profesional.
Abogados penalistas, Asesores jurídicos en el ámbito público y privado, Docentes, Investigadores, Criminólogos, Funcionarios de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, personal colaborador y auxiliar de los órganos jurisdiccionales y de la Fiscalía

3.- Recomendaciones previas

Se requieren conocimientos previos de Derecho público y teoría general del Derecho

4.- Objetivos de la asignatura

En lo referente a los **resultados de aprendizaje**, el/la estudiante, al finalizar esta asignatura, será capaz de:

- Desarrollar la capacidad de analizar e interpretar normas y supuestos de hecho relevantes jurídicamente.
- Comprender y valorar textos doctrinales sobre temas del ordenamiento jurídico administrativa vigente, así como los propios de la interpretación histórica y general del Derecho.
- Saber recabar y elaborar información sobre los elementos necesarios para resolver los problemas jurídicos en el contexto del derecho y la realidad social.
- Adquirir la capacidad de elaborar un razonamiento crítico sobre las respuestas y soluciones del derecho vigente a las situaciones y los problemas planteados en la actualidad.
- Desarrollar una correcta capacidad de expresión, oral y escrita, del estudiante, por medio de una adecuada formación de su habilidad para sintetizar y argumentar propuestas.
- Desarrollar la capacidad de un aprendizaje autónomo, sobre la base de saber reflexionar sobre el propio aprendizaje en esta etapa de ampliación de conocimientos y saber hacer en el campo del Derecho.
- Adquirir un conocimiento riguroso de los principales rasgos del sistema jurídico incluyendo un conocimiento de los principios, valores y categorías del ordenamiento jurídico constitucional.
- Saber analizar e interpretar textos jurídicos normativos y doctrinales, del Derecho administrativo sancionador
- Capacidad para identificar y aplicar las fuentes jurídicas básicas, y saber identificar y aplicar todas las fuentes jurídicas de relevancia en una cuestión jurídica concreta.
- Saber identificar y analizar los debates de actualidad, comprometiéndose en ellos empleando de manera precisa los principios y valores jurídicos del derecho aplicable, y diferenciando los elementos del razonamiento jurídico y los argumentos de índole política.

5.- Contenidos

1. Relaciones entre Derecho penal y Derecho administrativo
2. Razón de ser de la potestad sancionadora. Deslinde con el Derecho penal.
3. Principios de la potestad sancionadora.
4. Principios del procedimiento sancionador.

Práctica.

Análisis de textos, textos legales y jurisprudencia sobre los temas teóricos.

6.- Competencias a adquirir

Competencias generales:

- Adquirir un conocimiento avanzado de las relaciones entre Derecho penal y Derecho administrativo sancionador.
- Adquirir destreza en el uso de los métodos y técnicas de investigación jurídica, tanto en su vertiente de la aplicación (interpretación y argumentación), como en la de la reflexión crítica y doctrinal sobre la adecuación (la validez y vigencia) de las normas jurídico-administrativas
- Adquirir la capacidad para evaluar el desarrollo legislativo, identificar incoherencias e inconsistencias en la expresión y aplicación de las doctrinas legales así como formular propuestas en el marco de un proceso complejo y multidisciplinar.

Respecto a las **competencias específicas**, el/la estudiante contará con las capacidades para poder:

- Adquirir un conocimiento profundo y avanzado de las relaciones entre Derecho penal y Derecho administrativo.
- Capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos y capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con el Derecho administrativo.
- Capacidad crítica y analítica, capacidad de someter las doctrinas nucleares del Derecho administrativo sancionador.
- Capacidad de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- Los estudiantes sabrán comunicar sus conclusiones (y los conocimientos y razones últimas que las sustentan) a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- Los estudiantes tendrán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida auto-dirigido o autónomo.

7.- Metodologías docentes

En el desarrollo de la asignatura se compatibilizarán diversas metodologías. Así, se empleará la clase magistral durante las *sesiones teóricas*, que se compatibilizará con diversas estrategias metodológicas, tales como el análisis y la discusión de textos legislativos y/o jurisprudenciales, y el análisis crítico de artículos doctrinales y normativa concreta, con utilización, en su caso, de los medios audiovisuales pertinentes.

Las *tutorías* se basarán en la orientación personal sobre la asignatura a los alumnos.

8.- Previsión de distribución de las metodologías docentes

	Horas dirigidas por el profesor		Horas de trabajo autónomo	HORAS TOTALES
	Horas presenciales.	Horas no presenciales.		
Sesiones magistrales	18		9	27
Prácticas	• En aula		3	5
	• En el laboratorio			
	• En aula de informática			
	• De campo			
	• De visualización (visu)			
Seminarios	2			
Exposiciones y debates	4			4
Tutorías	4			4
Actividades de seguimiento online				
Preparación de trabajos			15	15
Otras actividades (detallar)				
Exámenes	2		18	20
TOTAL	30		45	75

9.- Recursos

Libros de consulta para el alumno
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR
NIETO GARCÍA, Alejandro, <i>Derecho administrativo sancionador</i> , Tecnos, Madrid, 2010.

10.- Evaluación

Consideraciones Generales
La evaluación consistirá en la realización de una prueba teórica que se preparará con los contenidos que se explicarán en las clases teóricas y un trabajo que se desarrollará a lo largo del curso y que versará sobre las materias explicadas en clase.
Criterios de evaluación
Para poder presentarse a la prueba teórica es preciso haber asistido al 80% de las clases y haber realizado y expuesto en clase el trabajo sobre la materia. Se controlará la asistencia.
Instrumentos de evaluación
- Examen: prueba de conocimiento sobre contenidos teóricos: 8 puntos. - Prácticas entregadas y debatidas en clase: 2 puntos.
Recomendaciones para la evaluación.
Asistir a las clases teóricas para comprender los contenidos de la asignatura y realizar el trabajo.
Recomendaciones para la recuperación.
Las mismas que para la evaluación.

DERECHO PENAL INTERNACIONAL

1.- Datos de la Asignatura

Código	302832	Plan	2010	ECTS	3
Carácter	Obligatorio	Curso	1º	Periodicidad	1º
Área	Derecho Penal				
Departamento	Derecho Público General				
Plataforma Virtual	Plataforma:	Studium			
	URL de Acceso:	https://moodle.usal.es/			

Datos del profesorado

Profesor Coordinador	CRISTINA MÉNDEZ RODRÍGUEZ	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Público General		
Área	Derecho Penal		
Centro	Facultad de Derecho		
Despacho	276		
Horario de tutorías	Se acordará con los alumnos		
URL Web			
E-mail	crism@usal.es	Teléfono	923 294500 ext. 1621

2.- Sentido de la materia en el plan de estudios

Bloque formativo al que pertenece la materia
Derecho Penal
Papel de la asignatura dentro del Bloque formativo y del Plan de Estudios.
Asignatura obligatoria del primer cuatrimestre que tiene como objeto de estudio el Derecho Penal en el ámbito supranacional, tanto en su vertiente normativa a través del análisis del Estatuto de la Corte Penal Internacional, como en su vertiente armonizadora a través del análisis de la normativa europea que afecta al Derecho Penal nacional.
Perfil profesional.
Abogados penalistas, Asesores jurídicos en el ámbito público y privado, Docentes, Investigadores, Criminólogos, Funcionarios de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, personal colaborador y auxiliar de los órganos jurisdiccionales y de la Fiscalía

3.- Recomendaciones previas

Se requiere haber cursado Derecho Penal, Parte General y Parte Especial. Se requieren conocimientos básicos sobre las instituciones y el funcionamiento de la Unión Europea.

4.- Objetivos de la asignatura

En lo referente a los **resultados de aprendizaje**, el/la estudiante, al finalizar esta asignatura, será capaz de:

- Disponer de un conocimiento en profundidad de las relaciones entre el Derecho de la Unión Europea y los derechos penales nacionales de los Estados miembros de la Unión.
- Conocer los instrumentos jurídicos de que se sirve la Unión Europea para influir y condicionar el contenido de los derechos penales de los Estados miembros. Comprender las ventajas y los inconvenientes que para los derechos penales de los Estados miembros se derivan de esta relación.
- Conocer en profundidad el Derecho Penal Internacional y sus relaciones con los derechos penales de los países de la Comunidad Internacional.
- Conocer en profundidad las fuentes del Derecho Internacional y especialmente el Estatuto de la Corte Penal Internacional.

5.- Contenidos

PRIMERA PARTE: DERECHO PENAL Y DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA

Introducción. El Derecho penal nacional y el Derecho de la Unión Europea.

1. **Razones a favor y en contra de la armonización del Derecho penal en el espacio europeo.**
2. **Formas de influencia del Derecho europeo en los derechos penales nacionales.** Principio de primacía. La asimilación. La unificación. La armonización.
3. **Competencia de la UE en materia penal. Estado de la cuestión.** El Tratado de Ámsterdam. El Tratado de Lisboa.
4. **Principios de Política criminal europea.** Principio de protección de bienes jurídicos o necesidad de una finalidad de tutela legítima. Principio de legalidad. Principio de última ratio. Principio de culpabilidad. Principio de subsidiariedad. Principio de coherencia.
5. **La orden europea de detención y entrega ("euro-orden"). Fundamento. Ámbito de aplicación.**

SEGUNDA PARTE: DERECHO PENAL INTERNACIONAL

Introducción: El Derecho penal nacional y el Derecho penal internacional

1. **Concepto de Derecho Penal Internacional. Delimitación**
2. **Fuentes del Derecho Penal internacional**
3. **Bienes jurídicos protegidos en Derecho Penal internacional.** Derecho penal internacional y la protección de los derechos humanos. La dimensión internacional de la protección de los bienes jurídicos universales
4. **Principio de jurisdicción universal.** Definición. Ámbito de aplicación del principio de jurisdicción universal. Fundamento del principio de justicia universal
5. **La Corte Penal Internacional.** Consideraciones iniciales. Aspectos principales.

Delitos competencia de la Corte Penal Internacional. Genocidio: Antecedentes, el genocidio como crimen de Derecho Internacional, estructura del delito, bien jurídico protegido, elementos típicos, formas de comisión; Crímenes contra la humanidad: antecedentes; elementos típicos; Crímenes de guerra: delimitación conceptual, antecedentes históricos, configuración actual; Crimen de agresión: problemática de este crimen, definición del crimen de agresión en la Conferencia de Revisión del Estatuto de Roma celebrada en Kampala, Uganda en 2010. Art. 8 bis del ECPI.

Práctica.

Análisis de textos, textos legales y jurisprudencia sobre los temas teóricos.

6.- Competencias a adquirir

Competencias generales:

- Adquirir un conocimiento avanzado y multidisciplinar de las nuevas formas de criminalidad vinculadas a las profundas transformaciones sufridas por las sociedades actuales y, por consiguiente, los retos a los que se enfrenta la disciplina penal en el momento actual.
- Adquirir un conocimiento avanzado de los principios y políticas que deberían fundamentar de forma coherente y estable el sistema penal, así como un conocimiento complejo sobre los problemas técnico jurídicos que plantean las categorías penales abordando la disciplina penal desde una perspectiva interdisciplinar que integre ciencias no jurídicas pero vinculadas al Derecho penal, así como otras ciencias jurídicas.
- Adquirir destreza en el uso de los métodos y técnicas de investigación jurídica, tanto en su vertiente de la aplicación (interpretación y argumentación), como en la de la reflexión crítica y doctrinal sobre la adecuación (la validez y vigencia) de las normas jurídico-penales.
- Adquirir la capacidad para evaluar el desarrollo legislativo, identificar incoherencias e inconsistencias en la expresión y aplicación de las doctrinas legales así como formular propuestas en el marco de un proceso complejo y multidisciplinar.
- Adquirir la capacidad de aportar conocimiento al objeto de estudio y habilidad para transferir dicho conocimiento académico a propuestas originales que mejoren el sistema jurídico penal en su interpretación y/o aplicación.

Respecto a las **competencias específicas**, el/la estudiante contará con las capacidades para poder:

- Adquirir un conocimiento profundo y avanzado del derecho penal internacional.
- Capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos y capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinarios) relacionados con el Derecho penal internacional.
- Capacidad crítica y analítica, capacidad de someter las doctrinas nucleares del derecho penal internacional a crítica doctrinal y teórica.
- Capacidad de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- Los estudiantes sabrán comunicar sus conclusiones (y los conocimientos y razones últimas que las sustentan) a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- Los estudiantes tendrán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida auto-dirigido o autónomo.

7.- Metodologías docentes

En el desarrollo de la asignatura se compatibilizarán diversas metodologías. Así, se empleará la clase magistral durante las *sesiones teóricas*, que se compatibilizará con diversas estrategias metodológicas, tales como el análisis y la discusión de textos legislativos y/o jurisprudenciales, y el análisis crítico de artículos doctrinales y normativa concreta, con utilización, en su caso, de los medios audiovisuales pertinentes.

Las *tutorías* se basarán en la orientación personal sobre la asignatura a los alumnos.

8.- Previsión de distribución de las metodologías docentes

	Horas dirigidas por el profesor		Horas de trabajo autónomo	HORAS TOTALES
	Horas presenciales.	Horas no presenciales.		
Sesiones magistrales	18		9	27
Prácticas	• En aula		3	5
	• En el laboratorio			
	• En aula de informática			
	• De campo			
	• De visualización (visu)			
Seminarios	2			
Exposiciones y debates	4			4
Tutorías	4			4
Actividades de seguimiento online				
Preparación de trabajos			15	15
Otras actividades (detallar)				
Exámenes	2		18	20
TOTAL	30		45	75

9.- Recursos

Libros de consulta para el alumno

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA DERECHO PENAL Y DERECHO EUROPEO

- ARROYO ZAPATERO, L/NIETO MARTÍN, A. (coord.); *Código de Derecho Penal Europeo e Internacional*, ed. Ministerio de Justicia, 2008.
- MARTÍN, A/LIÑÁN NOGUERAS, D.J, *Instituciones y Derecho de la Unión Europea*, Mc-Graw-Hill, Madrid
- PÉREZ DEL VALLE, C, «Derecho europeo, principio de legalidad y principio de proporcionalidad», *Indret* 4/2008, www.indret.com
- SILVA SÁNCHEZ, J.M, «Principio de legalidad y legislación penal europea: ¿una convergencia imposible?», ARROYO ZAPATERO/NIETO MARTÍN/MUÑOZ DE MORALES ROMERO (Coord.) *El derecho penal de la Unión Europea: situación actual y perspectivas de futuro*, 2007.
- TERRADILLOS BASOCO, J.M.: *Política y Derecho Penal en Europa*, Revista Penal, 1999.
- VERVAELE, J.A.E.: *El Derecho europeo*. Editores del Puerto. Buenos Aires, Argentina. Prólogo de David Baigún.
 - *La Unión Europea y su espacio penal europeo: los desafíos del modelo Corpus Juris 2000*, Derecho Penal, Sociedad y Nuevas Tecnologías, Zúñiga Rodríguez/Méndez Rodríguez/Díaz-Santos (coord.), ed. Colex, Madrid, 2001.
- VOGEL, J., "Estado y tendencias de la armonización del Derecho penal material en la Unión Europea", *Revista Penal*, nº 101, julio, 2002.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA DERECHO PENAL INTERNACIONAL

- AMBOS, K., *Temas de Derecho penal internacional y europeo*, ed. Marcial Pons, Madrid, 2006.
- *La Parte General del Derecho penal internacional*, ed. Konrad-Adenauer-Stiftung E.V, Montevideo, Uruguay, 2005.
- BASSIOUNI, M. Ch., *Crimes Against Humanity In Internacional Criminal Law*.
- BOLLO AROCENA, *Derecho internacional penal*, Universidad del país Vasco, Bilbao, 2004.
- CASSESE, A.: The Statute of the International Criminal Court: Some Preliminary Reflections, en *European Journal of International Law*, 1999-1 (vol.10)
- CASTRESANA FERNÁNDEZ, C.: De Nüremberg a Madrid: la Sentencia del caso Scilingo, *Jueces y Democracia*, nov.2005.

- ESCOBAR HERNÁNDEZ, C.: "La progresiva institucionalización de la jurisdicción penal internacional: la penal Internacional" en GARCÍA ARÁN, M. y LÓPEZ GARRIDO, O. (coords.): *Crímen Internacional Jurisdicción Universal. El caso Pinochet*, ed. Tirant lo Blanch, Valencia, 2000.
- ESER, A.: "Verso una Corte penale internazionale:nascita e fondamenti dello Statuto di Roma", *L Penale*, n.1, ed. Cedam, 2002,
- GARCÍA ARÁN, M., *Crímen Internacional y Jurisdicción Universal. El Caso Pinochet*, Valencia, 2000.
- GIL GIL, A., "Los crímenes contra la humanidad y el genocidio en el Estatuto de la Corte Penal Interna a la luz de Los Elementos de los Crímenes" en Kai Ambos (Coordinador), *La Nueva Justicia Supranacional. Desarrollos Post-Roma*, Valencia, 2002.
 - *Derecho penal internacional. Especial consideración del delito de genocidio*, Madrid, 1999.
 - "La Sentencia de la Audiencia Nacional en el Caso Scilingo" en Revista Electrónica de Ciencia y Criminología, 07 r1, 2005. También en *Jueces para la Democracia*, octubre 2005.
- GOMEZ COLOMER, J.L.: *El tribunal penal internacional: investigación y acusación*, ed. Tirant lo b Valencia, 2003.
- LAMARCA PÉREZ, C., "La competencia por terrorismo en los Casos de Argentina y Chile", en *Principio justicia universal*, 2001. (p.87).
 - "El principio de justicia universal y la competencia de la jurisdicción española en los cas Argentina y Chile". *Revista de Derecho Penal y Criminología*, 2ª Época, nº extraordinario 1º.
 - "Internacionalización del Derecho penal y principio de legalidad: el caso Scilingo", Ponencia Jornadas de Profesores y Estudiantes de Derecho penal de las Universidades de Madrid, marzo de 2006. HAY UN LIBRO PUBLICADO DE ESTAS JORNADAS. BUSCAR.
- LIROLA DELGADO, I., MARTÍN MARTÍNEZ, M., *La Corte Penal Internacional, Justicia versus impu* Barcelona, 2001.
- MATUS, J.P., *La transformación de la teoría del delito en el derecho penal internacional*, ed. Atelier, Barc 2008.
- MÉNDEZ RODRÍGUEZ, C.: *La Corte Penal Internacional. Implementación en Derecho penal españa reforma penal a debate*, DIEGO DÍAZ-SANTOS, M.R./FABIÁN CAPARRÓS, E.A./RODRÍGUEZ GÓMI (Coords.), 2004.
 - "Hacia la internacionalización del Derecho Penal", *Derecho Penal de la Democracia vs Seg Pública*, ed. Comares, Granada 2005.
 - "L´adeguamento del Diritto Spagnolo allo Statuto della Corte Penale Internazionale: influen casi Pinochet, Guatemala e Scilingo", *L´Indice Penale*, N.2, ed. Cedam, 2006.
 - "Delitos objeto del principio de justicia universal: naturaleza y límites", *Principio de Justicia Uni fundamento y límites*, ed. Tirant lo blanch, 2012, pág. 319 a 349.
 - "Los bienes jurídicos universales que protege el Derecho Penal Internacional", *Derecho P crítica al poder punitivo del Estado, Libro Homenaje al Prof. Nodier Agudelo Betancur*, Velás Velásquez, F. /Posada Maya, R./ Cadavid Quintero, A./ Molina López, R./ Sotomayor Acost (coord.), T.II, ed. Ibáñez, Bogotá, Colombia, 2013, págs. 1175 a 1190.
- VV.AA., *Derecho penal supranacional y cooperación jurídica internacional*, Consejo General del Poder Ju Madrid, 2004.
- VV.AA., *El Derecho penal internacional*, Consejo General del Poder Judicial, Madrid, 2001.
- WERLE, *Derecho penal internacional*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2005.

Otras referencias bibliográficas, electrónicas o cualquier otro tipo de recurso.

Consideraciones Generales

La evaluación consistirá en la realización de una prueba teórica que se preparará con los contenidos que se explicarán en las clases teóricas y un trabajo que se desarrollará a lo largo del curso y que versará sobre las materias explicadas en clase.

Criterios de evaluación

Para poder presentarse a la prueba teórica es preciso haber asistido al 80% de las clases y haber realizado y expuesto en clase el trabajo sobre la materia. Se controlará la asistencia.

Instrumentos de evaluación

Criterios e instrumentos de evaluación:

- Examen: prueba de conocimiento sobre contenidos teóricos: 8 puntos.
- Prácticas entregadas y debatidas en clase: 2 puntos.

Recomendaciones para la evaluación.

Asistir a las clases teóricas para comprender los contenidos de la asignatura y realizar el trabajo.

Recomendaciones para la recuperación.

Las mismas que para la evaluación.

DERECHO PENAL Y CONSTITUCIÓN. Análisis de la jurisprudencia constitucional en materia penal

1.- Datos de la Asignatura

Código	302838	Plan	2010	ECTS	3
Carácter	Obligatorio	Curso	1º	Periodicidad	1º
Área	Derecho Penal				
Departamento	Derecho Público General				
Plataforma Virtual	Plataforma:	Studium			
	URL de Acceso:	https://moodle.usal.es/			

Datos del profesorado

Profesor Coordinador	NURIA MATELLANES RODRÍGUEZ	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Público General		
Área	Derecho Penal		
Centro	Facultad de Derecho		
Despacho	274-A		
Horario de tutorías	Lunes de 11 a 13 h		
URL Web			
E-mail	nuriam@usal.es	Teléfono	923 294500 ext. 1639

2.- Sentido de la materia en el plan de estudios

Bloque formativo al que pertenece la materia	Derecho Penal
Papel de la asignatura dentro del Bloque formativo y del Plan de Estudios.	Asignatura obligatoria del primer cuatrimestre que tiene como objeto de estudio los principios constitucionales delimitadores del Derecho Penal; tanto desde su perspectiva teórica (fundamento y contenido), como su desarrollo en la jurisprudencia
Perfil profesional.	Abogados penalistas, Asesores jurídicos en el ámbito público y privado, Docentes, Investigadores, Criminólogos, Funcionarios de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, personal colaborador y auxiliar de los órganos jurisdiccionales y de la Fiscalía

3.- Recomendaciones previas

Se requiere haber cursado Derecho Penal, Parte General y Parte Especial.

4.- Objetivos de la asignatura

- Comprender los fundamentos del Derecho Penal a partir del modelo del Estado social y democrático de Derecho plasmado en la Constitución.
- Comprender el Programa penal de la Constitución y su manifestación en todos los estadios el sistema penal.
- Percibir que los principios constitucionales delimitan el contenido y el alcance de las instituciones del sistema penal y sirven de elemento nuclear en la orientación de propuestas y soluciones de política-criminal
- Adquirir un conocimiento detallado de los principios penales constitucionales más relevantes, en tanto que paradigmas que dan sustento al sistema penal.
- Manejar los principios constitucionales como elementos claves en la argumentación jurídica acerca de los problemas que plantean los elementos del sistema penal
- El alumno tendrá la capacidad de analizar analítica y críticamente la jurisprudencia constitucional en las materias penales más relevantes.
- Desarrollar una actitud crítica ante los problemas penales

5.- Contenidos

1.- EL DERECHO PENAL SUBJETIVO O IUS PUNIENDI COMO SISTEMA DE LÍMITES

2.- PROGRAMA PENAL DE LA CONSTITUCIÓN

3.- PRINCIPIO DE LEGALIDAD

Fundamento del principio de legalidad

Garantías derivadas del principio de legalidad

Contenido: formal y material

La accesoriad administrativa en los tipos penales

1.- Utilización de elementos normativos

2.- Accesoriad absoluta y accesoriad relativa

El principio non bis in idem

1.- Fundamento:

2.- Contenido material:

3.- Articulación material del contenido

4.- Vinculación entre contenido material y articulación procedimental:

4.- PRINCIPIO DE LESIVIDAD O EXCLUSIVA PROTECCIÓN DE BIENES JURÍDICOS

Concepto de bien jurídico

Un paso previo: la determinación de los presupuestos del bien jurídico

Manifestaciones concretos del principio de lesividad

5.- PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD (conexión con lesividad)

Ultima ratio e intervención mínima

Proporcionalidad en sentido estricto

6.- PRINCIPIO DE CULPABILIDAD

Su anclaje constitucional

Consecuencias

7.- PRINCIPIO DE RESOCIALIZACIÓN

Críticas a la resocialización. Algunas razones explicativas de la crisis de la resocialización

Práctica.

6.- Competencias a adquirir

Competencias generales:

- Adquirir un conocimiento avanzado y multidisciplinar de las nuevas formas de criminalidad vinculadas a las profundas transformaciones sufridas por las sociedades actuales y, por consiguiente, los retos a los que se enfrenta la disciplina penal en el momento actual.
- Adquirir un conocimiento avanzado de los principios y políticas que deberían fundamentar de forma coherente y estable el sistema penal, así como un conocimiento complejo sobre los problemas técnico jurídicos que plantean las categorías penales abordando la disciplina penal desde una perspectiva interdisciplinar que integre ciencias no jurídicas pero vinculadas al Derecho penal, así como otras ciencias jurídicas.
- Adquirir destreza en el uso de los métodos y técnicas de investigación jurídica, tanto en su vertiente de la aplicación (interpretación y argumentación), como en la de la reflexión crítica y doctrinal sobre la adecuación (la validez y vigencia) de las normas jurídico-penales.
- Adquirir la capacidad para evaluar el desarrollo legislativo, identificar incoherencias e inconsistencias en la expresión y aplicación de las doctrinas legales así como formular propuestas en el marco de un proceso complejo y multidisciplinar.
- Adquirir la capacidad de aportar conocimiento al objeto de estudio y habilidad para transferir dicho conocimiento académico a propuestas originales que mejoren el sistema jurídico penal en su interpretación y/o aplicación.

Competencias específicas:

- Adquirir un conocimiento avanzado de la faceta penal de la Constitución y el rendimiento que ésta puede generar en el análisis crítico del sistema penal.
- Capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos sobre problemas en nuevos problemas o poco sondeados dentro de contextos más amplios (o multidisciplinarios)
- Capacidad crítica y analítica.
- Capacidad para comunicar sus conclusiones en público (y los conocimientos y razones sobre las que se sustentan) de manera coherente.
- Los estudiantes tendrán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida auto-dirigido o autónomo.

7.- Metodologías docentes

Serán manejadas diversas metodologías: Así, se empleará la clase magistral durante las *sesiones teóricas*, mientras que en las *sesiones orientadas a debatir problemas específicos* se dará entrada al análisis y la discusión de textos legislativos y/o jurisprudenciales, el análisis de supuestos prácticos y normativa concreta.

Las *tutorías* se dirigen a una orientación particularizada de la asignatura para cada alumno, según las necesidades que éstos planteen.

8.- Previsión de distribución de las metodologías docentes

	Horas dirigidas por el profesor		Horas de trabajo autónomo	HORAS TOTALES
	Horas presenciales.	Horas no presenciales.		
Sesiones magistrales	18		9	27
Prácticas	• En aula		3	5
	• En el laboratorio			
	• En aula de informática			
	• De campo			
	• De visualización (visu)			
Seminarios	2			
Exposiciones y debates	4			4
Tutorías	4			4
Actividades de seguimiento online				
Preparación de trabajos			15	15
Otras actividades (detallar)				
Exámenes	2		18	20
TOTAL	30		45	75

9.- Recursos

Libros de consulta para el alumno

- Álvarez García, F.J. (Dir.)/Dopico Gómez-Aller, J. (Coord.), Estudio crítico sobre el anteproyecto de reforma penal de 2012, Valencia: Tirant lo Blanch.
- ÁLVAREZ GARCÍA, F.J. (1991), "Bien jurídico y Constitución", CPC, 1991, pp. 5-44. ÁLVAREZ GARCÍA, F.J. (2001), Consideraciones sobre los fines de la pena en el ordenamiento constitucional español, Comares, Granada.
- AGUADO CORREA, T. (1999), El principio de proporcionalidad en Derecho Penal, Edersa, Madrid.
- ARROYO ZAPATERO, L. (1983), "Principio de legalidad y reserva de Ley en materia penal", REDC, pp. 1-15. ARROYO ZAPATERO, L. (1987), "Fundamento y función del sistema penal: el programa penal de la Constitución", RJCL, nº1, 1987, pp. 97-110. ARROYO ZAPATERO, L. (1998), "Derecho Penal económico y Constitución", RP, nº 1, pp. 1-15. ARROYO ZAPATERO, L. (1999), "El principio de culpabilidad y las nuevas tipificaciones. Reflexiones y propuestas para la construcción de una normativa europea", RP, nº 3, pp. 1-15.
- BARBERO SANTOS, M. (2000), "Estado constitucional de Derecho y sistema penal", *Derecho y Ciudadanía* IV, nº 10-11, pp. 13-24.
- BERDUGO GÓMEZ DE LA TORRE, I. (2012), Viejo y nuevo Derecho penal. Principios y desafíos del Derecho penal de hoy, Madrid: lustel.
- BOIX REIG, J. (1979), "Significación jurídico-penal del artículo 25.2 de la Constitución", en *Escritos Penales*, Valencia: Universidad de Valencia, pp.107- 145.
- CARBONELL MATEU, JC. (1999), Derecho Penal: concepto y principios constitucionales, 3ª ed, Valencia: Tirant lo Blanch. CASCAJO CASTRO, JL. (1996), "Los fines de la pena en el orden constitucional", en *Revista de Derecho Penal*, pp. 1645-1648.
- CORCOY BIDASOLO, M. (2012), "Crisis de las garantías constitucionales a partir de las reformas penales y su interpretación por los tribunales", en Mir Puig, S./Corcoy Bidasolo, M. (Dir.)/Hortal Ibarra, JC. (Dir.), *Constitución y sistema penal*, Madrid et al.: Marcial Pons, 2012, pp. 153-173.
- CUERDA RIEZU, A. (2009), "El principio constitucional de responsabilidad personal por el hecho de manifestaciones cualitativas", ADPCP, Tomo 62, Fas. 1,
- CUERDA RIEZU, A. (2009), "El principio constitucional de responsabilidad personal por el hecho de manifestaciones cuantitativas", ADPCP, Tomo 62, Fas. 1, pp. 211-252.

- CUERDA RIEZU, A. (2011), *Cadena perpetua y las penas muy largas de prisión: por qué son inconstitucionales en España*, Barcelona: Atelier.
- DE LEÓN VILLALBA, F.J. (1998), *Acumulación de sanciones penales y administrativas: sentido y alcance del principio "ne bis in idem"*, Barcelona: Bosch.
- DE VICENTE MARTÍNEZ, R. (1997), "La reincidencia en el Código Penal de 1995", *ADPCP*, Tomo 50, pp.169-184.
- DE VICENTE MARTÍNEZ, R. (2004), *El principio de legalidad penal*, Valencia: Tirant lo Blanch.
- DEMETRIO CRESPO, E. (1999), *Prevención general e individualización judicial de la pena*, Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Díez Ripollés, J.L. (2008), "El control de constitucionalidad de las leyes penales", en García Valdés (coord.), *Estudios penales en homenaje a Enrique Gimbernat*, Tomo I, Madrid: EDISOFER, pp. 22-38.
- DONINI, M. (2001), "Un Derecho penal fundado en la carta constitucional: razones y límites", *RP*, nº 8, pp. 1-38.
- DONINI, M. (2010), "Principios constitucionales y sistema penal. Modelo y programa", en *RGDP*, nº 13, pp. 1-20.
- FERNÁNDEZ, G. (2004), *Bien jurídico y teoría del delito: un ensayo de fundamentación dogmática*, Montevideo: BdeF.
- FERRAJOLI, L. (1995), *Derecho y razón. Teoría del garantismo penal*, Madrid: Trotta.
- GARCÍA RIVAS, N. (1992), *El principio de determinación del hecho punible en la doctrina del Tribunal Constitucional*, Madrid: Ministerio de Justicia.
- GARCÍA RIVAS, N. (1996), *El poder punitivo en el Estado democrático*, Cuenca: UCLM.
- GARCÍA RIVAS, N. (2011), "La libertad vigilada y el Derecho penal de peligrosidad", *RGDP*, nº 16, pp. 1-27.
- GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, A. (1997), "Principio de intervención mínima del Derecho penal como límite del ius puniendi", en González Rus, J.J. (coord.), *Estudios penales en homenaje al Prof. Dr. Enrique Casas Barquero*, Córdoba: Universidad de Córdoba, pp. 249-266.
- GONZÁLEZ RUS, J.J. (1983), *Bien jurídico y Constitución (bases para una teoría)*, Madrid: Fundación March.
- HORMAZÁBAL MALAREE, H. (1991), *Bien jurídico y estado social y democrático de Derecho*, Barcelona: BdeF.
- LAMARCA PÉREZ, C. (1987), "Legalidad penal y reserva de ley en la Constitución española", *REDC*, nº 1, pp. 99-138.
- LOPERA MESA, G.P. (2010), "Posibilidades y límites del principio de proporcionalidad como instrumento de control del legislador penal", en Mir Puig, S./Queralt Jiménez, J. (Dir.)/Fernández Bautista, S. (Coord.), *Constitución y principios del Derecho penal: algunas bases constitucionales*, Valencia: Tirant lo Blanch, pp. 105-137.
- MIR PUIG, S. (1994), *El Derecho Penal en el Estado social y democrático de Derecho*, Barcelona: Ariel.
- MIR PUIG, S. (2009), "El principio de proporcionalidad como fundamento constitucional de límites materiales del Derecho penal", en Carbonell Mateu/González Cussac/Orts Berenguer (Dir.)/Cuerda Arnau (Coord.), *Constitución, Derechos Fundamentales y Sistema penal*, Valencia: Tirant lo Blanch, pp. 1357-1382.
- MIR PUIG, S. (2010), "Constitución, Derecho penal y globalización", en Mir Puig, S./Corcoy Bidasolo, M. (Dir.)/Carrón Martín, V. (Coord.), *Política criminal y reforma penal*, Madrid et al.: Edisofer & BdeF, pp. 3-13.
- MIR PUIG, S. (2011b), *Bases constitucionales del Derecho penal*, Madrid: Lustel.
- MIR PUIG, S./CORCOY BIDASOLO, M. (Dir.)/HORTAL IBARRA, J.C. (Coord.) (2012), *Constitución y sistema penal*, Madrid et al.: Marcial Pons.
- MIR PUIG, S./QUERALT JIMÉNEZ, J. (Dir.)/FERNÁNDEZ BAUTISTA, S. (Coord.) (2010), *Constitución y principios del Derecho penal: algunas bases constitucionales*, Valencia: Tirant lo Blanch.
- ROXIN, C. (2013), "El concepto de bien jurídico como instrumento de crítica legislativa sometido a un control de constitucionalidad", *RECPC*, 15-01, pp. 1-27.
- SCHÜNEMANN, B. (1991), "La función del principio de culpabilidad en el Derecho Penal preventivo", en Schünemann, B. (ed.), *El sistema moderno del Derecho Penal: cuestiones fundamentales*, Madrid, 1991, pp. 147-178.
- SCHÜNEMANN, B. (2007), "¿El Derecho penal es la ultima ratio para la protección de los bienes jurídicos!", en Ib., *Aspectos puntuales de la dogmática jurídico penal*, Bogotá: Grupo Editorial Ibáñez, pp. 251-278.
- SILVA SÁNCHEZ, JMª (2011), *La expansión del Derecho Penal. Aspectos de la Política criminal en las sociedades postindustriales*, Madrid et al.: Edisofer & BdeF.
- TERRADILLOS BASOCO, J. (1986), "Constitución y ley penal. La imposible convergencia", en AA.VV., *Estudios de Derecho Penal en Homenaje al Prof. Luis Jiménez de Asúa*, Madrid: Universidad Complutense, pp. 665-682.
- TERRADILLOS BASOCO, J. (2003), "La Constitución penal: los derechos de la libertad", en Cordero Fernández, JR. (ed.), *Las sombras del sistema constitucional español*, Madrid: Trotta, pp. 355-382.

Otras referencias bibliográficas, electrónicas o cualquier otro tipo de recurso.

10.- Evaluación

Consideraciones Generales

La evaluación consistirá en presentación en el aula de un trabajo sobre un principio constitucional y su visualización y repercusión en una institución penal concreta. El trabajo será defendido y debatido en clase y posteriormente será entregado definitivamente

Criterios de evaluación

Para poder presentarse a la prueba teórica es preciso haber asistido al 80% de las clases

Instrumentos de evaluación

Criterios e instrumentos de evaluación:

- Examen: prueba de conocimiento sobre contenidos teóricos: 8 puntos.
- Prácticas entregadas y debatidas en clase: 2 puntos.

Recomendaciones para la evaluación.

Asistir a las clases teóricas para comprender los contenidos de la asignatura y realizar el trabajo.

Recomendaciones para la recuperación.

Las mismas que para la evaluación.

DERECHO PENITENCIARIO

1.- Datos de la Asignatura

Código	302833	Plan	2010	ECTS	3
Carácter	Obligatorio	Curso	1º	Periodicidad	1º
Área	Derecho Penal				
Departamento	Derecho Público General				
Plataforma Virtual	Plataforma:	Studium			
	URL de Acceso:	https://moodle.usal.es/			

Datos del profesorado

Profesor Coordinador	NIEVES SANZ MULAS	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Público General		
Área	Derecho Penal		
Centro	Facultad de Derecho		
Despacho	279		
Horario de tutorías	Antes y después de las horas de clase presenciales		
URL Web	http://campus.usal.es/~dpenal/paginas/profesores/nieves.html		
E-mail	ixmucane@usal.es	Teléfono	923 294500 ext. 1676

2.- Sentido de la materia en el plan de estudios

Bloque formativo al que pertenece la materia
Derecho Penal
Papel de la asignatura dentro del Bloque formativo y del Plan de Estudios.
Asignatura obligatoria del primer cuatrimestre, esencial para un conocimiento acabado del Derecho penal, a través del estudio pormenorizado de sus consecuencias jurídicas y el modo en que éstas se ejecutan.
Perfil profesional.
Abogados penalistas, Asesores jurídicos en el ámbito público y privado, Docentes, Investigadores, Criminólogos, Funcionarios de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, personal colaborador y auxiliar de los órganos jurisdiccionales y de la Fiscalía

3.- Recomendaciones previas

Se requiere haber cursado Derecho Penal, Parte General y Parte Especial.

4.- Objetivos de la asignatura

En lo referente a los **resultados de aprendizaje**, el/la estudiante, al finalizar esta asignatura, será capaz de:

- Desarrollar la capacidad de analizar e interpretar normas y supuestos de hecho relevantes jurídicamente.
- Comprender y valorar textos doctrinales sobre temas del ordenamiento jurídico vigente, así como los propios de la interpretación histórica y general del Derecho.
- Saber recabar y elaborar información sobre los elementos necesarios para resolver los problemas jurídicos en el contexto del derecho y la realidad social.
- Adquirir la capacidad de elaborar un razonamiento crítico sobre las respuestas y soluciones del derecho vigente a las situaciones y los problemas planteados en la actualidad.
- Desarrollar una correcta capacidad de expresión, oral y escrita, del estudiante, por medio de una adecuada formación de su habilidad para sintetizar y argumentar propuestas.
- Desarrollar la capacidad de un aprendizaje autónomo, sobre la base de saber reflexionar sobre el propio aprendizaje en esta etapa de ampliación de conocimientos y saber hacer en el campo del Derecho.

5.- Contenidos

PRIMERA PARTE: LA FUNCIÓN DE LA PENA EN EL ESTADO SOCIAL Y DEMOCRÁTICO DE DERECHO. EL MODERNO SISTEMA DE PENAS. ESPECIAL REFERENCIA A LA PENA DE PRISIÓN.

1. **La importancia del estudio de las consecuencias jurídicas del delito. Las teorías de la pena**
 - A) Vía abolicionista.
 - B) Vía justificacionista:
 1. Teorías absolutas o retributivas.
 2. Teorías preventivas, relativas o utilitarias. Prevención general y prevención especial.
 3. Teorías mixtas. La teoría unificadora dialéctica de Roxin.
2. **La función de la pena según el modelo de Estado constitucional de que se parta. La deslegitimación del Derecho penal latinoamericano.**
3. **Derecho penal y Estado social y democrático de Derecho. Hacia un Derecho penal mínimo por el camino de la resocialización.**
4. **Práctica vs teoría. El moderno sistema de penas.**
 - A) La interminable lucha contra la pena de muerte.
 - B) El "reinado" de las penas privativas de libertad y la actual búsqueda de alternativas.
 - C) Las escasas posibilidades "legales" de la multa como sustitutiva de la prisión.
 - D) La tímida y peligrosa incorporación de las penas privativas de derechos.
5. **Privación de libertad y resocialización. La patente ironía.**
 - A) Crisis del ideal resocializador y crisis de la cárcel.
 - B) La deplorable situación de las cárceles latinoamericanas.
 - C) Presos preventivos y presunción de inocencia. La contradicción.
 - D) Inutilidad e inevitabilidad de la prisión. La resocialización como el camino hacia el Derecho penal mínimo.
6. **La pena privativa de libertad en los sistemas penales modernos y la urgente necesidad de buscarle alternativas.**
 - A) La pena privativa de libertad modernamente concebida. La pena de prisión en España y Latinoamérica.
 - B) El arresto de fin de semana vs la pena de localización permanente.
 - C) La responsabilidad subsidiaria por impago de multa. El arresto sustitutorio.

- D) Incompatibilidad entre la previsión de la pena privativa de libertad como pena dominante en los correspondientes códigos penales y la orientación político criminal hacia la resocialización de las respectivas constituciones.
- E) Las alternativas a la pena privativa de libertad
1. La *nonintervention*.
 2. La suspensión condicional de la condena.
 3. La sustitución de la pena.
- F) Conclusiones valorativas. Propuestas de *lege ferenda*.

SEGUNDA PARTE: DERECHO PENITENCIARIO

6. Principios fundamentales de la ejecución penitenciaria

- A) Principio de legalidad.
 - B) Principio de resocialización.
 - C) Principio de judicialización. El Juez de Vigilancia Penitenciaria.
 - D) Principio de presunción de inocencia.
7. **Derechos y deberes de los internos. La relación jurídico-penitenciaria.**
8. **El régimen penitenciario. Clasificación y régimen de los establecimientos penitenciarios.**
9. **Seguridad y disciplina en la cárcel: medios coercitivos y sanciones disciplinarias desde la perspectiva de los derechos humanos.**
10. **Relaciones del recluso con el mundo exterior: comunicaciones, visitas y permisos de salida.**
11. **El tratamiento penitenciario como núcleo de todas las aspiraciones resocializadoras.**
12. **Los beneficios penitenciarios: libertad condicional, indulto parcial y redención de penas por el trabajo.**
13. **Libertad definitiva y asistencia postpenitenciaria.**
14. **El control judicial de la ejecución de las penas. Quejas y recursos ante el Juez de Vigilancia Penitenciaria.**

Práctica.

1. Comentario de textos jurídicos.
2. Análisis de Sentencias.
3. Interpretación de las normas penales.
4. Resolución de casos prácticos

6.- Competencias a adquirir

Competencias generales:

- Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y resolución de problemas dentro de su área de estudio.
- Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética.
- Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.
- Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía

Competencias específicas:

- Adquirir un conocimiento riguroso de los principales rasgos del sistema jurídico incluyendo un conocimiento de los principios, valores y categorías del ordenamiento jurídico constitucional.
- Saber analizar e interpretar textos jurídicos normativos y doctrinales, de las diferentes ramas o campos del Derecho.
- Capacidad para identificar y aplicar las fuentes jurídicas básicas, y saber identificar y aplicar todas las fuentes jurídicas de relevancia en una cuestión jurídica concreta.
- Saber identificar y analizar los debates de actualidad, comprometiéndose en ellos empleando de manera precisa los principios y valores jurídicos del derecho aplicable, y diferenciando los elementos del razonamiento jurídico y los argumentos de índole política.

7.- Metodologías docentes

En el desarrollo de la asignatura se compatibilizarán diversas metodologías. Así, se empleará la clase magistral durante las *sesiones teóricas*, mientras que en las *sesiones prácticas* se utilizarán diversas estrategias metodológicas, tales como el análisis y la discusión de textos legislativos y/o jurisprudenciales, el análisis crítico de supuestos prácticos y normativa concreta, con utilización, en su caso, de los medios audiovisuales pertinentes.

Las *tutorías* se basarán en la orientación personal sobre la asignatura a los alumnos.

Para todo ello, el/la alumno/a, a la hora de preparar las diferentes actividades presenciales, deberá utilizar una metodología de estudio argumentativa, con el desarrollo de las capacidades de síntesis y trabajo en equipo, desarrollando su propia creatividad, aunado todo ello por una ineludible auto-organización del trabajo.

8.- Previsión de distribución de las metodologías docentes

	Horas dirigidas por el profesor		Horas de trabajo autónomo	HORAS TOTALES
	Horas presenciales.	Horas no presenciales.		
Sesiones magistrales	18		9	27
Prácticas	• En aula		3	5
	• En el laboratorio			
	• En aula de informática			
	• De campo			
	• De visualización (visu)			
Seminarios	2			
Exposiciones y debates	4			4
Tutorías	4			4
Actividades de seguimiento online				
Preparación de trabajos			15	15
Otras actividades (detallar)				
Exámenes	2		18	20
TOTAL	30		45	75

9.- Recursos

Libros de consulta para el alumno

- ANTON ONECA, J., "La teoría de la pena en los correccionalistas españoles", *Estudios jurídicos en homenaje al profesor Luis Legaz Lacambra*, Santiago de Compostela, 1960, pp. 1023 y ss.
- BECCARIA, C., *De los delitos y de las penas*, Alianza editorial, 10ª impresión, Madrid, 1997.
- BERDUGO GÓMEZ DE LA TORRE, I., *et. alt., Manual de Derecho Penitenciario*, Iustel, Madrid, 2010.
- BERDUGO GÓMEZ DE LA TORRE, I. (DIR.), *Fundamentos de Derecho penal y consecuencias jurídicas del delito*, Madrid, Iustel, 2010.
- BERDUGO GÓMEZ DE LA TORRE – PÉREZ CEPEDA, "Derechos humanos y Derecho penal. Validez de las viejas respuestas frente a las nuevas cuestiones", en *Revista Penal*, nº 26, julio-2010, pp. 79 y ss.
- ELBERT-BALCARCE, *Exclusión y Castigo en la Sociedad Global*, Buenos Aires 2009.
- FARALDO CABANA, P., (Dir.), *Nuevos retos del Derecho Penal en la era de la globalización*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2004, pp. 15 y ss.
- GARCÍA ARÁN, M., *Fundamentos y aplicación de las penas y medidas de seguridad en el Código penal de 1995*, Aranzadi, 1997.
- GARCÍA ARÁN/BOTELLA CORRAL, *Malas noticias: medios de comunicación, política criminal y*

- garantías penales en España*, Tirant lo Blanch, 2008.
- GARCÍA RIVAS, N., *El poder punitivo en el Estado democrático*, Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 1996.
 - GRACIA MARTÍN- BOLDOVA PASAMAR- ALASTUEY DOBÓN, *Lecciones de consecuencias jurídicas del delito*, 3ª edic., Tirant lo Blanch, Valencia, 2004.
 - PEREZ CEPEDA, A.I., *La seguridad como fundamento del Derecho penal postmoderno*, Iustel, Madrid, 2007.
 - LANDROVE DÍAZ, G., *Las consecuencias jurídicas del delito*, 6ª edic., Tecnos, Madrid, 2005.
 - LLORCA ORTEGA, J., *Manual de determinación de la pena*, 6ª edic., Tirant lo Blanch, Valencia, 2005.
 - LOSANO, M.G.– MUÑOZ CONDE, F., (Coord.), *El Derecho ante la globalización y el terrorismo*, Actas del Coloquio Internacional Humbolt, Montevideo abril 2003, Tirant lo Blanch, Valencia, 2004, pp.125 y ss.
 - MELOSSI-PAVARINI, *Cárcel y fábrica. Los orígenes del sistema penitenciario*, Madrid – México, Siglo XXI, 1985.
 - MIR PUIG, S., *Estado, pena y delito*, editorial B de F, 2006.
 - PORTILLA CONTRERAS, G., (Coord.), *Mutaciones del Leviatán. Legitimación de los nuevos modelos penales*, Universidad Internacional de Andalucía – Akal, Madrid, 2005, pp. 81 y ss.
 - PUENTE SEGURA, L.; *Suspensión y Sustitución de las Penas*, Madrid, 2009
 - RIOS MARTÍN-SEGOVIA BERNABÉ, *Las penas y su aplicación, Contenido legal, doctrinal y jurisprudencial*, Colex, Madrid, 2006.
 - ROXÍN, C., "Sentido y límites de la pena estatal", en *Problemas básicos del Derecho penal*, Madrid, Reus, 1976.
 - SANZ MORAN, A., *Las medidas de corrección y seguridad en el Derecho penal español*, Lex Nova, Valladolid, 2003.
 - SANZ MULAS, N., *Alternativas a la pena privativa de libertad. Análisis crítico y perspectivas de futuro en las realidades española y centroamericana*, Colex, Madrid, 2000.
 - WACQUANT, *Las cárceles de la miseria*, Madrid, Alianza, 2000.
 - ZÚÑIGA RODRÍGUEZ, L., *Política criminal*, Colex, Madrid, 2001.

Otras referencias bibliográficas, electrónicas o cualquier otro tipo de recurso.

Revistas especializadas:

- *Actualidad Penal*
- *Anuario de Derecho Penal y Ciencias Penales*
- *Cuadernos de Política Criminal*
- *Eguzkilore. Cuadernos del Instituto Andaluz de Criminología*
- *La Ley Penal: revista de derecho penal, procesal y penitenciario.*
- *Revista de Estudios Penales y Criminológicos*
- *Revista de Estudios Criminológicos y Penitenciarios.*
- *Revista de Ciencia Penal*
- *Revista de Derecho Penal, Procesal y Criminología*
- *Revista de Derecho Penal y Criminología*
- *Revista del Insituto Andaluz Interuniversitario de Criminología*
- *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*
- *Revista Española de Derecho penitenciario*
- *Revista General de Derecho Penal*
- *Revista Penal*

Textos normativos:

- Ley Orgánica 1/79, de 26 de septiembre, General Penitenciaria.
- Real Decreto 190/1996, de 9 de Febrero, por el que se aprueba el Reglamento Penitenciario.

Webs:

- Secretaría General de Instituciones Penitenciarias (www.institucionpenitenciaria.es)
- Ministerio del Interior (www.mir.es)
- Fiscalía General del Estado (www.fiscal.es)
- Instituto Nacional de Estadística (INE) (www.ine.es)
- Consejo General del Poder Judicial (www.poderjudicial.es)

10.- Evaluación

Consideraciones Generales

La evaluación consistirá en la presentación de un trabajo que se desarrollará a lo largo del curso y que versará sobre las materias explicadas en clase.

Criterios de evaluación

Para poder presentarse a la prueba teórica es preciso haber asistido al 80% de las clases y haber realizado y expuesto en clase el trabajo sobre la materia. Se controlará la asistencia.

Instrumentos de evaluación

Los instrumentos de evaluación serán los siguientes:

- Elaboración de un trabajo sobre la materia: 7 puntos.
- Participación en el desarrollo de las clases y los correspondientes debates: 3 puntos.

Recomendaciones para la evaluación.

Asistencia a clase y estudio comprensivo y pormenorizado de los materiales bibliográficos, jurisprudenciales y legislativos que constituyen la asignatura.

Recomendaciones para la recuperación.

Las mismas que para la evaluación.

IMPRUDENCIA Y DELITOS DE OMISIÓN

1.- Datos de la Asignatura

Código	302842	Plan	2010	ECTS	3
Carácter	Obligatorio	Curso	1º	Periodicidad	2º
Área	Derecho Penal				
Departamento	Derecho Público General				
Plataforma Virtual	Plataforma:	Studium			
	URL de Acceso:	https://moodle.usal.es/			

Datos del profesorado

Profesor Coordinador	ANA ISABEL PÉREZ CEPEDA	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Público General		
Área	Derecho Penal		
Centro	Facultad de Derecho		
Despacho	274b		
Horario de tutorías	Lunes 11h a 15h, martes 9h a 11h		
URL Web			
E-mail	cepeda@usal.es	Teléfono	923 294500 ext. 1676

2.- Sentido de la materia en el plan de estudios

Bloque formativo al que pertenece la materia	Derecho Penal
Papel de la asignatura dentro del Bloque formativo y del Plan de Estudios.	Asignatura obligatoria del segundo cuatrimestre que tiene como objeto de estudio analizar los dos elementos de la teoría del delito (imprudencia y omisión), que han dado lugar recientemente a teorías expansivas con el fin de aumentar la prevención y la eficacia del Derecho Penal en determinados sectores. Por ello, se pretende, por una parte, el estudio teórico de ambos elementos sobre la base de que si permiten muchas excepciones se daña tanto la dogmática que desaparece como instrumento garantizador de los principios del Derecho penal en el Estado de Derecho, por la otra usar diferentes estrategias para la resolución de casos prácticos, utilizando diversos recursos y analizando la coherencia de los resultados para mejorarlos si fuera necesario.
Perfil profesional.	Abogados penalistas, Asesores jurídicos en el ámbito público y privado, Docentes, Investigadores, Criminólogos, Funcionarios de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, personal colaborador y auxiliar de los órganos jurisdiccionales y de la Fiscalía

3.- Recomendaciones previas

Se requiere haber cursado Derecho Penal, Parte General y Parte Especial.

4.- Objetivos de la asignatura

En lo referente a los **resultados de aprendizaje**, el/la estudiante, al finalizar esta asignatura, será capaz de:

- Delimitar el contenido teórico de las categorías dogmáticas imprudencia y omisión.
- Llevar a cabo una revisión crítica y analítica de los presupuestos de la imprudencia y la omisión.
- Fundamentar y criticar las soluciones jurisprudenciales en orden a la mejor comprensión de las conductas imprudentes y omisivas.
- Aplicar los conocimientos adquiridos y resolver problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios de la Teoría del delito.
- De comunicar sus conclusiones (y los conocimientos y razones últimas que las sustentan) a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- Continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo gracias a la adquisición de las habilidades del aprendizaje.

Respecto a objetivos **específicos**, contará con las capacidades para poder:

- Disponer de un conocimiento avanzado y multidisciplinar de las nuevas formas de criminalidad vinculadas a las profundas transformaciones sufridas por las sociedades actuales y, por consiguiente, los retos a los que se enfrenta la disciplina penal en el momento actual.
- Disponer de un conocimiento avanzado de los principios y políticas que deberían fundamentar de forma coherente y estable el sistema penal, así como un conocimiento complejo sobre los problemas técnico jurídicos que plantean las categorías penales abordando la disciplina penal desde una perspectiva interdisciplinar que integre ciencias no jurídicas pero vinculadas al Derecho penal, así como otras ciencias jurídicas.
- Usar con destreza los métodos y técnicas de investigación jurídica, tanto en su vertiente de la aplicación (interpretación y argumentación), como en la de la reflexión crítica y doctrinal sobre la adecuación (la validez y vigencia) de las normas jurídico-penales.
- Evaluar el desarrollo legislativo, identificar incoherencias e inconsistencias en la expresión y aplicación de las doctrinas legales así como formular propuestas en el marco de un proceso complejo y multidisciplinar.
- Aportar conocimiento al objeto de estudio y habilidad para transferir dicho conocimiento académico a propuestas originales que mejoren el sistema jurídico penal en su interpretación y/o aplicación

5.- Contenidos

PRIMERA PARTE: DELITOS IMPRUDENTES

- I. Consideraciones generales sobre la imprudencia
- II. Tipo de injusto imprudente: tipo objetivo
- III. Tipo de injusto imprudente: tipo subjetivo
- IV. Peculiaridades de la autoría en el delito imprudente
- V. Imputación objetiva en sentido estricto: imputación del resultado
- VI. Delincuencia imprudente en el ámbito sanitario y de la seguridad vial

SEGUNDA PARTE: OMISIÓN

- I. Introducción
- II. Concepto de omisión
- III. Clases de omisión
- IV. Los delitos de comisión por omisión
- V. Los delitos de comisión por omisión imprudentes
- VI. Autoría y participación omisiva

VII.	Técnicas de tipificación
VIII.	Valoración crítica de la cláusula de equivalencia del art. 1 del CP
Práctica.	
Análisis de textos, textos legales y jurisprudencia sobre los temas teóricos. Resolución de supuestos prácticos	

6.- Competencias a adquirir

Competencias generales:

- Adquirir un conocimiento avanzado y multidisciplinar de las nuevas formas de criminalidad vinculadas a las profundas transformaciones sufridas por las sociedades actuales y, por consiguiente, los retos a los que se enfrenta la disciplina penal en el momento actual.
- Adquirir un conocimiento avanzado de los principios y políticas que deberían fundamentar de forma coherente y estable el sistema penal, así como un conocimiento complejo sobre los problemas técnico jurídicos que plantean las categorías penales abordando la disciplina penal desde una perspectiva interdisciplinar que integre ciencias no jurídicas pero vinculadas al Derecho penal, así como otras ciencias jurídicas.
- Adquirir destreza en el uso de los métodos y técnicas de investigación jurídica, tanto en su vertiente de la aplicación (interpretación y argumentación), como en la de la reflexión crítica y doctrinal sobre la adecuación (la validez y vigencia) de las normas jurídico-penales.
- Adquirir la capacidad para evaluar el desarrollo legislativo, identificar incoherencias e inconsistencias en la expresión y aplicación de las doctrinas legales así como formular propuestas en el marco de un proceso complejo y multidisciplinar.
- Adquirir la capacidad de aportar conocimiento al objeto de estudio y habilidad para transferir dicho conocimiento académico a propuestas originales que mejoren el sistema jurídico penal en su interpretación y/o aplicación.

Respecto a las **competencias específicas**, el/la estudiante contará con las capacidades para poder:

- Adquirir un conocimiento profundo y avanzado del derecho penal.
- Capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos y capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinarios).
- Capacidad crítica y analítica, capacidad de someter las doctrinas nucleares del derecho penal a crítica doctrinal y teórica.
- Capacidad de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- Los estudiantes sabrán comunicar sus conclusiones (y los conocimientos y razones últimas que las sustentan) a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- Los estudiantes tendrán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida auto-dirigido o autónomo.

7.- Metodologías docentes

En el desarrollo de la asignatura se compatibilizarán diversas metodologías. Así, se empleará la clase magistral durante las *sesiones teóricas*, mientras que en las *sesiones prácticas* se utilizarán diversas estrategias metodológicas, tales como el análisis y la discusión de textos legislativos y/o jurisprudenciales, el análisis crítico de supuestos prácticos y normativa concreta, con utilización, en su caso, de los medios audiovisuales pertinentes.

Las *tutorías* se basarán en la orientación personal sobre la asignatura a los alumnos.

Para todo ello, el/la alumno/a, a la hora de preparar las diferentes actividades presenciales, deberá utilizar una metodología de estudio argumentativa, con el desarrollo de las capacidades de síntesis y trabajo en equipo, desarrollando su propia creatividad, aunado todo ello por una ineludible auto-organización del trabajo.

8.- Previsión de distribución de las metodologías docentes

	Horas dirigidas por el profesor		Horas de trabajo autónomo	HORAS TOTALES
	Horas presenciales.	Horas no presenciales.		
Sesiones magistrales	18		9	27
Prácticas	• En aula		3	5
	• En el laboratorio			
	• En aula de informática			
	• De campo			
	• De visualización (visu)			
Seminarios	2			
Exposiciones y debates	4			4
Tutorías	4			4
Actividades de seguimiento online				
Preparación de trabajos			15	15
Otras actividades (detallar)				
Exámenes	2		18	20
TOTAL	30		45	75

9.- Recursos

Libros de consulta para el alumno

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA DELITOS IMPRUDENTES

- Aguado, Algunas cuestiones de la imprudencia profesional en el Código Penal de 1995 a raíz de la sentencia del Tribunal Supremo de 8 de noviembre de 1999, AP 2001-1, pp. 203 ss.;
- Choclán, Deber de cuidado y delito imprudente, 1998;
- Corcoy, Criterios jurisprudenciales en materia de imprudencia, Tesina, Barcelona 1984; la misma, Delincuencia imprudente y Código Penal de 1995, RTSJAP (Vol. V) 1998, pp. 559 ss.;
- Cortés, Ejercicio de las profesiones sanitarias y delitos imprudentes, en CDJ nº 56, 2005;
- Feijóo, La imprudencia en el CP de 1995, CPC nº 62 (1997); el mismo, Los límites político-criminales de la responsabilidad por imprudencia: la imprudencia leve como hecho punible, RPJ (61) 2001, pp. 105 ss.; el mismo, Resultado lesivo e imprudencia. Estudio sobre los límites de la responsabilidad penal por imprudencia y el criterio del fin de protección de la norma de cuidado, 2001; el mismo, Homicidio y lesiones imprudentes: requisitos y límites materiales, 1999;
- García Rivas, La imprudencia profesional: una especie a extinguir, LH Torío López, 1999, pp. 369 ss.;
- Gil Gil, El delito imprudente, 2007;
- Hava, La imprudencia médica, 2001;
- Jakobs, Concurrencia de riesgos: curso lesivo y curso hipotético en Derecho penal, trad. de Suárez/Cancio, ADPCP 1989, pp. 1051 ss.;
- Jorge Barreiro, La imprudencia punible en la actividad médico-quirúrgica, 1990; el mismo, Nuevos aspectos de la imprudencia jurídico-penal en la actividad médica: la culpa en el equipo médico-quirúrgico, en A.A.V.V., Responsabilidad del personal sanitario, 1994, pp. 361 ss.
- Luzón Peña, Derecho penal de la Circulación, 1985 (2ª ed. 1990);

- Paredes, El límite entre imprudencia y riesgo permitido en el Derecho Penal: ¿es posible determinarlo con criterios utilitarios?, *ADPCP* 1996, pp. 909 ss.; Pereda, El versari in re illicita en la doctrina y en el CP, 1948;
- Romeo Casabona, El médico y el Derecho penal, I, 1981; el mismo, Conducta peligrosa e imprudencia en la sociedad del riesgo, 2005.
- Roxin, Problemas básicos de Derecho penal, trad. Luzón Peña, 1976, pp. 149 ss., 181 ss.;
- Serrano González de Murillo, Teoría del delito imprudente, 1991
- Silva, El sistema de incriminación de la imprudencia, en *El nuevo CP: cinco cuestiones fundamentales*, 1997; el mismo, Medicinas alternativas e imprudencia médica, 1999; el mismo, Límites de la responsabilidad por imprudencia, *La Ley* 18 oct. 84, pp. 1 ss.; el mismo, El sistema de incriminación de la imprudencia en el Proyecto de CP de 1992, en *Rev. del Foro Canario*, nº 89 (1994), pp. 33 ss. (=el mismo, El sistema d'incriminació de la imprudència, *Món Jurídic*, sep.-oct. 1994)

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA: DELITOS DE OMISIÓN

- ALASTUEY DOBÓN, M^a del Carmen, «Delitos de comisión por omisión en la Jurisprudencia del Tribunal Supremo», en *ADPCP* (1992), pp. 969-1021;
- CUADRADO RUIZ, M. Ángeles, «La comisión por omisión como problema dogmático», en *ADPCP* (1997), pp. 387-456;
- DEMETRIO CRESPO, Eduardo, «Sobre la posición de garante del empresario por la no evitación de delitos cometidos por sus empleados», en Serrano-Piedecabras / Demetrio Crespo (dir.), *Cuestiones actuales de Derecho penal económico*, Madrid: Colex, 2008, pp. 61-87; el mismo, *Responsabilidad penal por omisión del empresario*, Prólogo de Luis Arroyo Zapatero, Madrid: Iustel, 2009;
- DOPICO GÓMEZ-ALLER, Jacobo, *Omisión e injerencia en Derecho Penal*, Valencia: Tirant lo Blanch, 2006;
- FARALDO CABANA, Patricia, *Responsabilidad penal del dirigente en estructuras jerárquicas*, Valencia: Tirant lo Blanch, 2004;
- GIMBERNAT ORDEIG, Enrique, «Causalidad, omisión, e Imprudencia», en *ADPCP* (1994), pp. 5-60 ; el mismo, «La omisión impropia en la dogmática penal alemana. Una exposición», en *ADPCP* (1997), pp. 5-112 ; el mismo, «Omisión impropia e incremento del riesgo en el Derecho penal de la empresa», en *ADPCP* Vol. LIV (2001), pp. 1-20;
- GOMEZ-JARA DIEZ, Carlos, «¿Responsabilidad penal de los directivos de empresa en virtud de su dominio de la organización?. Algunas consideraciones críticas?», en *CPC* 88 (2006), pp. 119-153
- GRACIA MARTÍN, Luis, «La comisión por omisión en el Derecho español», en AA .VV, *La comisión por omisión*, CGPJ, 1994, pp. 55-104;
- HUERTA TOCILDO, Susana, *Problemas fundamentales de los delitos de omisión*, Madrid: Ministerio de Justicia, 1987; HUERTA TOCILDO, Susana, *Principales novedades de los delitos de omisión en el Código Penal de 1995*, Valencia : Tirant lo Blanch, 1997 ;
- LASCURAÍN SÁNCHEZ, *Los delitos de omisión: fundamento de los deberes de garantía*, Madrid: Civitas, 2002;
- LUZÓN PEÑA, Diego-Manuel, «Injerencia, comisión por omisión y omisión de socorro (Comentario a la sentencia TS 24-4-1974)», en *Derecho penal de la circulación*, 2^a ed, Barcelona: PPU, 1990, pp. 167-178; el mismo, «Omisión de socorro: distinción entre omisión propia e impropia (Comentario a la sentencia TS 3-3-1980)», en ID., *Derecho penal de la circulación*, 2^a ed, Barcelona: PPU, 1990, pp. 179-188;
- MUÑOZ CONDE, Francisco, «¿Cómo imputar a título de autores a las personas que, sin realizar acciones ejecutivas, deciden la realización de un delito en el ámbito de la delincuencia organizada y empresarial», en AA.VV, *Modernas tendencias en la Ciencia del Derecho Penal y en la Criminología*, Madrid: UNED, 2001, pp. 501- 531;
- PEÑARANDA RAMOS, Enrique, «Sobre la responsabilidad en comisión por omisión respecto de hechos delictivos cometidos en la empresa (y en otras organizaciones)», en *Liber amicorum en homenaje al Profesor Antonio González-Cuéllar García*, Madrid: Colex, 2006, pp. 411-430; PEREZ CEPEDA, Ana, *La responsabilidad de los administradores de sociedades. Criterios de atribución*, Barcelona : Cedecs, 1997; la misma, «Criminalidad de empresa: problemas de autoría y participación», en *RP* 9 (2002), pp.106-121;
- ROBLES PLANAS, Ricardo, *Garantes y cómplices. La intervención por omisión y en los delitos especiales*, Barcelona: Atelier, 2007;
- RODRÍGUEZ MESA, M^a José, *La atribución de responsabilidad en comisión por omisión*, Navarra: Thomson/Aranzadi, 2005;

- RODRÍGUEZ MOURULLO, Gonzalo, «La cláusula general sobre la comisión por omisión», en *Política criminal y reforma penal. Homenaje a la memoria del Prof. Dr. D. Juan del Rosal*, Madrid: Edersa, 1993, pp. 905-938;
- ROXIN, Claus, *Autoría y dominio del hecho en Derecho penal*, trad. de la séptima edición alemana por J. Cuello Contreras y J.L. Serrano González de Murillo, Madrid- Barcelona: Marcial Pons, 2000;
- SÁNCHEZ-VERA GÓMEZ-TRELLES, Javier, *Delito de infracción de deber y participación delictiva*, Madrid/Barcelona: Marcial Pons, 2002;
- SCHÜNEMANN, Bernd, «Responsabilidad penal en el marco de la empresa. Dificultades relativas a la individualización de la imputación», trad. De B.Spínola Tártalo y M. Sacher, *ADPCP*. Vol. LV (2002), pp. 9-38;
- SILVA SÁNCHEZ, Jesús M^º, *El delito de omisión. Concepto y sistema*, Barcelona: Bosch, 1986; el mismo, «Responsabilidad penal de las empresas y de sus órganos en Derecho español», en Silva Sánchez (ed.) Schünemann / Figueiredo Días (coords.) /, *Fundamentos de un sistema europeo de Derecho penal. Libro Homenaje a Claus Roxin*, Barcelona: JM Bosch, 1995, pp. 357-379; el mismo, Jesús M^º, «La regulación de la comisión por omisión», *El nuevo Código Penal : cinco cuestiones fundamentales*, Barcelona, 1997, pp. 51-78;
- VOGEL, Joachim, «Responsabilidad penal de los empresarios y de las empresas», en Mir Puig/Corcoy Bidasolo (Drts.)/Gómez Martín (Coord.), *La Política Criminal en Europa*, Barcelona: Atelier, 2004, pp. 129-140.

Otras referencias bibliográficas, electrónicas o cualquier otro tipo de recurso.

10.- Evaluación

Consideraciones Generales

La evaluación consistirá en la realización de supuestos prácticos, análisis jurisprudencia y textos doctrinales que se preparará con los contenidos que se explicarán en las clases teóricas y un trabajo que se desarrollará a lo largo del curso y que versará sobre las materias explicadas en clase.

Criterios de evaluación

Para poder presentarse a la prueba teórica es preciso haber asistido al 80% de las clases y haber realizado y expuesto en clase el trabajo sobre la materia. Se controlará la asistencia.

Instrumentos de evaluación

Criterios e instrumentos de evaluación:

- Resolución de casos prácticos y análisis de textos doctrinales: 5 puntos.
- Evaluación del trabajo elaborado y expuesto en clase: 5 puntos.

Recomendaciones para la evaluación.

Asistir a las clases teóricas para comprender los contenidos de la asignatura y realizar el trabajo, así como los supuestos prácticos.

Recomendaciones para la recuperación.

Las mismas que para la evaluación.

LA CODELINCUENCIA

1.- Datos de la Asignatura

Código	302844	Plan	2010	ECTS	3
Carácter	Obligatorio	Curso	1º	Periodicidad	2º
Área	Derecho Penal				
Departamento	Derecho Público General				
Plataforma Virtual	Plataforma:	Studium			
	URL de Acceso:	https://moodle.usal.es/			

Datos del profesorado

Profesor Coordinador	MIGUEL DÍAZ Y GARCÍA CONLLEDO	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Público General		
Área	Derecho Penal		
Centro	Facultad de Derecho de la Universidad de León		
Despacho	111		
Horario de tutorías	Lunes de 11.30 a 13.30 y correo electrónico		
URL Web			
E-mail	mdiaz@unileon.es	Teléfono	(+34)987291384

Profesor Coordinador	ISABEL DURÁN SECO	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Público General		
Área	Derecho Penal		
Centro	Facultad de Derecho de la Universidad de León		
Despacho	109		
Horario de tutorías	Lunes de 11.30 a 13.30 y correo electrónico		
URL Web			
E-mail	idurs@unileon.es	Teléfono	(+34)987293271

2.- Sentido de la materia en el plan de estudios

Bloque formativo al que pertenece la materia
Derecho Penal
Papel de la asignatura dentro del Bloque formativo y del Plan de Estudios.
Asignatura obligatoria del segundo cuatrimestre que tiene como objeto de estudio los distintos problemas que plantea la delincuencia (autoría y participación), es decir, el fenómeno de la delincuencia no individual, cada vez con formas más complejas, atendiendo a su regulación en diferentes países, aunque haciendo especial hincapié en la española, pero también a la muy distinta fenomenología que se presenta en la realidad, desde la más simple (un autor inducido o ayudado por otra persona) a la más compleja (por ejemplo, distribución de papeles en estructuras organizadas, netamente criminales –mafias, bandas terrorista, etc.- o con forma legal –empresas-).
Perfil profesional.
Abogados penalistas, Asesores jurídicos en el ámbito público y privado, Docentes, Investigadores, Criminólogos, Funcionarios de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, personal colaborador y auxiliar de los órganos jurisdiccionales y de la Fiscalía

3.- Recomendaciones previas

Se requiere haber cursado Derecho Penal, Parte General y Parte Especial.

4.- Objetivos de la asignatura

El estudiante, al finalizar este módulo formativo, será capaz de:

- Conocer el sistema jurídico penal, incluyendo el conocimiento de los principios, valores y categorías del ordenamiento jurídico-constitucional.
- Desarrollar la capacidad de analizar e interpretar textos jurídicos normativos y doctrinales del Derecho y específicamente del Derecho penal.
- Realizar un análisis crítico del ordenamiento jurídico-penal.
- Identificar y aplicar las fuentes jurídicas y específicamente las jurídico-penales e identificar todas las fuentes jurídicas de relevancia en una cuestión concreta.
- Saber buscar, identificar y analizar la información estadística, social y económica relevante para la interpretación y valoración de las soluciones y decisiones jurídicas.
- Saber utilizar con soltura las bases de datos sobre jurisprudencia y bibliografía especializada en Derecho penal.
- Realizar una argumentación jurídica y jurídico penal, elaborando, exponiendo y defendiendo una solución jurídicamente fundamentada.

Respecto a los objetivos específicos, contará con las capacidades para poder:

- Comprender los fenómenos criminales y las nuevas formas de criminalidad que se ciernen sobre las nuevas sociedades interculturales, globalizadas y complejas.
- Identificar y analizar los debates jurídicos y jurídico penales de actualidad, reflexionando, analizando y discutiendo las cuestiones penales.
- Buscar y encontrar soluciones nuevas o imaginativas en el planteamiento de un problema penal, proponiendo formas de perfeccionar las normas aplicables y dar una respuesta más satisfactoria a la cuestión penal.

Realizar aportaciones en el conocimiento del Derecho Penal, especialmente en el ámbito de la dogmática

penal y de la Política Criminal.

5.- Contenidos

PRIMERA PARTE:

La codelincuencia: I. La autoría. Los conceptos unitario, extensivo y restrictivo de autor. Distinción entre autoría y participación en el sistema de autoría restrictiva: consecuencias; criterios. Clases de autoría: autoría inmediata unipersonal y pluriautoría; autoría mediata; coautoría; la llamada autoría accesoria, yuxtapuesta o paralela. La regulación de la autoría en el Código penal.

SEGUNDA PARTE

La codelincuencia: II. La participación. Fundamento de su castigo. La accesoriadad de la participación. Clases de participación en el Código penal: inducción; cooperación necesaria y complicidad. La llamada participación necesaria. Codelincuencia en delitos especiales y de propia mano. El art. 65 CP. La codelincuencia en la imprudencia y en la omisión. El actuar por otro. Peculiaridades de la codelincuencia en delitos cometidos por medios de difusión mecánica. La naturaleza del encubrimiento.

TERCERA PARTE:

La autoría y participación en estructuras organizadas.

Práctica.

Análisis de textos, textos legales y jurisprudencia sobre los temas teóricos.

6.- Competencias a adquirir

Competencias generales:

- Adquirir un conocimiento riguroso del sistema jurídico penal, incluyendo un conocimiento de los principios, valores y categorías del ordenamiento jurídico-constitucional.
- Saber analizar e interpretar textos jurídicos normativos y doctrinales del Derecho y específicamente del Derecho penal.
- Desarrollar una conciencia crítica en el análisis del ordenamiento jurídico-penal y en el desarrollo de la dialéctica jurídica.
- Capacidad para identificar y aplicar las fuentes jurídicas y específicamente las jurídico-penales y saber identificar todas las fuentes jurídicas de relevancia en una cuestión concreta.
- Saber buscar, identificar y analizar la información estadística, social y económica relevante para la interpretación y valoración de las soluciones y decisiones jurídicas.
- Saber utilizar con soltura las bases de datos sobre jurisprudencia y bibliografía especializada en Derecho penal.
- Adquirir la capacidad de argumentación jurídica y jurídico penal, elaborando, exponiendo y defendiendo una solución jurídicamente fundamentada

Competencias específicas:

- Comprender los fenómenos criminales y las nuevas formas de criminalidad que se ciernen sobre las nuevas sociedades interculturales, globalizadas y complejas.
- Saber identificar y analizar los debates jurídicos y jurídico penales de actualidad, desarrollando la capacidad de reflexión, análisis y discusión de cuestiones penales.
- Ser capaz de buscar y encontrar soluciones nuevas o imaginativas en el planteamiento de un problema penal, proponiendo formas de perfeccionar las normas aplicables y dar una respuesta más satisfactoria a la cuestión penal.
- Realizar aportaciones en el conocimiento del Derecho Penal, especialmente en el ámbito de la dogmática penal y de la Política Criminal.

7.- Metodologías docentes

En el desarrollo de la asignatura se compatibilizarán diversas metodologías. Así, se empleará la clase magistral durante las *sesiones teóricas*, mientras que en las *sesiones prácticas* se utilizarán diversas estrategias metodológicas, tales como el análisis y la discusión de textos legislativos y/o jurisprudenciales, el análisis crítico de supuestos prácticos y normativa concreta, con utilización, en su caso, de los medios audiovisuales pertinentes.

Las *tutorías* se basaran en la orientación personal sobre la asignatura a los alumnos.

8.- Previsión de distribución de las metodologías docentes

	Horas dirigidas por el profesor		Horas de trabajo autónomo	HORAS TOTALES
	Horas presenciales.	Horas no presenciales.		
Sesiones magistrales	18		10	28
Prácticas	• En aula		5	5
	• En el laboratorio			
	• En aula de informática			
	• De campo			
	• De visualización (visu)			
Seminarios	6			6
Exposiciones y debates				
Tutorías	4			4
Actividades de seguimiento online				
Preparación de trabajos			30	30
Otras actividades (detallar)				
Exámenes	2			2
TOTAL	30		45	75

9.- Recursos

Libros de consulta para el alumno

- ABANTO VÁSQUEZ, Autoría y participación y la teoría de los delitos de "infracción del deber", Revista 2004.
- ÁLCACER GUIRAO, Tentativa y formas de autoría: sobre el comienzo de la realización típica, Madrid, 2001.
- ALONSO DE ESCAMILLA, Responsabilidad penal de directivos y órganos de empresas y sociedades, Madrid, 1996.
- AMBOS, Dominio del hecho por dominio de voluntad en virtud de aparatos organizados de poder, Revista de Derecho Penal y Criminología, 1999.
- AMBOS, La complicidad a través de acciones cotidianas o externamente neutrales, Revista de Derecho Penal y Criminología, 2001.
- BACIGALUPO SAGESSE, Autoría y participación en delitos de infracción del deber, Madrid, 2008.
- BAJO FERNÁNDEZ, La responsabilidad penal colectiva, en CDJ 2006.
- BENÍTEZ ORTÚZAR, La participación en el delito imprudente en el Código Penal español de 2006, Madrid, 2007.
- BLANCO CORDERO, Límites a la participación delictiva. Las acciones neutrales y la cooperación en el delito, Granada, 2001.
- BLANCO CORDERO, El *error in persona* del inducido y su relevancia para la responsabilidad penal del inducido, en LH a Barbero, Cuenca, 2001.

- BOLDOVA PASAMAR, La comunicabilidad de las circunstancias y la participación delictiva, Madrid, 1999.
- BOLEA BARDON, Autoría mediata en Derecho penal, Valencia, 2000.
- BOLEA BARDON, La cooperación necesaria: análisis dogmático y jurisprudencial, Barcelona, 2004.
- CARRASCO ANDRINO, Los delitos plurisubjetivos y la participación necesaria, Granada, 2002.
- CARRASCO JIMÉNEZ, Análisis jurisprudencial del concepto penal de organización en los subtipos agravados, Revista General de Derecho Penal, 2009.
- CARUSO FONTÁN, La autoría mediata a través de aparatos organizados de poder como solución a determinados supuestos de imputación individual dentro del ámbito empresarial, Revista de Derecho Penal, 2003.
- CUELLO CONTRERAS, Autoría y participación en un sistema lógico-funcional, Cuadernos de Política Criminal, 2009.
- DEL CASTILLO CODES, LA imprudencia: autoría y participación, Madrid, 2007.
- DEMETRIO CRESPO, La tentativa en la autoría mediata y en la "actio libera in causa". Una contribución al estudio del fundamento de punición y comienzo de la tentativa, Granada, 2003.
- DÍAZ Y GARCÍA CONLLEDO, La autoría en Derecho penal, Barcelona, 1991
- DÍAZ Y GARCÍA CONLLEDO, Delincuencia organizada, Revista Harlax (Gobierno Vasco), 1996.
- DÍAZ Y GARCÍA CONLLEDO, La autoría mediata. Con una especial referencia a los delitos socioeconómicos y contra el medio ambiente, en Documentos Penales y Criminológicos (revista nicaragüense), volumen 1, 2007.
- DÍAZ Y GARCÍA CONLLEDO, Miguel: ¿Es necesaria la cooperación necesaria?, en: Libro-Homenaje a Dr. D. José Cerezo Mir, Comares, Granada, 2002, 645-669
- DÍAZ Y GARCÍA CONLLEDO, La autoría en Derecho penal. Caracterización general y especial atendida al Código Penal colombiano, en Revista del Instituto de Ciencias Penales y Criminológicas (revista de la Universidad Externado de Colombia), volumen XXV, número 76, 2004.
- DÍAZ Y GARCÍA CONLLEDO, Miguel: ¿Es necesaria la cooperación necesaria?, en: Revista de Derecho Penal y Criminología 2005-2. Autoría y participación – II (Buenos Aires, Argentina), DÍAZ Y GARCÍA CONLLEDO, Delincuencia organizada y en organizaciones. Problemas de autoría y participación, en Revista Lusitana (Universidade Lusitana, Lisboa), serie II, núm. 4-5, 2007.
- DÍAZ Y GARCÍA CONLLEDO, Miguel: Autoría y participación, en: Revista de Estudios de la Justicia (Centro de Estudios de la Justicia. Universidad de Chile. Facultad de Derecho. Santiago de Chile) 10 (2008),
- DÍAZ Y GARCÍA CONLLEDO, El complicado régimen privilegiado del art. 30 del Código Penal, en Homenaje a Vives Antón, Valencia, 2009.
- DÍAZ Y GARCÍA CONLLEDO, La autoría en Derecho penal (ed. colombiana del libro de 1991), Leyer, Bogotá (Colombia), 2009.
- DÍAZ Y GARCÍA CONLLEDO, Miguel: Problemas actuales de autoría y participación en los delitos económicos, en: Nuevo Foro Penal (EAFIT, Medellín, Colombia) 71 (2007, publicado en 2009).
- DÍAZ Y GARCÍA CONLLEDO, Miguel: La autoría en Derecho Penal, (ed. chilena aumentada del libro de 1991 con prólogo y apéndice sobre la regulación de la autoría y la participación en el Código Penal chileno), Ediciones Jurídicas de Santiago, Santiago de Chile, 2011.
- DÍAZ Y GARCÍA CONLLEDO, Miguel: La coautoría en el Código Penal colombiano, en: Huellas 72 (Bogotá, Colombia), 138-160 (hay acceso on line)
- DÍAZ Y GARCÍA CONLLEDO, Miguel: La influencia de la teoría de la autoría (en especial, de la coautoría de Roxin en la doctrina y la jurisprudencia españolas. Consideraciones críticas, en: Nuevo Foro Penal (EAFIT, Medellín, Colombia) 76 (2011, publicado en 2012).
- DÍEZ RIPOLLÉS, Una interpretación provisional del concepto de autor en el nuevo Código Penal, Revista de Derecho Penal y Criminología 1998.
- DONNA, El concepto de autoría y la teoría de los aparatos organizados de poder de Roxin, en Modelos y tendencias en la Ciencia del Derecho Penal y en la Criminología, Madrid, 2001.
- DONNA, La autoría y la participación criminal, Granada, 2008.
- DURÁN SECO, La coautoría en el Derecho penal, León 2003.
- FARALDO CABANA, Responsabilidad penal del dirigente en estructuras jerárquicas. La autoría mediata en aparatos organizados de poder, Valencia, 2003.

- FEIJOO SÁNCHEZ, Límites de la participación criminal: ¿existe una "prohibición de regreso como límite g del tipo en Derecho penal?, Granada, 1999.
- FEIJOO SÁNCHEZ, Una polémica doctrinal interminable: ¿son típicas en el Derecho penal espa participación imprudente y la participación en el delito imprudente? La Ley 2000.
- FEIJOO SÁNCHEZ, La participación imprudente y la participación en el delito imprudente en el Drecho español: reflexiones provisionales sobre la normativización de la autoría y de la participación y comenta STS de 21 de marzo de 1997, en Homenaje a Valle, Navarra, 2001.
- FEIJOO SÁNCHEZ, Imputación de hechos delictivos en estructuras empresariales complejas, La Ley 2007.
- FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, La autoría mediata en aparatos organizados de poder, Granada, 2006.
- FERRÉ OLIVÉ, Autoría y delitos especiales, Homenaje a Barbero, Cuenca, 2001.
- FIGUEROA ORTEGA, Delitos de infracción del deber, Madrid, 2008.
- FUENTES OSORIO, La preparación del delito, Granada, 2007.
- GALÁN MUÑOZ, Libertad de expresión y responsabilidad penal por contenidos ajenos en Internet, Va 2010.
- GALLEGO SOLER, Criterios de imputación de la autoría en las organizaciones empresariales, CDJ 200
- GARCÍA CAVERO, La discusión doctrinal en torno al fundamento dogmático del actuar en nombre d Revista de Derecho Penal y Criminología 2002.
- GARCÍA DEL BLANCO, La coautoría en Derecho penal, Valencia, 2006.
- GIL GIL, La autoría mediata por aparatos jerarquizados de poder en la jurisprudencia española, Anua Derecho Penal 2008.
- GIMBERNAT ORDEIG, Autor y cómplice en Derecho penal, Madrid, 1966.
- GÓMEZ MARTÍN, Pertenencia del hecho, instrumento doloso no cualificado y delitos de propia mano, R de Derecho Penal y Criminología 2006.
- GÓMEZ RIVERO, La inducción a cometer el delito, Valencia, 1995.
- GÓMEZ TOMILLO, Libertad de información y teoría de la codelincuencia. La autoría y la participación delitos cometidos a través de los medios de comunicación de masas, Granada, 1998.
- GÓMEZ TOMILLO, Sobre la denominada coautoría sucesiva en los delitos dolosos. Tratamiento jurídico de la complicidad sucesiva, Revista de Derecho Penal y Criminología 2002.
- GÓMEZ-JARA DÍEZ, ¿La coautoría como fundamento de la responsabilidad penal de los órganos de dir de la empresa por delitos cometidos por los subordinados? Reflexiones preliminares, Homer González.Cuéllar, Madrid, 2006.
- GÓRRIZ ROYO, El concepto de autor en Derecho penal, Valencia, 2007.
- GRACIA MARTÍN, El actuar en lugar de otro en Derecho penal, tomos I y II, Zaragoza, 1985 y 1986.
- GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ, La responsabilidad penal del coautor: fundamento y límites, Valencia, 2001
- HERNÁNDEZ PLASENCIA, La autoría mediata en Derecho penal, Granada, 1996.
- HERNÁNDEZ PLASENCIA, La codelincuencia en organizaciones criminales de estructura jerarqu Revista de Derecho Penal y Criminología 2006.
- HRUSCHKA, Prohibición de regreso y concepto de inducción. Consecuencias. Revista de Derecho P Criminología 2000.
- JAKOBS, La normativización del Derecho penal en el ejemplo de la participación, en Modernas tendenc la Ciencia del Derecho penal y en la Criminología, Madrid, 2001.
- JUANES PECES, La autoría y la participación a la luz de la doctrina de la teoría del dominio del hecho, 1997.
- LANDA GOROSTIZA, La complicidad delictiva en la actividad laboral "cotidiana": (contribución al "límite m de la participación frente a los "actos neutros"), Granada, 2002.
- LÓPEZ BARJA DE QUIROGA, Autoría y participación, Madrid, 1996.
- LÓPEZ PEREGRÍN, La complicidad en el delito, Valencia, 1997.
- LUZÓN PEÑA, La determinación objetiva del hecho. Observaciones sobre la autoría en delitos dolo imprudentes de resultado, Anuario de Derecho Penal 1989. También está publicado en Estudios Penales.
- LUZÓN PEÑA, La participación por omisión en la jurisprudencia reciente del TS, en Estudios Penales, 1

- LUZÓN PEÑA/DÍAZ Y GARCÍA CONLLEDO, Determinación objetiva y positiva del hecho y realización como criterios de autoría, en Anuario de la Facultad de Derecho de la Universidad de Alcalá, vol. VIII, También se ha publicado en Derecho Penal Contemporáneo, Revista Internacional (revista colombiana) 2003.
- MARAVER GÓMEZ, Concepto restrictivo de autor y principio de autorresponsabilidad, Homenaje a Rodó Mourullo, Madrid, 2005.
- MARTÍNEZ-BUJÁN PÉREZ, La expansión de las formas preparatorias y de participación, Revista Penal 2006.
- MIRA BENAVENT, ¿Ha despenalizado el Código Penal la inducción frustrada?, Homenaje a Vallejo Linares, Navarra, 2001.
- MIRÓ LLINARES, Conocimiento e imputación en la participación delictiva. Aproximación a una teoría de la intervención como partícipe en el delito, Barcelona 2010.
- MORENO Y BRAVO, Autoría en la doctrina del Tribunal Supremo (coautoría, autoría mediata y impropios de omisión), Madrid, 1997.
- MUÑOZ CONDE, Problemas de autoría y participación en la criminalidad organizada, Revista Penal 1999.
- MUÑOZ CONDE, ¿Dominio de la voluntad en virtud de aparatos organizados de poder en organizaciones desvinculadas del Derecho?, Revista Penal 2000.
- MUÑOZ CONDE, Problemas de autoría y participación en el Derecho penal económico, o ¿cómo imputar el título de autores a las personas que sin realizar acciones ejecutivas, deciden la realización de un delito en el ámbito de la delincuencia económica?, Revista Penal 2000.
- OCTAVIO DE TOLEDO Y UBIETO, La autoría conforme al Código Penal, Homenaje a Valle Muñiz, 2000.
- OCTAVIO DE TOLEDO, Algunas cuestiones sobre autoría, participación, tentativa, peligro e imprudencia con propósito de "la responsabilidad penal por el producto", en Homenaje a Ruiz Antón, Valencia, 2004.
- OLMEDO CARDENETE, La inducción como forma de participación accesoria, Madrid, 1999.
- PEÑARANDA RAMOS, La participación en el delito y el principio de accesoriedad, Madrid, 1990.
- PEÑARANDA RAMOS, Sobre la responsabilidad en comisión por omisión respecto de hechos delictivos cometidos en la empresa (y en otras organizaciones), en Homenaje a González-Cuellar, Madrid, 2006.
- PÉREZ ALONSO, La autoría y la complicidad (necesaria) en Derecho penal, Granada, 1998.
- PÉREZ CEPEDA, La responsabilidad de los administradores de sociedades, Barcelona, 1997.
- PÉREZ MANZANO, Autoría y participación imprudente en el Código penal de 1995, Madrid, 1999.
- PORTILLA CONTRERAS, La participación omisiva en delitos de resultado y de simple actividad, Homenaje a Torío, Granada, 1999.
- ROBLES PLANAS, La participación en el delito: fundamento y límites, Madrid, 2003.
- ROBLES PLANAS, Garantes y cómplices, Barcelona, 2007.
- ROSO CAÑADILLAS, Autoría y participación imprudente, Granada, 2002.
- ROXIN, Autoría y dominio del hecho en Derecho penal (traducción de la 6ª alemana por Cuello Contreras y Serrano González de Murillo),
- ROXIN, El dominio de organización como forma independiente de autoría mediata, Revista Penal 2006.
- RUEDA MARTÍN, Consideraciones acerca de la relevancia penal de las acciones cotidianas en la comisión de un hecho doloso, Revista Penal 2002.
- RUEDA MARTÍN, Delitos especiales de dominio y su relación con el artículo 65.3 del Código Penal, Granada, 2010.
- SAINZ-CANTERO CAPARRÓS, La codelincuencia en los delitos imprudentes en el Código penal de 1995, Madrid, 2001.
- SÁNCHEZ LÁZARO, Intervención delictiva e imprudencia, Valencia, 2004.
- SÁNCHEZ LÁZARO, ¿Qué es la autoría?, Revista Penal 2007.
- SÁNCHEZ-ORTIZ GUTIÉRREZ, ¿Encubridores o cómplices? Contribución a una teoría global de la participación y adhesiones post-ejecutivas, Madrid, 2004.
- SERRANO GONZÁLEZ DE MURILLO, La participación en el hecho ya consumado por otro, en particular en el delito permanente, Cuadernos de Política Criminal 2008.
- SERRANO GONZÁLEZ DE MURILLO, El encargado de contratar un ejecutor, ¿participación en la inducción o participación en el hecho principal? Cuadernos de Política Criminal 2009.

- SILVA SÁNCHEZ, Criterios de asignación de responsabilidad en estructuras jerárquicas, Cuadern Derecho Judicial 1997.
- TIEDEMANN, La regulación de la autoría y la participación en el Derecho penal europeo, Revista Penal 2

Otras referencias bibliográficas, electrónicas o cualquier otro tipo de recurso.

10.- Evaluación

Consideraciones Generales

La evaluación consistirá en la realización de un trabajo que se desarrollará a lo largo del curso y que versará sobre las materias explicadas en clase.

Criterios de evaluación

Para poder presentarse a la prueba de evaluación es preciso haber asistido al 80% de las clases.

Instrumentos de evaluación

Criterios e instrumentos de evaluación:

- Trabajo: 8 puntos.
- Evaluación continua, de las intervenciones de los alumnos durante las explicaciones teórico-prácticas: 2 puntos.

Recomendaciones para la evaluación.

Asistir a las clases teóricas para comprender los contenidos de la asignatura y realizar el trabajo.

Recomendaciones para la recuperación.

Las mismas que para la evaluación.

LA PRUEBA EN EL PROCESO PENAL

1.- Datos de la Asignatura

Código	302834	Plan	2010	ECTS	3
Carácter	Obligatorio	Curso	1º	Periodicidad	2º
Área	Derecho Procesal				
Departamento	Derecho Administrativo, Financiero y Procesal				
Plataforma Virtual	Plataforma:	Studium			
	URL de Acceso:	https://moodle.usal.es/			

Datos del profesorado

Profesor Coordinador	M ^a INMACULADA SÁNCHEZ BARRIOS	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Administrativo, Financiero y Procesal		
Área	Derecho Procesal		
Centro	Facultad de Derecho		
Despacho	287		
Horario de tutorías	Jueves de 11 a 13 h		
URL Web			
E-mail	misaba@usal.es	Teléfono	923 294500 ext. 1698

2.- Sentido de la materia en el plan de estudios

Bloque formativo al que pertenece la materia	Derecho Procesal
Papel de la asignatura dentro del Bloque formativo y del Plan de Estudios.	Asignatura obligatoria del segundo cuatrimestre que tiene como objeto de estudio, dentro del proceso penal español, a la prueba, pretendiendo que los alumnos adquieran un conocimiento en profundidad de la misma, capacitándoles para comprender los fundamentos teóricos de la prueba en el proceso penal y de sus principales problemas prácticos.
Perfil profesional.	Abogados penalistas, Asesores jurídicos en el ámbito público y privado, Docentes, Investigadores, Criminólogos, Funcionarios de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, personal colaborador y auxiliar de los órganos jurisdiccionales y de la Fiscalía

3.- Recomendaciones previas

Se requiere haber cursado la asignatura Derecho Procesal. Se requieren conocimientos básicos sobre el proceso penal español.

4.- Objetivos de la asignatura

En lo referente a los **resultados de aprendizaje**, el/la estudiante, al finalizar esta asignatura, será capaz de:

- Disponer de un conocimiento amplio relativo al estudio de prueba dentro del proceso penal español, tanto de los fundamentos teóricos de la prueba en el proceso penal como de sus principales problemas prácticos.
- Aplicar los conocimientos adquiridos y resolver problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con el Derecho procesal.
- De realizar una labor crítica y analítica sobre la materia..
- Continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo gracias a la adquisición de las habilidades del aprendizaje.

Respecto a los objetivos específicos, contará con las capacidades para poder:

- Disponer de un conocimiento avanzado sobre la materia.
- Usar con destreza los métodos y técnicas de investigación jurídica, tanto en su vertiente de la aplicación (interpretación y argumentación), como en la de la reflexión crítica y doctrinal sobre la adecuación (la validez y vigencia) de las normas jurídico-procesales.
- Evaluar el desarrollo legislativo, identificar incoherencias e inconsistencias en la expresión y aplicación de las doctrinas legales así como formular propuestas en el marco de un proceso complejo y multidisciplinar.
- Aportar conocimiento al objeto de estudio y habilidad para transferir dicho conocimiento académico a propuestas originales que mejoren el sistema jurídico procesal penal en su interpretación y/o aplicación.

5.- Contenidos

LA PRUEBA EN EL PROCESO PENAL

1.- INTRODUCCIÓN

2.-LA ACTIVIDAD PROBATORIA

- 2.1. CONCEPTO DE PRUEBA Y FINALIDAD
- 2.2. FUENTE Y MEDIO DE PRUEBA
- 2.3. CLASES DE PRUEBA
- 2.4. SUJETOS DE LA PRUEBA. LA CARGA DE LA PRUEBA. LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA.
- 2.5. OBJETO DE LA PRUEBA
- 2.6. MOMENTO PROCESAL DE LA ACTIVIDAD PROBATORIA.
- 2.7. PRINCIPIOS
- 2.8. LA PRUEBA ILÍCITA

3.- MEDIOS DE PRUEBA

- 3.1. LAS DECLARACIONES DEL ACUSADO Y DEL COIMPUTADO
- 3.2. LA PRUEBA TESTIFICAL EN EL JUICIO ORAL
- 3.3. EL CAREO
- 3.4. LA PRUEBA PERICIAL
- 3.5. LA PRUEBA DOCUMENTAL

Práctica.

Análisis de, textos legales y jurisprudencia sobre los temas teóricos.
Elaboración de un trabajo de investigación.

6.- Competencias a adquirir

Competencias generales:

- Adquirir un conocimiento avanzado de los principios y políticas que deberían fundamentar de forma coherente y estable el sistema procesal penal.
- Adquirir destreza en el uso de los métodos y técnicas de investigación jurídica, tanto en su vertiente de la aplicación (interpretación y argumentación), como en la de la reflexión crítica y doctrinal sobre la adecuación (la validez y vigencia) de las normas jurídico-penales.
- Adquirir la capacidad para evaluar el desarrollo legislativo, identificar incoherencias e inconsistencias en la expresión y aplicación de las doctrinas legales así como formular propuestas en el marco de un proceso complejo y multidisciplinar.
- Adquirir la capacidad de aportar conocimiento al objeto de estudio y habilidad para transferir dicho conocimiento académico a propuestas originales que mejoren el sistema jurídico procesal penal en su interpretación y/o aplicación.

Respecto a las **competencias específicas**, el/la estudiante contará con las capacidades para poder:

- Adquirir un conocimiento profundo y avanzado del derecho penal.
- Capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos y capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares).
- Capacidad crítica y analítica, capacidad de someter las doctrinas nucleares del derecho penal a crítica doctrinal y teórica.
- Capacidad de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- Los estudiantes sabrán comunicar sus conclusiones (y los conocimientos y razones últimas que las sustentan) a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- Los estudiantes tendrán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida auto-dirigido o autónomo.

7.- Metodologías docentes

En el desarrollo de la asignatura se compatibilizarán diversas metodologías. Así, se empleará la clase magistral durante las *sesiones teóricas*, mientras que en las *sesiones prácticas* se utilizarán diversas estrategias metodológicas, tales como el análisis y la discusión de textos legislativos y/o jurisprudenciales, o, por ejemplo, el visionado y posterior comentario de alguna película con contenido jurídico de interés para la materia

Las *tutorías* se basarán en la orientación personal sobre la asignatura a los alumnos, y en orientarles en la elección del tema y desarrollo del trabajo.

8.- Previsión de distribución de las metodologías docentes

	Horas dirigidas por el profesor		Horas de trabajo autónomo	HORAS TOTALES
	Horas presenciales.	Horas no presenciales.		
Sesiones magistrales	18		9	27
Prácticas	• En aula		3	5
	• En el laboratorio			
	• En aula de informática			
	• De campo			
	• De visualización (visu)	2		
Seminarios				
Exposiciones y debates	4			4
Tutorías	4			4
Actividades de seguimiento online				
Preparación de trabajos			15	15
Otras actividades (detallar)				
Exámenes	2		18	20
TOTAL	30		45	75

9.- Recursos

Libros de consulta para el alumno

BIBLIOGRAFÍA

- ABEL LLUCH, R., PICO I JUNOY, J., *El interrogatorio de testigos*, Barcelona, 2008.
- ABEL LLUCH, R., PICO I JUNOY, J., *La prueba electrónica*, Barcelona, 2011.
- ALCAIDE GONZALEZ, J. M., *Guía práctica de la prueba penal*, Madrid, 2005.
- ALCORTA PASCUAL M, «Validez como prueba de grabaciones magnetofónicas privadas (Caso «Padre Coraje»)», L.L.P, núm. 4, 2004.
- ALONSO PÉREZ, F., «El testimonio del coimputado», *La Ley*, núm. 5010, 2000.
- ALONSO PÉREZ, F., «Valor probatorio de los informes periciales en el proceso penal», *La Ley*, núm. 4796, 1999.
- ALONSO PÉREZ, F., «Valor procesal de la llamada «prueba dactiloscópica"», *La Ley*, núm. 4697, 1998.
- ALVARADO VELLOSO, A. A., *Prueba judicial*, Buenos Aires, 2007,
- VELLOSO, A., *La prueba judicial*, Valencia, 2006.
- ALVÁREZ DE NAYRE KAPPLER, S., *La prueba de ADN en el proceso penal*, Granada, 2008.
- ANDRES IBAÑEZ, P., «La función de las garantías de la actividad probatoria», W.AA., «La restricción de los derechos fundamentales DE la persona en el proceso penal», *C.D.J.*, 1993, págs. 215-242.
- ARANGÜENA FANEGO, C., «La reforma de la Ley de Enjuiciamiento Criminal en materia de prueba testifical y careos con menores de edad (Ley Orgánica 14/1999, de 9 de junio)», *R.D.Pen.* (Esp.), núm. 2, 2001, págs. 37.68.
- ARMENTA DEU, T., *La prueba ilícita (Un estudio comparado)*, Madrid, 2009.
- AROZAMENA LASO, C., «Prueba ilícita y control en vía casacional», *A.P.*, núm. 31, 2000.
- ASENCIO MELLADO, J. M, «La prueba. Garantías constituciones derivadas del art 24.2», *P.J.*, 1986, núm. 4, págs. 33-48.
- ASENCIO MELLADO, J. M, *Prueba prohibida y prueba preconstituída*, Madrid, 1989.
- BUENO DE MATA, F., *Prueba Electrónica y Proceso 2.0*, Valencia, 2014.
- BUJOSA VADELL, L M., «Prueba de testigos y cooperación judicial internacional en materia penal», *La Ley*, núm. 5627, 2002.

- BUJOSA VADELL, L M., «Pruebas de referencia y garantías procesales», *La Ley*, núm. 6821, 2007.
- CAAMAÑO DOMINGUEZ, F., «El derecho a la prueba: la difícil supervivencia de un derecho fundamental», *D. y J.*, 2001, núm. 14.
- CACHON VILLAR, P., «La prueba ilícitamente obtenida. (Reflexiones en tomo al art. 11.1 de la LO.P.J.)», *B.I.CA.Vall*, 1991, núm.7, págs. 10-30.
- CARMONA, M., «De nuevo la nulidad de la prueba: ¿es indiferente el momento en que puede declararse?», *J.D.*, 1996, núm. 25, págs. 95-99.
- CASTILLEJO MANZANARES, E., «Exhorto europeo de medios de prueba», *La Ley*, núm. 6684, 2007.
- CLIMENT DURAN, C., *La prueba penal*, 2 vols., 2. ed., Valencia, 2005.
- CORTÉS DOMÍNGUEZ, V., DAMIAN MORENO, J., GONZALEZ GRANDA, P., ALVAREZ SANCHEZ DE MOVELLAN, P., PEREZ DEL BLANCO, G., *Carga de la prueba y responsabilidad civil*, Valencia, 2007.
- CUESTA PASTOR, P. J., «Pruebas ilícitas. Excepciones con relación al delito de posesión de estupefacientes. (A propósito de las SSTC 161 y 166, de 27 de septiembre de 1999)», *RGD*, núm. 668, 2000, págs. 5707-5718.
- DAGDUG KALIFE, A, *La prueba testimonial ante la delincuencia organizada*, México, 2006.
- DAMIAN MORENO, J., «Sobre el derecho de defensa y la prueba prohibida. Comentario a la STC 135/1989, de 19 de julio», *P.J.*, 1989, núm. 16, págs. 151-158.
- DELGADO MARTIN, J., «Las pruebas periciales y cuasi-periciales y el principio de presunción de inocencia», *W.AA.*, «Los principios del proceso penal», *C.D.J.*, 1992, págs. 407-420.
- DEVIS ECHANDIA, H., *Teoría general de la prueba judicial*, 2 vols., Buenos Aires, 1988.
- DIAZ CABIALE, J. A., *La admisión y la práctica de la prueba en el proceso penal*, Madrid, 1993.
- DIAZ CABIALE, J. A, MARTIN MORALES, R, *La garantía constitucional de la inadmisión de la prueba ilícitamente obtenida*, Madrid, 2001
- DIEGO DIEZ, L A., *La prueba dactiloscópica*, Barcelona, 2001.
- DÍEZ-PICAZO GIMENEZ, L, «La ley de utilización de videocámaras», *TJ*, 1997, núm. 10, págs. 959-964.
- FAIRÉN GUILLÉN, V., «La prueba en el Proyecto de Ley de Medidas Urgentes de Reforma Procesal" (procesal penal) de 30 de abril de 1992, *R.D.P.*, 1992, núm. 2, págs. 189-219.
- FERNANDEZ ENTRALGO, J., «La presunción de inocencia, apreciación de la prueba y motivación de la sentencia», *R.G.D.*, 1985, núms. 493-494, págs. 3107-3158.
- FERNANDEZ ENTRALGO, J., «Prueba ilegítimamente obtenida», *La Ley*, 1990, núm. 1, págs. 1180-1206.
- FERNANDEZ LOPEZ, M., *Prueba y presunción de inocencia*, Madrid, 2005.
- FERRER BELTRAN, J., *La valoración racional de la prueba*, Madrid, 2008.
- GÓMEZ DE LIAÑO GONZALEZ, F., *La prueba en el proceso penal (Selección de jurisprudencia)*, Oviedo, 1991.
- GOMEZ-JARA DIEZ, C., «Nuevas tendencias en materia de prueba ilícita: El caso "Hudson y Michigan y el ocaso de la "Exclusion Rule en EE.UU"», *R.D.P.P.*, núm. 20, 2008, págs. 23-36.
- GONZÁLEZ MAILLO, F., «La prueba ilícitamente obtenida. Entradas y registros domiciliarios», *VV.AA.*, «La prueba en el proceso penal, *E.J.C.S.J.*, 1998, vol. IV, págs. 355-382.
- GONZÁLEZ MONTES, J. L, «La prueba obtenida ilícitamente con violación de los derechos fundamentales (El derecho constitucional a la prueba y sus límites)», *R.D.P.*, 1990, núm. 1, págs. 29-44.
- GUZMÁN FLUJA, V. C., *Anticipación y preconstitución de la prueba en el proceso penal*, Valencia, 2006.
- HERMOSILLA MARTIN, R, CASANUEVA PEREZ-LLANTADA, J., «La valoración y práctica de la prueba en el recurso de apelación en la jurisdicción penal», *VV.AA.*, *Derecho y justicia penal en el siglo XXI. Liber amicorum en homenaje al Profesor Antonio González-Cuéllar García*, J. Diaz-Maroto y Villarejo edit., Madrid, 2006, págs. 917-934.
- HUERTAS MARTIN, M. I., *El sujeto pasivo del proceso penal como objeto de la prueba*, Barcelona, 1999.

- IGARTUA SALAVERRIA, J., *Valoración de la prueba, motivación y control en el proceso penal*, Valencia, 1995.
- JUANES PECES, A. de, «Hacia un nuevo enfoque de la presunción de inocencia. La imparcialidad del juez como núcleo básico del derecho a la presunción de inocencia», *La Ley*, 1996, núm. 1, págs. 1755-1759.
- JUANES PECES, A., «La prueba prohibida. (Análisis de la Sentencia de 7 de abril de 1999 del Tribunal Constitucional)», *R.Ar.T.C.*, nº 8,1999, págs. 17-32.
- LÓPEZ JIMÉNEZ, R., *La prueba en el juicio por jurados*, Valencia, 2002.
- LÓPEZ MUÑIZ GOÑI, M., *La prueba pericial. Guía práctica y jurisprudencia*, 2. ed., Madrid, 2004.
- LUZON CUESTA, J. M., *La prueba en el proceso penal derivada de la entrada y registro domiciliario*, Madrid, 2000.
- MAGRO SERVET, V., «Cadena de custodia y prueba de cargo», *La Ley*, núm. 6863, 2008.
- MAGRO SERVET, V., «La prueba en el proceso penal: Entre el hipergarantismo y la victimización secundaria», *LLP*, núm. 54, 2008
- MAGRO SERVET, V., «La validez en juicio de las declaraciones de los testigos y víctimas en la instrucción de los juicios rápidos», *La Ley*, núm. 5651, 2002.
- MARTÍNEZ GARCIA, E., *Eficacia de la prueba ilícita en el proceso penal (a la luz de la STC 81/98, de 2 de abril)*, Valencia, 2003.
- MASCARELL NAVARRO, M. J., «La carga de la prueba y la presunción de inocencia», *Justicia*, 1987, núm. III, págs. 603-643.
- MIRANDA ESTRAMPES, M., «La regla de la exclusión de la prueba ilícita: historia de su nacimiento y de su progresiva limitación», *J.D.*, núm. 47, 2003, págs. 53-66.
- MIRANDA ESTRAMPES, M., *El concepto de prueba ilícita y su tratamiento en el proceso penal*, 2ª ed., Barcelona, 2004.
- MORENO CATENA, V., «La protección de los testigos y peritos en el proceso penal español», *D.P.C.*, núm. 65,1999, págs. 45-60.
- MORENO CATENA, V., *El secreto en la prueba de testigos del proceso penal*, Madrid, 1980.
- MORÓN PALOMINO, M., «Indicio de criminalidad, presunción de inocencia y principio "pro reo" en la aplicación de la ley penal», VV.AA., *Derecho y justicia penal en el siglo XXI. Liber amicorum en homenaje al Profesor Antonio González-Cuéllar García*, J. Díaz-Maroto y Villarejo edit, Madrid, 2006, págs. 1003-1020.
- MUÑOZ SABATÉ, L., "Sobre la práctica judicial de obtención de ADN", *Diario La Ley*, Nº 8471, Sección Tribuna, 2 de Febrero de 2015, Ref. D-41.
- NIEVA FENOLL, J., VIVES-REGO, J., CORCOY BIDASOLO, M., «Eficacia y admisibilidad de la prueba pericial en el enjuiciamiento de delitos contra el medio ambiente», *La Ley*, núm. 6551, 2006.
- NIEVA FENOLL, J., *La valoración de la prueba*, Madrid, 2010.
- OLIVA SANTOS, A. de la, «Presunción de inocencia, prueba de cargo y sentencia de conformidad», *R.D.P.*, 2007, núm. 1, págs. 701-708.
- OLIVA SANTOS, A. de la, «Sobre la ineficacia de las pruebas ilícitamente obtenidas», *T.J.*, 2003, núms. 8-9, págs. 1-12.
- ORTEGO PEREZ, F., «El valor probatorio de las declaraciones de los coimputados», *La Ley*, núm. 4824,23 de junio de 1999.
- ORTELLS RAMOS, M., «Actos de investigación del procedimiento preliminar penal y actos de prueba del juicio», *R.D.U.C.*, nº 204, 1998, págs. 117-130.
- PARRA QUIJANO, J., «El aporte de la ciencia al acervo probatorio en materia procesal penal a finales de milenio (humanización)», *D.P.C.*, núm. 67, 1999, págs. 247-274.
- PARRA QUIJANO, J., «Presunción de inocencia», *D.P.C.*, vol. 17, núm. 54-55,1994-1995, págs. 15-30.
- PARRA QUIJANO, J., *Racionalidad e ideología en las pruebas de oficio*, Bogotá, 2004.
- PAZ RUBIO, J. M., MENDOZA MUÑOZ, J., OLLE SESE, M., RODRIGUEZ MORICHE, R M., *La prueba en el proceso penal. Su práctica ante los Tribunales*, Madrid,1999.
- PEDRAZ PENALVA, E., «Apuntes sobre la prueba pericial en el proceso penal. Especial consideraciones a la pericia psiquiátrica», *R.D.P.*, núm. 2, págs. 329-411.

- PELLEGRINI GRINOVER, A., «El interrogatorio como medio de defensa (Ley 10.792/03, Brasil)», W.AA., *Estudios sobre Justicia Penal. Homenaje al profesor Julio B.J. Maier*, Buenos Aires, 2005, págs. 411-420.
- PÉREZ-CRUZ MARTIN, A. J., «Videovigilancia y derecho a la intimidad: ¿un nuevo ejemplo de conflicto entre el derecho a la seguridad pública y el derecho fundamental a la intimidad?», *A.F.D.U.C.*, núm.1, 1997, págs. 401-412.
- PICÓ I JUNOY, J., «La iniciativa probatoria del juez penal y el principio acusatorio», *Justicia*, 2007, núm. 1-2 págs. 39-78.
- PICÓ I JUNOY, J., «Nuevas perspectivas sobre el alcance anulatorio de las pruebas ilícitas», *Justicia*, 1997, núm. 3, págs. 881-910.
- PICO I JUNOY, J., *El Juez y la prueba*, Barcelona, 2007.
- PLANCHADELL GARGALLO, A., *La Prueba Prohibida: evolución Jurisprudencial, comentario a las sentencias que marcan el camino (dúo)*, Pamplona, 2014.
- REYES ALVARADO, Y., «Recepción del testimonio», *R.D.P.*, 1994, núm. 1, págs. 81-112.
- RIFA SOLER, J. M., «Fuentes, medios y actos de prueba. Apreciación y valoración de la prueba en el proceso penal», VV.AA., "Jornadas sobre la prueba en el proceso penal», *E.J.MF*, 2003, vol. I, págs. 13-54.
- ROMERO COLOMA, A. M., *El interrogatorio del imputado y la prueba de confesión*, Madrid, 2009.
- RUIZ VADILLO, E., "Algunas breves consideraciones sobre la prueba testifical en el proceso penal», *B.I.M.J.*, 1996, núm. 1767, págs. 365-378.
- SAINZ DE ROBLES RODRIGUEZ, F. C., ALBARCAR LOPEZ, J. L., «El derecho a la prueba», *La Ley*, 1982, núm. 4, págs. 1124 y ss.
- SÁNCHEZ BARRIOS, M^a I., "Independencia judicial e imparcialidad. Su regulación en España y en las Constituciones Latinoamericanas", *Rev. Verba Iustitiae*, Universidad de Morón (Buenos Aires), 1998, nº 6, págs. 15 y ss.
- SÁNCHEZ BARRIOS, M^a I., La prueba ilícita penal, la "conexión de antijuricidad" y las reglas de "desconexión", en VV.AA., *Derecho, Eficacia y Garantías en la Sociedad Global, Liber Amicorum I*, en honor a María del Carmen Calvo Sánchez, ATELIER LIBROS, 2013, Tomo II.
- SANCHIS CRESPO, C., "La fe Documental y la prueba tecnológica», VV.AA., *El cibercrimen. Nuevos retos judiciales*, C. M. Romeo Casabona coord., Granada, 2006, págs. 205-240.
- SENTIS MELENDO, S., "Valoración de la prueba», *R.D.P.*, 1976, núms. 2-3, págs. 267-368.
- PUJOL CAPILLA, P., *La Nueva Prueba Documental. Su Valoración en Juicio*, Madrid, 2014.
- SILVA MELERO, V., *Presunciones e indicios en el proceso penal*, Madrid, 1944.
- SORIANO SORIANO, J.R., «La prueba pericial de ADN: problemas procesales», VV.AA., «Jurisprudencia penal (2005-2007): Análisis crítico», *E.D.J.*, 2007, págs. 579-596.
- SOTO NIETO, F., «Prueba de testigos y su valoración procesal», *La Ley*, núm. 6462, 2006.
- SOTO RODRÍGUEZ, M.L., "Las intervenciones corporales y vulneración de derechos fundamentales", *Diario La Ley*, Nº 8392, Sección Doctrina, 6 de Octubre de 2014.
- TARUFFO, M., «Note per una riforma del diritto delle prove», *Riv. Dir. Proc.*, 1986, núms. 2-3, págs. 265-279.
- TARUFFO, M., «Poderes probatorios de las partes y del juez en Europa», *Doxa*, núm. 29, 2006, págs. 249-272.
- TARUFFO, M., *Studi sulla rilevanza della prova*, Padova, 1970.
- TOMÁS Y VALIENTE, F. de, "In dubio pro reo, libre apreciación de la prueba y presunción de inocencia», *R.E.D.C.*, 1987, núm.20, págs. 3-19.
- TOMÉ GARCÍA, R.M., "La prueba en el proceso penal», W.AA., «La prueba en el proceso penal», *E.J.C.S.J.*, 1998, vol. IV, págs. 287-320.
- URBANO CASTRILLO, E. de, "La prueba electrónica», *L.L.P.*, núm. 46, 2008, págs. 5-18.
- VAZQUEZ SOTELO, J.L., *Presunción de inocencia» e «íntima convicción del Tribunal». (Estudio sobre la utilización del imputado como fuente de prueba en el proceso penal español)*, Barcelona, 1984.
- VEGAS TORRES, J., *Presunción de inocencia y prueba en el proceso penal*, Madrid, 1993.
- VELAYOS MARTÍNEZ, M.I., *El testigo de referencia en el proceso penal*, Valencia, 1998.

- VERGER GRAU, J., "La técnica de las pruebas orales como presupuesto de eficacia del juicio acusatorio», *Justicia*, 2002, núms. 3-4, págs. 47-88.
- VV.AA., "Jornadas sobre la prueba el proceso penal», *E.J.M.F.*, 2003, vol. I.
- VV.AA., *El interrogatorio de partes*, X. Abel Lluch y J. Pico Junoy coords., Barcelona, 2007.
- VV.AA., *Evidence*, London, 2001.
- VV.AA., *Giusto processo e prove penali*, Milano, 2001.
- VV.AA., *Investigación y prueba en el proceso penal*, N. González-Cuéllar Serrano y A. Sanz Hermida coords., Madrid, 2006.
- VV.AA., *La protección de testigos y peritos en causas criminales*, J. A. Robles Garzón coord., Granada, 2001.,
- VV.AA., *La prueba en el proceso penal: prueba pericial*, Madrid, 2008.
- VV.AA., *Prueba y proceso penal*, J. L. Gómez Colomer coord., Valencia, 2008.

Otras referencias bibliográficas, electrónicas o cualquier otro tipo de recurso.

10.- Evaluación

Consideraciones Generales

La evaluación consistirá en la asistencia y participación en clase y la realización de un trabajo consistente en el proyecto de trabajo de fin de Máster.

Criterios de evaluación

Se evaluará permanentemente al alumno con la participación en clase, la preparación de las lecturas programadas y, especialmente, la presentación en tiempo y forma del proyecto de investigación.

Instrumentos de evaluación

- Criterios e instrumentos de evaluación:
- Asistencia y participación en clase: 4 puntos.
 - Elaboración del proyecto de investigación: 6 puntos.

Recomendaciones para la evaluación.

Asistir a las clases teóricas para comprender los contenidos de la asignatura y realizar los trabajos

Recomendaciones para la recuperación.

Las mismas que para la evaluación.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN DERECHO PENAL

1.- Datos de la Asignatura

Código	302839	Plan	2010	ECTS	3
Carácter	Obligatorio	Curso	1º	Periodicidad	1º
Área	Derecho Penal				
Departamento	Derecho Público General				
Plataforma Virtual	Plataforma:	Studium			
	URL de Acceso:	https://moodle.usal.es/			

Datos del profesorado

Profesor Coordinador	LAURA ZÚÑIGA RODRÍGUEZ	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Público General		
Área	Derecho Penal		
Centro	Facultad de Derecho		
Despacho	160		
Horario de tutorías	Lunes de 11 a 13 h		
URL Web			
E-mail	lzm@usal.es	Teléfono	923 294500 ext. 1675

2.- Sentido de la materia en el plan de estudios

Bloque formativo al que pertenece la materia
Derecho Penal
Papel de la asignatura dentro del Bloque formativo y del Plan de Estudios.
Asignatura obligatoria del primer cuatrimestre que tiene como objeto de estudio el Método jurídico en el Derecho Penal, explicando el devenir histórico del conocimiento científico en Derecho penal, para llegar al momento actual de la discusión sobre el objeto y el método de esta disciplina. Consta de una parte teórica y otra práctica. Esta última consistente en analizar la técnica de investigación para realizar un Trabajo de Fin de Máster y/o una Tesis Doctoral.
Perfil profesional.
Abogados penalistas, Asesores jurídicos en el ámbito público y privado, Docentes, Investigadores, Criminólogos, Funcionarios de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, personal colaborador y auxiliar de los órganos jurisdiccionales y de la Fiscalía

3.- Recomendaciones previas

Se requiere haber cursado Derecho Penal, Parte General y Parte Especial.

4.- Objetivos de la asignatura

En lo referente a los **resultados de aprendizaje**, el/la estudiante, al finalizar esta asignatura, será capaz de:

Comprender el objeto y el método del Derecho Penal, como fundamento de la comprensión de este saber para comprender las respuestas fundamentales: qué es delito y a quién se impone una pena.

Poseerá una actitud crítica, siendo capaz de comprender que el objeto y el método no son cuestiones estáticas, sino dinámicas.

Comprender el fundamento del método en el devenir histórico, como cuestiones cambiantes condicionadas por aspectos políticos, económicos y sociales.

Capacidad para dar respuestas argumentativas respecto a las cuestiones actuales del Derecho Penal.

5.- Contenidos

I Parte:

1.- Desarrollo histórico del método jurídico-penal (10 horas).

- La época pre-científica.
- La Escuela Clásica.
- El Positivismo:
 - Positivismo Criminológico.
 - Positivismo Jurídico.
 - El Positivismo normativista.
 - El Positivismo sociologista.
- El Neokantismo.
- El Finalismo.
- El Funcionalismo:
 - Moderado de Roxin.
 - Radical de Jakobs.

2.- Cuestiones actuales del método jurídico-penal (6 horas).

- Problemas fundamentales del Derecho Penal.
- La centralidad de la Política Criminal.
- Relaciones de la Parte General y la Parte Especial.
- El problema de las garantías.

3.- Hermenéutica Jurídica y Derecho Penal (4 horas).

II Parte: Cómo realizar un trabajo de investigación (10 horas).

1.- Características de un trabajo de investigación: trabajo de fin de Máster y tesis doctoral.

2.- El Tema: dificultades e importancia.

3.- La recopilación de las fuentes: tipos de fuentes, manejo de las fuentes.

4.- El Plan de trabajo: el esquema.

5.- Redacción del trabajo: las citas, clases de notas bibliográficas.

6.- Finalización del trabajo.

7.- Bases de datos en Derecho Penal

Práctica.

Análisis de textos, textos legales y jurisprudencia sobre los temas teóricos.

Resolución de supuestos prácticos

6.- Competencias a adquirir

Competencias generales:

- Adquirir un conocimiento avanzado y multidisciplinar de las nuevas formas de criminalidad vinculadas a las profundas transformaciones sufridas por las sociedades actuales y, por consiguiente, los retos a los que se enfrenta la disciplina penal en el momento actual.
- Adquirir un conocimiento avanzado de los principios y políticas que deberían fundamentar de forma coherente y estable el sistema penal, así como un conocimiento complejo sobre los problemas técnico jurídicos que plantean las categorías penales abordando la disciplina penal desde una perspectiva interdisciplinar que integre ciencias no jurídicas pero vinculadas al Derecho penal, así como otras ciencias jurídicas.
- Adquirir destreza en el uso de los métodos y técnicas de investigación jurídica, tanto en su vertiente de la aplicación (interpretación y argumentación), como en la de la reflexión crítica y doctrinal sobre la adecuación (la validez y vigencia) de las normas jurídico-penales.
- Adquirir la capacidad para evaluar el desarrollo legislativo, identificar incoherencias e inconsistencias en la expresión y aplicación de las doctrinas legales así como formular propuestas en el marco de un proceso complejo y multidisciplinar.
- Adquirir la capacidad de aportar conocimiento al objeto de estudio y habilidad para transferir dicho conocimiento académico a propuestas originales que mejoren el sistema jurídico penal en su interpretación y/o aplicación.

Competencias específicas:

- Conocer los fundamentos del Derecho Penal, esto es, el objeto y el método, como asuntos racionales del conocimiento científico.
- Aprender las principales escuelas del Derecho Penal, analizando sus aportes y sus deficiencias.
- Discutir los principales problemas actuales del Derecho Penal, dando respuestas racionales enmarcadas en el Estado social y democrático de Derecho.
- Aprender a elaborar un proyecto de investigación, desde la elección del tema hasta la redacción del mismo.

7.- Metodologías docentes

El curso se impartirá propiciando la participación activa de los alumnos dado que se trata de discutir los temas propuestos en el programa y fomentar la actitud crítica del alumno. Para ello se ha programado con anticipación los temas a tratar y la bibliografía que los alumnos deben consultar para preparar las intervenciones en clase.

Así mismo, en el aspecto práctico, las *tutorías* consistirán en orientar a los alumnos en la elección de un tema y programación de objetivos de investigación.

8.- Previsión de distribución de las metodologías docentes

	Horas dirigidas por el profesor		Horas de trabajo autónomo	HORAS TOTALES
	Horas presenciales.	Horas no presenciales.		
Sesiones magistrales	18		9	27
Prácticas	• En aula		3	5
	• En el laboratorio			
	• En aula de informática			
	• De campo			
	• De visualización (visu)			
Seminarios	2			
Exposiciones y debates	4			4
Tutorías	4			4
Actividades de seguimiento online				
Preparación de trabajos			15	15
Otras actividades (detallar)				
Exámenes	2		18	20
TOTAL	30		45	75

9.- Recursos

Libros de consulta para el alumno

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA DERECHO PENAL Y DERECHO EUROPEO

- BERDUGO, "Derechos humanos y Derecho Penal", en *EPC*, T. XI, 1988.
- BERDUGO / ARROYO / FERRÉ / GARCÍA RIVAS / SERRANO-PIEDCASAS / TERRADILLOS: *Lecciones de Derecho Penal*, Barcelona, Ediciones Experiencia, 2004.
- BOBBIO, "Presente y porvenir de los derechos humanos", en *ADH*, Nº 1, 1981.
- CALSAMIGLIA, *Introducción a la Ciencia Jurídica*, Barcelona, Ariel, 1986.
- CALVO GARCÍA, *Los Fundamentos del Método Jurídico: una revisión crítica*, Madrid, Tecnos, 1994.
- CARBONELL MATEU, *Derecho penal: concepto y principios constitucionales*, Valencia, Tirant lo blanch, 1999, 3ª ed.
- DELMAS-MARTY, M.: *Modelos actuales de Política Criminal*, Presentación de Barbero Santos, Madrid, Ministerio de Justicia, 1986.
- DIEZ RIPOLLÉS, J.L.: "Exigencias sociales y política criminal", en *Claves de Razón Práctica*, Nº 85, 1998.
- DIEZ RIPOLLÉS, J.L.: "El nuevo modelo de la seguridad ciudadana », en <http://criminet.ugr.es/recp>
- ECO, HUMBERTO: *Cómo hacer una tesis doctoral*, Barcelona, Gedisa, 1993.
- FARALDO/ BRANDARIZ (DIRS.): *Nuevos retos del Derecho Penal*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2004.
- FERRAJOLI, *Derecho y Razón. Teoría del garantismo penal*, trad. Andrés Ibáñez, Ruiz Miguel, Bayón Mohino, Terradillos Basoco y Cantarero Bandrés (del original de 1989), Prólogo de Bobbio, Madrid, Ed. Trotta, 1995.
- FERRAJOLI, *Derechos y Garantías. La ley del más débil*, Prólogo de Perfecto Andrés Ibáñez, Madrid, Ed. Trotta, 1999.
- FLÓREZ MIGUEL, *Mundo Técnico y humanismo. Acto de Apertura del Curso 1994-95*, Universidad de Salamanca, 1994.
- GARLAND, DAVID: *La cultura del control. Crimen y control social en la sociedad contemporánea*, Barcelona, Gedisa, 2005.
- GRACIA MARTÍN, L.: *Prolegómenos para la lucha por la modernización y expansión del Derecho penal y para la crítica del discurso de resistencia*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2003.
- KAUFMANN, A.: *Filosofía del Derecho*, trad. de la 2ª ed., Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 1999.
- MIR PUIG, S.: *Introducción a las bases del Derecho Penal*, Barcelona, Bosch, 1975.
- MILLÁN GARRIDO, A.: *Libro de estilo para juristas*, Barcelona, Bosch, 1997.
- MORILLAS CUEVA, L.: *Metodología y ciencia penal*, Univ. de Granada, 1990.
- NINO, C. S., *Introducción al análisis del Derecho*, Barcelona, Ariel, 1991, 4ª ed.

- QUINTERO OLIVARES, G.: *Adonde va el Derecho Penal*, Madrid, Civitas, 2004.
- RAMOS VÁSQUEZ, J. A.: *Ciencia, libertad y Derecho penal (Aporías del determinismo y defensa de la libertad de acción como base del sistema penal)*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2013.
- SILVA SÁNCHEZ, J. M.: *La expansión del Derecho Penal*, Madrid, Civitas, 2002, 2ª ed.
- VON LISZT, F. *La idea del fin en el Derecho penal*, Introducción y nota biográfica de Zugaldía, Granada, Ed. Comares, 1995.
- ZUGALDÍA ESPINAR, J.M.: *Fundamentos de Derecho Penal*, Univ. de Granada, 1990.
- ZÚÑIGA RODRÍGUEZ, L.: *Política Criminal*, Madrid, Colex, 2001.
- ZÚÑIGA RODRÍGUEZ, L.: "Viejas y nuevas tendencias politicocriminales en las legislaciones penales", en I. BERDUGO GÓMEZ DE LA TORRE y N. SANZ MULAS, (Coordinadores), *Derecho Penal de la democracia vs. Seguridad Pública*, Granada, Ed. Comares, 2005. Publicado también en: F. VELÁSQUEZ VELÁSQUEZ (Coordinador), *Derecho Penal liberal y dignidad humana. Libro Homenaje a Hernando Londoño*, Bogotá, Ed. Temis, 2005.
- ZÚÑIGA RODRÍGUEZ, L.: "Política Criminal y prevención y delito: el denodado restablecimiento de la pena privativa de libertad en España o la construcción social del delincuente / enemigo", en GARCÍA PABLOS (Ed.) *Víctima, prevención del delito y tratamiento del delincuente*, Granada, Comares, 2009.

Otras referencias bibliográficas, electrónicas o cualquier otro tipo de recurso.

10.- Evaluación

Consideraciones Generales

Este curso será evaluado con la participación en clase y con la presentación de un trabajo consistente en el proyecto de trabajo de fin de Máster.

Criterios de evaluación

Se evaluará permanentemente al alumno con la participación en clase, la preparación de las lecturas programadas y, especialmente, la presentación en tiempo y forma del proyecto de investigación.

Instrumentos de evaluación

Criterios e instrumentos de evaluación:

- Participación en clase: 4 puntos.
- Elaboración del proyecto de investigación: 6 puntos.

Recomendaciones para la evaluación.

Asistir a las clases teóricas para comprender los contenidos de la asignatura y realizar el trabajo. Preparar las lecturas que en cada clase se programarán para la siguiente.

Recomendaciones para la recuperación.

Las mismas que para la evaluación.

NUEVAS FORMAS DE CRIMINALIDAD

1.- Datos de la Asignatura

Código	302847	Plan	2010	ECTS	3
Carácter	Obligatorio	Curso	1º	Periodicidad	1er Semestre
Área	Derecho Penal				
Departamento	Derecho Público General				
Plataforma Virtual	Plataforma:	Studium			
	URL de Acceso:	https://moodle.usal.es/			

Datos del profesorado

Profesor Coordinador	MARÍA CONCEPCIÓN GORJÓN BARRANCO	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Público General		
Área	Derecho Penal		
Centro	Facultad de Derecho		
Despacho	281		
Horario de tutorías			
URL Web			
E-mail	mcgb@usal.es	Teléfono	923 294500 Ext. 1622

Profesor Coordinador	LINA MARIOLA DÍAZ CORTÉS	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Público General		
Área	Derecho Penal		
Centro	Facultad de Derecho		
Despacho	291		
Horario de tutorías			
URL Web			
E-mail	ldiaz@usal.es	Teléfono	923 294500 Ext. 1622

2.- Sentido de la materia en el plan de estudios

Bloque formativo al que pertenece la materia
Derecho Penal
Papel de la asignatura dentro del Bloque formativo y del Plan de Estudios.
Asignatura obligatoria del primer cuatrimestre que tiene como objeto el estudio de las nuevas formas de criminalidad, analizando: aspectos fundamentales de estudio, su tratamiento en diversos instrumentos internacionales, su incorporación en la legislación penal española, su tratamiento jurisprudencial y algunos aspectos criminológicos vinculados con algunas modalidades delictivas.
Perfil profesional.
Abogados penalistas, Asesores jurídicos en el ámbito público y privado, Docentes, Investigadores, Criminólogos, Funcionarios de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, personal colaborador y auxiliar de los órganos jurisdiccionales y de la Fiscalía

3.- Recomendaciones previas

Se requiere haber cursado Derecho Penal, Parte General y Parte Especial. Se requieren conocimientos básicos sobre Política criminal

4.- Objetivos de la asignatura

En lo referente a los resultados de aprendizaje, el/la estudiante, al finalizar esta asignatura, será capaz de:

- Saber analizar el fenómeno de la delincuencia especializada y específica, las causas, consecuencias y efectos de la especialización del delito en la sociedad actual.
- Analizar el impacto de las nuevas tecnologías de la Información y la Comunicación, en la comisión de delitos, y la respuesta que desde el punto de vista jurídico- penal se ha dado a los nuevos fenómenos delictivos.
- Identificar y fundamentar los principales factores de riesgo y protectores en diferentes formas de delincuencia.
- Proponer posibles medidas preventivas y represivas vinculadas con las nuevas formas de criminalidad.

5.- Contenidos

I BLOQUE: POLÍTICA CRIMINAL Y MUJERES

1. **Consideraciones generales:** La política criminal europea en materia de delitos relacionados con mujeres y su incidencia en la legislación española
2. **Delitos de género, odio y TICS**
 - 2.1. Su respuesta en el Código Penal
 - 2.2. Tratamiento jurisprudencial

3. Delitos de tráfico, trata con fines de explotación sexual y prostitución

- 3.1. Análisis de la actual tipificación
- 3.2. Tratamiento jurisprudencial

II. BLOQUE: MODERNAS MANIFESTACIONES DE CIBERCRIMINALIDAD

1. Consideraciones generales: La política criminal internacional

2. Hacking y daños

- 2.1. Análisis de la actual tipificación
- 2.2. Tratamiento jurisprudencial

3. Fraude/Falsedad

- 3.1. Análisis de la actual tipificación
- 3.2. Tratamiento jurisprudencial

4. Menores y TICS.

- 4.1. Análisis de la actual tipificación
- 4.2. Tratamiento jurisprudencial

5. Propiedad intelectual

- 5.1. Análisis de la actual tipificación
- 5.2. Tratamiento jurisprudencial

6. Ciberterrorismo

III. BLOQUE: POLÍTICA CRIMINAL Y MODERNO DERECHO PENAL (ESPECIAL REFERENCIA AL DERECHO PENAL ECONÓMICO)

- 1. Parte general del Derecho penal económico
- 2. Delitos de la parte especial. Especial referencia a la Corrupción
- 3. Comiso

Práctica.

Análisis de textos, textos legales y jurisprudencia sobre los temas teóricos.

6.- Competencias a adquirir

- Adquirir un conocimiento avanzado y multidisciplinar de las nuevas formas de criminalidad vinculadas a las profundas transformaciones sufridas por las sociedades actuales y, por consiguiente, los retos a los que se enfrenta la disciplina penal en el momento actual.
- Adquirir un conocimiento avanzado de los principios y políticas que deberían fundamentar de forma coherente y estable el sistema penal, así como un conocimiento complejo sobre los problemas técnico jurídicos que plantean las categorías penales abordando la disciplina penal desde una perspectiva interdisciplinar que integre ciencias no jurídicas pero vinculadas al Derecho penal, así como otras ciencias jurídicas.
- Adquirir destreza en el uso de los métodos y técnicas de investigación jurídica, tanto en su vertiente de la aplicación (interpretación y argumentación), como en la de la reflexión crítica y doctrinal sobre la adecuación (la validez y vigencia) de las normas jurídico-penales.

- Adquirir la capacidad para evaluar el desarrollo legislativo, identificar incoherencias e inconsistencias en la expresión y aplicación de las doctrinas legales así como formular propuestas en el marco de un proceso complejo y multidisciplinar.
- Adquirir la capacidad de aportar conocimiento al objeto de estudio y habilidad para transferir dicho conocimiento académico a propuestas originales que mejoren el sistema jurídico penal en su interpretación y/o aplicación.

7.- Metodologías docentes

En el desarrollo de la asignatura se compatibilizarán diversas metodologías. Así, se empleará la clase magistral durante las sesiones teóricas, que se compatibilizará con diversas estrategias metodológicas, tales como el análisis y la discusión de textos legislativos y/o jurisprudenciales, y el análisis crítico de artículos doctrinales y normativa concreta, con utilización, en su caso, de los medios audiovisuales pertinentes.

Las tutorías se basaran en la orientación personal sobre la asignatura a l@s alumn@s

8.- Previsión de distribución de las metodologías docentes

	Horas dirigidas por el profesor		Horas de trabajo autónomo	HORAS TOTALES
	Horas presenciales.	Horas no presenciales.		
Sesiones magistrales	18		9	27
Prácticas	• En aula	2	3	5
	• En el laboratorio			
	• En aula de informática			
	• De campo			
	• De visualización (visu)			
Seminarios				
Exposiciones y debates	4			4
Tutorías	4			4
Actividades de seguimiento online				
Preparación de trabajos			15	15
Otras actividades (detallar)				
Exámenes	2		18	20
TOTAL	30		45	75

9.- Recursos

Libros de consulta para el alumno

- ALASTUEY DOBÓN, C.; "La reforma de los delitos de provocación al odio y justificación del genocidio en el Proyecto de Ley de 2013: consideraciones críticas", en Diario La Ley, Nº 8245, Sección Doctrina, 6 Feb. 2014, Año XXXV, Editorial LA LEY
- ANTÓN PRIETO, J. I.; CALDERÓN, P. –ÁGORA ESTUDIOS DE MERCADO S.L.- y PÉREZ ÁLVAREZ, E. (Investigadores); PÉREZ ÁLVAREZ, F. (Dir.): "Informe sobre las percepciones de seguridad e inseguridad derivadas del uso de las tecnologías de la información y la comunicación (tic)". Disponible en <<http://catedraseguridad.usal.es/node/33>> [Consulta 28-09- 2014].
- CUGAT MAURI, Miriam: "Delitos contra la libertad e indemnidad sexuales (arts. 181, 182, 183 y 183 bis, 187, 188, 189 bis y 192, Disposición Final Segunda", en "Comentarios a la Reforma Penal de 2010, ÁLVAREZ GARCÍA, Francisco y GONZÁLEZ CUSSAC, José Luis (Dirs.), Tirant lo blanc, Valencia, 2010.
- DE LA ROSA CORTINA, José Miguel: "Los delitos de pornografía infantil. Aspectos penales, procesales y criminológicos", Tirant lo Blanch, Valencia, 2011.

- DÍAZ CORTÉS, Lina Mariola: "Aproximación a la política criminal manejada en Colombia en los delitos sexuales contra menores: una tendencia hacia la inocuización del delincuente", en Revista General de Derecho Penal, 11, IUSTEL, España, Mayo de 2009.
- DÍAZ CORTÉS, Lina Mariola: "Aproximación criminológica y político criminal del contacto típicamente preordenado a la actividad sexual con menores en el código penal español- art. 183 bis C. P", en Revista de derecho penal y criminología, UNED, Nº 8, 2012.
- DÍAZ LÓPEZ, Juan Alberto: El odio discriminatorio como agravante penal, Aranzadi, Cizur Menor, 2013.
- FERNÁNDEZ TERUELO, Javier Gustavo: "Derecho Penal e internet. Especial consideración de los delitos que afectan a jóvenes y adolescentes", Lex Nova, Valladolid, 2011.
- GONZÁLEZ TASCÓN, María Marta: "Nuevas obligaciones para España en la lucha contra la explotación sexual de los menores y la pornografía infantil: La Directiva 2011/92/UE", en Revista Penal, No 30, Julio 2012.
- GORJÓN BARRANCO, M.C.: La tipificación del género en el ámbito penal: una revisión crítica a la regulación actual, Iustel, Madrid, 2013.
- GORJÓN BARRANCO, M.C.: "La influencia del miedo en la Política Criminal de Género española y su aprovechamiento con fines de seguridad ciudadana", en SALAZAR, R.; SALAZAR, M.; (Directores), en Arquitectura política del miedo, Elaleph/Insumisos Latinoamericanos, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires, Argentina, 2010
- HORTAL IBARRA, J. C.: "El nuevo delito de "online child grooming" (Art. 183 bis): ¿otro ejemplo de cirugía preventiva aplicable a la legislación penal", en Garantías constitucionales y Derecho penal europeo, MIR PUIG, S./CORCOY BIDASOLO, M. (Dirs.), GOMEZ MARTÍN, V. (Coord.) Marcial Pons, Madrid, 2012, págs. 425-448.
- MONGE FERNÁNDEZ, Antonia: " De los abusos y agresiones sexuales a menores de trece años. Análisis de los artículos 183 y 183 bis CP, conforme a la LO 5/2010", Bosch, Barcelona, 2011.
- MONGE FERNÁNDEZ, Antonia: " De los abusos y agresiones sexuales a menores de trece años tras la reforma penal de 2010" en Revista de Derecho y Ciencias Penales No. 15, 2010, Universidad de San Sebastián, Chile.
- MORILLAS FERNÁNDEZ, Lorenzo : " Nuevas directrices de política criminal en materia de pornografía infantil: hacia una nueva reforma del artículo 189 del Código Penal", en Cuadernos de Política Criminal, Número 108, III Época, diciembre 2012.
- OSSANDÓN, María Magdalena. "La técnica de las definiciones en la ley penal: Análisis de la definición de "material pornográfico en cuya elaboración hubieren sido utilizados menores de dieciocho años". Polít. crim. Vol. 9, No 18 (Diciembre 2014), Art. 1, pp. 279-337. Disponible en http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-33992014000200001&lng=es&nrm=iso&tlng=es (Consulta, 10 de marzo de 2015).
- PARRA GONZÁLEZ, Ana Victoria: " La pornografía infantil en la red. Especial referencia a la posesión simple", tesis doctoral, Universidad de Salamanca, 2011. Disponible en http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/115602/1/DDPG_Parra_Gonzalez_AnaV_LaPornografiaInfantilRed..pdf (Consulta 10/01/2015).
- PASTOR MUÑOZ, Nuria: " Los delitos de posesión y los delitos de estatus: una aproximación político-criminal y dogmática", Atelier, Barcelona, 2004
- PEREDA, N.; ABAD J.; GUILERA, G.: "Victimización de menores a través de Internet: descripción y características de las víctimas de online grooming", en Delito, Pena, Política Criminal y Tecnologías de la Información y la Comunicación en las modernas Ciencias Penales, Ediciones Universidad de Salamanca, Salamanca, 2012.
- RODRÍGUEZ VÁSQUEZ, V.: "El embaucamiento de menores con fines sexuales por medio de las tecnologías de la información y la comunicación. Estudio actual del artículo 183 bis y del artículo 183 ter del Proyecto de Ley Orgánica de reforma del Código Penal", en Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología, Nº 16, 2014, págs.. 1-25 Disponible en <<http://criminet.ugr.es/recpc/16/recpc16-06.pdf>> [Consulta 29-09-2014].
- ROPERÓ CARRASCO, Julia: "Reformas penales y política criminal en la protección de la indemnidad sexual de los menores. El Proyecto de 2013", en Estudios Penales y Criminológicos, vol. XXXIV (2014).
- SUÁREZ-MIRA RODRÍGUEZ, Carlos: "Agresiones y abusos sexuales a menores", en Delitos Sexuales contra menores, abordaje psicológico, jurídico y policía, en LAMEIRA FERNÁNDEZ, María y ORTS BERENGUER, Enrique (Coord.), en Tirant lo Blanch, Valencia, 2014.
- VILLACAMPA ESTIARTE, Carolina: "Trata de seres humanos y delincuencia organizada. conexión entre ambos fenómenos criminales y su plasmación jurídico-penal", en INDRET, Revista para el análisis del Derecho, Enero 2012

- VILLACAMPA ESTIARTE, Carolina; "La nueva Directiva Europea relativa a la prevención y la lucha contra la trata de seres humanos y a la protección de las víctimas ¿Cambio de rumbo de la política de la Unión en materia de trata de seres humanos?", en Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología 2011, 13-14 (2011)

Otras referencias bibliográficas, electrónicas o cualquier otro tipo de recurso.

10.- Evaluación

Consideraciones Generales

La evaluación consistirá en la realización de una prueba teórica tipo test que se preparará con los contenidos que se explicarán en las clases teóricas y el material que en cada uno de los bloques resulte de necesaria lectura.

Criterios de evaluación

Para poder presentarse a la prueba teórica es preciso haber asistido al 50% de las clases y haber participado en las prácticas realizadas en clase sobre la materia. En razón de lo anterior, se controlará la asistencia.

Instrumentos de evaluación

- Examen: prueba de conocimiento sobre contenidos teóricos: 8 puntos.
- Prácticas entregadas y debatidas en clase: 2 puntos.

Recomendaciones para la evaluación.

Asistir a las clases teóricas para comprender los contenidos de la asignatura y realizar las prácticas.

Recomendaciones para la recuperación.

Las mismas que para la evaluación.

NUEVAS PERSPECTIVAS EN LA PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

1.- Datos de la Asignatura

Código	302831	Plan	2010	ECTS	3
Carácter	Obligatorio	Curso	1º	Periodicidad	1º
Área	Derecho Constitucional				
Departamento	Derecho Público General				
Plataforma Virtual	Plataforma:	Studium			
	URL de Acceso:	https://moodle.usal.es/			

Datos del profesorado

Profesor Coordinador	ANGELA FIGUERUELO BURRIEZA	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Público General		
Área	Derecho Constitucional		
Centro	Facultad de Derecho		
Despacho	257		
Horario de tutorías	lunes, martes y miércoles de 12:00 a 14:00		
URL Web			
E-mail	anfi@usal.es	Teléfono	923 294500 ext. 1674

Profesor Coordinador	MARTA LEÓN ALONSO	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Público General		
Área	Derecho Constitucional		
Centro	Facultad de Derecho		
Despacho	168		
Horario de tutorías	lunes, martes y miércoles de 12:00 a 14:00		
URL Web			
E-mail	martala@usal.es	Teléfono	923 294500 ext. 1674

2.- Sentido de la materia en el plan de estudios

Bloque formativo al que pertenece la materia
Derecho Constitucional
Papel de la asignatura dentro del Bloque formativo y del Plan de Estudios.
La asignatura pretende que el alumnado conozca la regulación constitucional de los derechos fundamentales y sus sistemas de garantías, materias claves para alcanzar la especialización que se pretende con este máster
Perfil profesional.
<ul style="list-style-type: none">• Abogados• Funcionarios de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad• Funcionarios de prisiones• Personal colaborador y auxiliar de los Órganos Jurisdiccionales y de la Fiscalía• Criminólogos y Detectives Privados• Peritos y expertos relacionados con la investigación de hechos delictivos• - Docentes e investigadores

3.- Recomendaciones previas

Es recomendable tener conocimientos básicos de Derecho Constitucional

4.- Objetivos de la asignatura

- Adquirir un conocimiento avanzado de los principios y valores que deberían fundamentar de forma coherente y estable el sistema de protección constitucional de los derechos humanos, así como un conocimiento complejo sobre los problemas técnico-jurídicos que plantea dicha protección.
- Saber aplicar los conocimientos adquiridos y resolver problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con la protección constitucional de los derechos humanos.
- Realizar una labor crítica y analítica, sometiendo el sistema de protección constitucional de los derechos humanos a crítica doctrinal y
- Integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios

5.- Contenidos

1ª Parte: Los derechos fundamentales en la Constitución

- Teoría general de los derechos fundamentales
- La cláusula de igualdad en la CE de 1978
- Los derechos de la esfera personal
- Los derechos de libertad
- Los derechos políticos y de participación política

- Los derechos de ámbito educativo, laboral, económico y social

2ª Parte: Garantías constitucionales y suspensión de los derechos fundamentales desde una perspectiva nacional y comparada

- Los niveles de protección de los derechos.
- Garantías normativas.
- Garantías institucionales.
- Garantías jurisdiccionales.
- Las garantías jurisdiccionales internacionales.
- La suspensión de los derechos fundamentales.

Práctica.

Análisis de textos, textos legales y jurisprudencia sobre los temas teóricos.

6.- Competencias a adquirir

El/La estudiante, al finalizar esta asignatura, será capaz de:

- Avanzar en el desarrollo de su capacidad de análisis de la realidad jurídico-constitucional.
- Adquirir un conocimiento profundo y avanzado de los derechos constitucionalizados y de su sistema de garantías
- Resolver casos y problemas jurídicos, tanto de forma individual como en grupo.
- Desarrollar de manera progresiva su capacidad de crítica ante las respuestas y soluciones que el Derecho va dando a los problemas actuales.
- Incrementar sus habilidades de expresión oral, escrita, así como el manejo de las nuevas tecnologías aplicadas al conocimiento de la materia (bases de datos de legislación, jurisprudencia, bibliografía, red informática, etc).
- Aplicar los conocimientos adquiridos y capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con el Derecho constitucional.
- Comunicar sus conclusiones (y los conocimientos y razones últimas que las sustentan) a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

7.- Metodologías docentes

En el desarrollo de la asignatura se compatibilizarán diversas metodologías. Así, se empleará la clase magistral durante las *sesiones teóricas*, mientras que en las *sesiones prácticas* se utilizarán diversas estrategias metodológicas, tales como el análisis y la discusión de textos legislativos y/o jurisprudenciales, el análisis crítico de supuestos prácticos y normativa concreta, con utilización, en su caso, de los medios audiovisuales pertinentes.

Las *tutorías* se basarán en la orientación personal sobre la asignatura a los alumnos.

8.- Previsión de distribución de las metodologías docentes

		Horas dirigidas por el profesor		Horas de trabajo autónomo	HORAS TOTALES
		Horas presenciales.	Horas no presenciales.		
Sesiones magistrales		24		12	36
Prácticas	• En aula				
	• En el laboratorio				
	• En aula de informática				
	• De campo				
	• De visualización (visu)				
Seminarios					
Exposiciones y debates					
Tutorías		6			6
Actividades de seguimiento online					
Preparación de trabajos				15	15
Otras actividades (detallar)					
Exámenes				18	18
TOTAL		30		45	75

9.- Recursos

<p>Libros de consulta para el alumno</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alvarez Conde, E., Tur Ausina, R., <i>Derecho constitucional</i>, Tecnos, última edición • Alzaga Villamil, O, <i>Derecho Político español según la Constitución de 1978</i>, Vols. I y II, última edición. • Balaguer Callejón, F, <i>Derecho Constitucional</i>, Vols. I y II, Tirant lo Blanch, Valencia, última edición. • López Guerra y otros, <i>Derecho Constitucional</i>, Vols. I y II, Tirant lo Blanch, Valencia, última edición. • Molas, I, <i>Derecho Constitucional</i>, Tecnos, Madrid, última edición. • Pérez Royo, J, <i>Curso de Derecho Constitucional</i>, Marcial Pons, Madrid, última edición. <p>Se ampliará con más referencias a lo largo del curso</p>
<p>Otras referencias bibliográficas, electrónicas o cualquier otro tipo de recurso.</p>

10.- Evaluación

<p>Consideraciones Generales</p> <p>La evaluación consistirá en la realización de un breve trabajo de investigación que se desarrollará a lo largo del curso y que versará sobre las materias explicadas en clase.</p>
<p>Criterios de evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Originalidad del tema • Relevancia del trabajo: es una contribución razonable y con rigor y nivel para un posgrado • Claridad en la enunciación de los objetivos, la hipótesis o el problema planteado • Calidad del estado de la cuestión • Adecuada estructura del trabajo y proporción entre teoría y práctica • Adecuada selección de fuentes bibliográficas • Adecuado uso de las fuentes consultadas • Solidez del marco teórico

- Adecuación de la metodología de investigación
- Capacidad crítica
- Calidad de la presentación
- Calidad de la redacción

Instrumentos de evaluación

Los instrumentos que se van a utilizar en esta asignatura para evaluar el proceso de aprendizaje de los alumnos/as son la revisión y análisis de los trabajos de los alumnos/as de acuerdo a los criterios de evaluación previstos

Recomendaciones para la evaluación.

Asistir a las clases teóricas para comprender los contenidos de la asignatura y realizar el trabajo.

Recomendaciones para la recuperación.

Las mismas que para la evaluación.

POLÍTICA CRIMINAL

1.- Datos de la Asignatura

Código	302830	Plan	2010	ECTS	3
Carácter	Obligatorio	Curso	1º	Periodicidad	1º
Área	Derecho Penal				
Departamento	Derecho Público General				
Plataforma Virtual	Plataforma:	Studium			
	URL de Acceso:	https://moodle.usal.es/			

Datos del profesorado

Profesor Coordinador	IGNACIO BERDUGO GÓMEZ DE LA TORRE	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Público General		
Área	Derecho Penal		
Centro	Facultad de Derecho		
Despacho	275		
Horario de tutorías	Lunes de 11 a 13 h		
URL Web			
E-mail	berdugo@usal.es	Teléfono	923 294500 ext. 1681

2.- Sentido de la materia en el plan de estudios

Bloque formativo al que pertenece la materia	Derecho Penal
Papel de la asignatura dentro del Bloque formativo y del Plan de Estudios.	Asignatura obligatoria del primer cuatrimestre que tiene como objeto de estudio de la Política Criminal.
Perfil profesional.	Abogados penalistas, Asesores jurídicos en el ámbito público y privado, Docentes, Investigadores, Criminólogos, Funcionarios de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, personal colaborador y auxiliar de los órganos jurisdiccionales y de la Fiscalía

3.- Recomendaciones previas

Se requiere haber cursado Derecho Penal, Parte General y Parte Especial.

4.- Objetivos de la asignatura

En lo referente a los **resultados de aprendizaje**, el/la estudiante, al finalizar esta asignatura, será capaz de:

- Adquirir un conocimiento profundo y avanzado de los principios que determinan la moderna Política Criminal
- Analizar críticamente las Políticas criminales que se están implementando en el momento presente.
- Adquirir un conocimiento profundo de los factores que determinan la Política Criminal
- Realizar una labor crítica y analítica de las cuestiones fundamentales que se analizarán en clase y que son expresión de las Políticas criminales actuales.

5.- Contenidos

Los principios básicos del Derecho penal que condicionan la política criminal y que emanan del Estado que surge de la Revolución Francesa.

La validez de estos principios en el nuevo Derecho Penal de la sociedad globalizada e internacionalizada política y económicamente.

Cuestiones específicas: Derecho penal internacional, responsabilidad penal de las personas jurídicas, los nuevos perfiles de la corrupción, la expansión del Derecho Penal y su uso simbólico.

Viejos conflictos: aborto, eutanasia.

Práctica.

Análisis de textos, textos legales y jurisprudencia sobre los temas teóricos.

Resolución de supuestos prácticos

6.- Competencias a adquirir

Competencias generales:

- Adquirir un conocimiento avanzado y multidisciplinar de los principios de la Política Criminal aplicables a los nuevos retos a los que se enfrenta el Derecho Penal actual.
- Adquirir un conocimiento avanzado de los principios y políticas que deberían fundamentar de forma coherente y estable el sistema penal.
- Adquirir destreza en el uso de los métodos y técnicas de investigación jurídica, tanto en su vertiente de la aplicación (interpretación y argumentación), como en la de la reflexión crítica y doctrinal sobre la adecuación (la validez y vigencia) de los principios político-criminales.
- Adquirir la capacidad para evaluar el desarrollo de la Política Criminal actual, identificar incoherencias e inconsistencias en la expresión y aplicación de sus principios así como formular propuestas en el marco de un proceso complejo y multidisciplinar.
- Adquirir la capacidad de aportar conocimiento al objeto de estudio y habilidad para transferir dicho conocimiento académico a propuestas originales que mejoren el sistema jurídico penal en su interpretación y/o aplicación.

Respecto a las **competencias específicas**, el/la estudiante contará con las capacidades para poder:

- Adquirir un conocimiento profundo y avanzado del derecho penal internacional.

- Capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos y capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con el Derecho penal internacional.
- Capacidad crítica y analítica, capacidad de someter las doctrinas nucleares del derecho penal internacional a crítica doctrinal y teórica.
- Capacidad de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- Los estudiantes sabrán comunicar sus conclusiones (y los conocimientos y razones últimas que las sustentan) a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- Los estudiantes tendrán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida auto-dirigido o autónomo.

7.- Metodologías docentes

En el desarrollo de la asignatura se compatibilizarán diversas metodologías. Así, se empleará la clase magistral durante las *sesiones teóricas*, que se compatibilizará con diversas estrategias metodológicas, tales como el análisis y la discusión de textos legislativos y/o jurisprudenciales, y el análisis crítico de artículos doctrinales y normativa concreta, con utilización, en su caso, de los medios audiovisuales pertinentes.

Las *tutorías* se basarán en la orientación personal sobre la asignatura a los alumnos.

8.- Previsión de distribución de las metodologías docentes

	Horas dirigidas por el profesor		Horas de trabajo autónomo	HORAS TOTALES
	Horas presenciales.	Horas no presenciales.		
Sesiones magistrales	18		9	27
Prácticas	• En aula		3	5
	• En el laboratorio			
	• En aula de informática			
	• De campo			
	• De visualización (visu)			
Seminarios	2			
Exposiciones y debates	4			4
Tutorías	4			4
Actividades de seguimiento online				
Preparación de trabajos			15	15
Otras actividades (detallar)				
Exámenes	2		18	20
TOTAL	30		45	75

9.- Recursos

Libros de consulta para el alumno

- BERDUGO GÓMEZ DE LA TORRE, I., Viejo y nuevo Derecho Penal. Principios y desafíos del Derecho de hoy, ed. Lustel, Madrid, 2012.
- BOBBIO, "Presente y porvenir de los derechos humanos", en ADH, N° 1, 1981.
- CARBONELL MATEU, Derecho penal: concepto y principios constitucionales, Valencia, Tirant lo blanch, 1999, 3ª ed.

- DELMAS-MARTY, M.: Modelos actuales de Política Criminal, Presentación de Barbero Santos, Madrid, Ministerio de Justicia, 1986.
- DIEZ RIPOLLÉS, J.L.: "Exigencias sociales y política criminal", en Claves de Razón Práctica, Nº 85, 1998.
- DIEZ RIPOLLÉS, J.L.: "El nuevo modelo de la seguridad ciudadana », en <http://criminet.ugr.es/recp>
- FARALDO/ BRANDARIZ (DIRS.): Nuevos retos del Derecho Penal, Valencia, Tirant lo Blanch, 2004.
- FERRAJOLI, Derecho y Razón. Teoría del garantismo penal, trad. Andrés Ibáñez, Ruiz Miguel, Bayón Mohino, Terradillos Basoco y Cantarero Bandrés (del original de 1989), Prólogo de Bobbio, Madrid, Ed. Trotta, 1995.
- FERRAJOLI, Derechos y Garantías. La ley del más débil, Prólogo de Perfecto Andrés Ibañez, Madrid, Ed. Trotta, 1999.
- FLÓREZ MIGUEL, Mundo Técnico y humanismo. Acto de Apertura del Curso 1994-95, Universidad de Salamanca, 1994.
- GARLAND, DAVID: La cultura del control. Crimen y control social en la sociedad contemporánea, Barcelona, Gedisa, 2005.
- GRACIA MARTÍN, L.: Prolegómenos para la lucha por la modernización y expansión del Derecho penal y para la crítica del discurso de resistencia, Valencia, Tirant lo Blanch, 2003.
- MIR PUIG, S.: Introducción a las bases del Derecho Penal, Barcelona, Bosch, 1975.
- QUINTERO OLIVARES, G.: Adonde va el Derecho Penal, Madrid, Civitas, 2004.
- RAMOS VÁSQUEZ, J. A.: Ciencia, libertad y Derecho penal (Aporías del determinismo y defensa de la libertad de acción como base del sistema penal), Valencia, Tirant lo Blanch, 2013.
- SILVA SÁNCHEZ, J. M.: La expansión del Derecho Penal, Madrid, Civitas, 2002, 2ª ed.
- VON LISZT, F. La idea del fin en el Derecho penal, Introducción y nota biográfica de Zugaldía, Granada, Ed. Comares, 1995.
- ZÚÑIGA RODRÍGUEZ, L.: "Viejas y nuevas tendencias políticocriminales en las legislaciones penales", en I. BERDUGO GÓMEZ DE LA TORRE y N. SANZ
- MULAS, (Coordinadores), Derecho Penal de la democracia vs. Seguridad Pública, Granada, Ed. Comares, 2005. Publicado también en: F. VELÁSQUEZ
- VELÁSQUEZ (Coordinador), Derecho Penal liberal y dignidad humana. Libro Homenaje a Hernando Londoño, Bogotá, Ed. Temis, 2005.
- ZÚÑIGA RODRÍGUEZ, L.: "Política Criminal y prevención y delito: el denodado restablecimiento de la pena privativa de libertad en España o la construcción social del delincuente / enemigo", en GARCÍA PABLOS (Ed.)
- Víctima, prevención del delito y tratamiento del delincuente, Granada, Comares, 2009.
- Política Criminal, ed. Colex, Madrid, 2001.

10.- Evaluación

Consideraciones Generales

La evaluación consistirá en la realización de un trabajo que tendrá por objeto alguna materia de las analizadas durante las clases teóricas.

Criterios de evaluación

Para proceder a la evaluación será necesario haber asistido al 80% de las sesiones magistrales.

Instrumentos de evaluación

Criterios e instrumentos de evaluación:

- Asistencia y participación en clase: 2 puntos.
- Evaluación del trabajo: 8 puntos.

Recomendaciones para la evaluación.

Asistir a las clases teóricas para comprender los contenidos de la asignatura y realizar el trabajo.

Recomendaciones para la recuperación.

Las mismas que para la evaluación.

SOCIEDAD DE RIESGO Y DERECHO PENAL

1.- Datos de la Asignatura

Código	302837	Plan	2010	ECTS	3
Carácter	Obligatorio	Curso	1º	Periodicidad	1º
Área	Derecho Penal				
Departamento	Derecho Público General				
Plataforma Virtual	Plataforma:	Studium			
	URL de Acceso:	https://moodle.usal.es/			

Datos del profesorado

Profesor Coordinador	CRISTINA MÉNDEZ RODRÍGUEZ	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Público General		
Área	Derecho Penal		
Centro	Facultad de Derecho		
Despacho	276		
Horario de tutorías	Se acordará con los alumnos		
URL Web			
E-mail	crism@usal.es	Teléfono	923 294500 ext. 1621

Profesor Coordinador	LAURA ZÚÑIGA RODRÍGUEZ	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Público General		
Área	Derecho Penal		
Centro	Facultad de Derecho		
Despacho	160		
Horario de tutorías	Se acordará con los alumnos		
URL Web			
E-mail	lzs@usal.es	Teléfono	923 294500 ext. 1675

2.- Sentido de la materia en el plan de estudios

Bloque formativo al que pertenece la materia
Derecho Penal
Papel de la asignatura dentro del Bloque formativo y del Plan de Estudios.
Asignatura obligatoria del primer cuatrimestre que tiene como objeto de estudio tres materias centrales del Derecho Penal actual que se enmarcan en la denominada "sociedad del riesgo".
Perfil profesional.
Abogados penalistas, Asesores jurídicos en el ámbito público y privado, Docentes, Investigadores, Criminólogos, Funcionarios de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, personal colaborador y auxiliar de los órganos jurisdiccionales y de la Fiscalía

3.- Recomendaciones previas

Se requiere haber cursado Derecho Penal, Parte General y Parte Especial.

4.- Objetivos de la asignatura

En lo referente a los **resultados de aprendizaje**, el/la estudiante, al finalizar esta asignatura, será capaz de:

- Disponer de un conocimiento en profundidad de los delitos de peligro, de la responsabilidad penal de las personas jurídicas y de los problemas de la criminalidad informática en la actualidad.
- Aplicar los conocimientos adquiridos y resolver problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con los tres temas objeto de esta materia.
- Realizar una labor crítica y analítica, sometiendo los temas estudiados en esta materia a crítica doctrinal y teórica.
- De comunicar sus conclusiones (y los conocimientos y razones últimas que las sustentan) a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

5.- Contenidos

PRIMERA PARTE: SOCIEDAD DEL RIESGO Y MODELOS DE TIPIFICACIÓN: LOS DELITOS DE PELIGRO

Objetivos:

- Análisis de la categoría de los delitos de peligro. Deslindar el concepto de peligro como núcleo de estos delitos de otras modalidades en que se incorpora el riesgo.
 - Diferenciar las diversas tipologías de delitos de peligro.
1. **Surgimiento y evolución de la categoría de los delitos de peligro.**
 - 1.1. Delitos de peligro abstracto. Problemática
 - 1.2. Delitos de peligro concreto. Problemática.
 2. **Conceptualización político criminal de la sociedad del riesgo**
 - 2.1. Análisis de la sociedad del riesgo.
 - 2.2. Consecuencias en el derecho penal
 - 2.3. Consolidación de los delitos de peligro abstracto.
 3. **Legitimidad de los delitos de peligro**
 - 3.1. Principio de intervención mínima.
 - 3.2. Principio de exclusiva protección de bienes jurídicos y de lesividad.
 - 3.3. Principio de proporcionalidad y la pena como ultima ratio.
 - 3.4. Principio de igualdad.

3.5. Principio de culpabilidad
4. Análisis dogmático del concepto de peligro
4.1. Teoría subjetiva.
4.1.1. Concepto.
4.1.2. Consecuencias.
4.1.3. Críticas.
4.2. Teoría objetiva: el peligro como atributo de la acción.
4.2.1. Origen.
4.2.2. Conclusiones.
4.2.3. Críticas.
4.3. Teoría objetiva: el peligro como atributo del resultado.
4.3.1. Concepto.
4.3.2. Origen.
4.3.3. Fundamento.
5. El momento del juicio
5.1. juicio ex ante
5.2. juicio ex post.
6. La base del juicio
6.1. Circunstancias ontológicas y nomológicas
6.2. Teorías
6.2.1. Teoría ontológica limitada ex ante. Shröder.
6.2.2. Teoría ontológica total ex ante. Angioni.
6.2.3. Teoría ontológica ex post. Horn.
6.2.4. Teoría normativa. Shüneman.
7. Clases de delitos de peligro según lo analizado hasta ahora
7.1. Delitos de peligro abstracto puros.
7.1.1. Análisis de los elementos definidores del peligro abstracto.
7.1.2. Delimitación de los delitos de peligro presunto o delitos de mera desobediencia.
7.2. Delitos de peligro concreto/Delitos de peligro con bienes jurídicos intermedios.
7.2.1. Análisis de los elementos definidores del peligro concreto.
7.2.2. Delimitación de los delitos que incorporan el peligro como elemento típico. El peligro no constituye el contenido del injusto
7.2.2.1. El peligro subsiste a la conducta típica omisiva.
7.2.2.2. El peligro cualifica el objeto, el instrumento o la forma de comisión.
7.3. Delitos de peligro abstracto- concreto. Delitos de idoneidad o aptitud.
7.3.1. Los delitos de peligro hipotético. Torío.
8. Teorías actuales sobre los delitos de peligro.
8.1. Asumir la estructura. Postura de Jakobs
8.2. Fórmulas para superar los problemas de su estructura dogmática.
8.2.1. Tesis de Mendoza Buergo
8.2.2. Tesis de Kindhäuser.
8.3. Técnicas de tipificación diversas.
8.3.1. Delitos por acumulación, Kuhlen.
8.3.2. Delitos de peligro abstracto con bienes jurídicos con función de representación. Schünemann.
8.3.3. Delitos tipificados como acciones en masa o normas con función organizativa.
8.3.4. Delitos de peligro abstracto que se basan en la ausencia de una autorización o control administrativo.
SEGUNDA PARTE: DELINCUENCIA ECONÓMICA: LA RESPONSABILIDAD PENAL DE LAS PERSONAS JURÍDICAS
1º) Situación actual criminológica y político criminal de la criminalidad de empresa y la criminalidad organizada.
- Elementos comunes.
- El delito de cuello blanco.
- La empresa en el centro de la criminalidad global.
- Casos que nos hacen reflexionar.
- Las consecuencias en el sistema de responsabilidad penal.
- Necesidad de un modelo de responsabilidad para el sistema penal y el sistema sancionador administrativo.

- 2º) El debate actual sobre la responsabilidad penal de las personas jurídicas (Derecho Comparado).
- La responsabilidad penal en sistemas complejos.
 - La persona jurídica en el centro del debate.
 - Derecho Comparado / Derecho de la UE
 - Modelos de responsabilidad penal de delitos cometidos en el ámbito de la empresa.
- 3º) La reforma penal española: un modelo para armar.
- El nuevo art. 31 bis CP: responsabilidad directa o responsabilidad derivada
 - Las penas aplicables a las personas jurídicas
- 4º) Principales problemas a resolver.
- La culpabilidad de la propia persona jurídica
 - La teoría de la imputación objetiva.

Práctica.

Análisis de textos, textos legales y jurisprudencia sobre los temas teóricos.

6.- Competencias a adquirir

Competencias generales:

- Adquirir un conocimiento avanzado y multidisciplinar de las nuevas formas de criminalidad vinculadas a las profundas transformaciones sufridas por las sociedades actuales y, por consiguiente, los retos a los que se enfrenta la disciplina penal en el momento actual.
- Adquirir un conocimiento avanzado de los principios y políticas que deberían fundamentar de forma coherente y estable el sistema penal, así como un conocimiento complejo sobre los problemas técnico jurídicos que plantean las categorías penales abordando la disciplina penal desde una perspectiva interdisciplinar que integre ciencias no jurídicas pero vinculadas al Derecho penal, así como otras ciencias jurídicas.
- Adquirir destreza en el uso de los métodos y técnicas de investigación jurídica, tanto en su vertiente de la aplicación (interpretación y argumentación), como en la de la reflexión crítica y doctrinal sobre la adecuación (la validez y vigencia) de las normas jurídico-penales.
- Adquirir la capacidad para evaluar el desarrollo legislativo, identificar incoherencias e inconsistencias en la expresión y aplicación de las doctrinas legales así como formular propuestas en el marco de un proceso complejo y multidisciplinar.
- Adquirir la capacidad de aportar conocimiento al objeto de estudio y habilidad para transferir dicho conocimiento académico a propuestas originales que mejoren el sistema jurídico penal en su interpretación y/o aplicación.

Respecto a las **competencias específicas**, el/la estudiante contará con las capacidades para poder:

- Adquirir un conocimiento profundo y avanzado del derecho penal internacional.
- Capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos y capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con el Derecho penal internacional.
- Capacidad crítica y analítica, capacidad de someter las doctrinas nucleares del derecho penal internacional a crítica doctrinal y teórica.
- Capacidad de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- Los estudiantes sabrán comunicar sus conclusiones (y los conocimientos y razones últimas que las sustentan) a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- Los estudiantes tendrán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida auto-dirigido o autónomo.

7.- Metodologías docentes

En el desarrollo de la asignatura se compatibilizarán diversas metodologías. Así, se empleará la clase magistral durante las *sesiones teóricas*, que se compatibilizará con diversas estrategias metodológicas, tales como el análisis y la discusión de textos legislativos y/o jurisprudenciales, y el análisis crítico de artículos doctrinales y normativa concreta, con utilización, en su caso, de los medios audiovisuales pertinentes.

Las *tutorías* se basarán en la orientación personal sobre la asignatura a los alumnos.

8.- Previsión de distribución de las metodologías docentes

	Horas dirigidas por el profesor		Horas de trabajo autónomo	HORAS TOTALES
	Horas presenciales.	Horas no presenciales.		
Sesiones magistrales	24		9	33
Prácticas	• En aula		3	3
	• En el laboratorio			
	• En aula de informática			
	• De campo			
	• De visualización (visu)			
Seminarios				
Exposiciones y debates				
Tutorías	4			4
Actividades de seguimiento online				
Preparación de trabajos			15	15
Otras actividades (detallar)				
Exámenes	2		18	20
TOTAL	30		45	75

9.- Recursos

Libros de consulta para el alumno

DELITOS DE PELIGRO

- ANGIONI, *Il pericolo como elemento della fattispecie penale*, ed. Chiarella, Sassari, 1981.
- *Il pericolo como elemento della fattispecie penale*, II, ed. Chiarella, Sassari, 1984.
- *Il pericolo concreto come elemento della fattispecie penale, La struttura oggettiva*, 2ª ed. Milano, 1994.
- BARBERO SANTOS: "Contribución al estudio de los delitos de peligro abstracto". *ADPCP*, 1973.
- BERISTAIN IPIÑA, « Resultado y delitos de peligro », *RFDUCM*, 1969.
- BREHM: *Zur dogmatik des abstraktes Gefährdungsdelikts*, Tübingen, 1971.
- BUSTOS RAMÍREZ : "Los delitos de peligro", *Control social y Sistema Penal*, ed. PPU, Barcelona, 1987.
- CORCOY BIDASOLO, *Delitos de peligro y protección de bienes jurídico-penales supraindividuales. Nuevas formas de delincuencia y reinterpretación de tipos penales clásicos*. Valencia, 1999.
- DEMUTH, *Der normative Gefahrbegriff*, Bochum, 1980.
- ESCRIVA GREGORI: *La puesta en peligro de bienes jurídicos en Derecho penal*. Ed. Bosch, Barcelona, 1976.
- FIANDACA, Note sui reati di pericolo", *Il Tommaso Natale*, I, 1977.
- "La tipizzazione del pericolo", *Dei delitti e delle pene*, 1984.
- GALLAS, "Abstrakte und konkrete Gefährdung", *Festschrift für Ernst Heinitz*, Berlin, 1972.
- GALLO, "I reati di pericolo", *Il Foro Penale*, 1969.
- HASSEMER/MUÑOZ CONDE, *La responsabilidad por el producto en Derecho Penal*, Valencia, 1995.
- HERZOG, *Gesellschaftliche Unsicherheit und strafrechtliche Daseinsvorsorge*, Heidelberg, 1990.

- Límites al control penal de los riesgos sociales. (Una perspectiva crítica ante el derecho penal en peligro) *ADPCP*, 1993.
- Algunos riesgos del Derecho penal del riesgo, RP, 1999.
- HIRSCH, Peligro y peligrosidad, *ADPCP*, 1996.
- JAKOBS, Kriminalisierung im Vorfeld einer Rechtsgutsverletzung, *ZStW*, 1985
- KINDHÄUSER, *Gefährdung als Straftat. Rechtstheoretische Untersuchungen zur Dogmatik der abstrakten und konkreten Gefährdungsdelikte*, Frankfurt a.M., 1989.
- Sicherheitsstrafrecht. Gefahren des Strafrechts in der Risikogesellschaft, *Universitas*, 1992.
- Acerca de la legitimidad de los delitos de peligro abstracto en el ámbito del Derecho Penal Económico, *Hacia un derecho penal económico europeo, Jornadas en honor del Prof. K. Tidemann*, Madrid, 1995.
- HORN: *Konkrete Gefährdungsdelikte*, Köln, 1973.
- KUHLEN, Zum Strafrecht der Risikogesellschaft, *GA*, 1994.
- KÜPPER, "Gefährdung als Erfolgsqualifikation", *NJW*, 1976.
- LACKNER: *Das konkrete Gefährdungsdelikt im Verkehrsstrafrecht*, Berlin, 1967.
- LAURENZO COPELLO, *El resultado en Derecho Penal*, Valencia, 1992.
- MATA Y MARTÍN, *Bienes jurídicos intermedios y delitos de peligro*, Granada, 1997.
- MAQUEDA ABREU, "La idea de peligro en el moderno Derecho penal. Algunas reflexiones a propósito del Proyecto de C.P de 1992, *AP*, 1994.
- MAZZACUVA: *Il disvalore di evento nell'illecito penale*, ed. Giuffrè, Milano, 1983.
- MÉNDEZ RODRÍGUEZ, Los delitos de peligro y sus técnicas de tipificación, ed. Centro de Estudios Judiciales, Madrid, 1993.
- MENDOZA BUERGO, *Límites dogmáticos y político-criminales de los delitos de peligro abstracto*, ed. Comares, Granada, 2001.
- La configuración del injusto (objetivo) de los delitos de peligro abstracto, *RDPC*, 2002.
- OSTENDORF, Grundzüge des konkreten Gefährdungsdeliktes, *JuS*, 1982.
- PAREDES CASTAÑÓN, *El riesgo permitido en Derecho Penal. Régimen jurídico-penal de las actividades peligrosas*. Madrid, 1995.
- PARODI GIUSINO: *I reati di pericolo tra dogmatica e politica criminale*, Milano, 1990.
- PRITTWITZ: Strafrecht und Risiko. Untersuchungen zur Krise von Strafrecht und Kriminalpolitik in der Risikogesellschaft, Frankfurt a.M., 1993.
- RODRÍGUEZ MONTAÑÉS: *Delitos de peligro, dolo e imprudencia*, Madrid, 1994.
- ROMEO CASABONA, Aportaciones al principio de precaución al Derecho penal, e Modernas Tendencias en la Ciencia del Derecho Penal y en la Criminología, Madrid, 2001.
- SCHRÖDER, "Die Gefährdungsdelikte im Strafrecht", *ZStW*, 1969.
- "Abstrakt-konkrete Gefährdungsdelikte?", *JZ*, 1967.
- SCHÜNEMANN: "Modernen Tendenzen in der Dogmatik des Fahrlässigkeits- und Gefährdungsdelikte", *JA*, 1975.
- TORIO, "Los delitos de peligro hipotético (Contribución al estudio diferencial de los delitos de peligro abstracto)", *ADPCP*, 1981.
- VARGAS PINTO, Tatiana, *Delitos de peligro abstracto y resultado*, ed. Aranzadi, Navarra, 2007.

- **RESPONSABILIDAD PENAL DE LAS PERSONAS JURÍDICAS**
- AA. VV., Responsabilidad penal de las personas jurídicas. Derecho Comparado y Derecho Comunitario, Consejo General del Poder Judicial, 2007, 279 págs.
- ABOSO, GUSTAVO E./ ABRALDES, SANDRO FABIO; Responsabilidad de las personas jurídicas en el Derecho Penal, Buenos Aires, B de F, 2000.
- ACHENBACH, HANS, Sanciones con las que se puede castigar a las empresas y a las personas que actúan en su nombre en el Derecho alemán, en J.M. Silva y B. Shünemann (coords.), Fundamentos de un Sistema Europeo del Derecho penal, Libro-Homenaje al Prof. Claus Roxin, Barcelona, Bosch, 1995, págs 381-407.
- ACKERMANN, BRUNI, Die Strafbarkeit juristischer Personen im deutschen Recht und in ausländischen Rechtsordnungen, Peter Lang, Franckfurt, 1984, 254 págs.
- BACIGALUPO, SILVINA, La responsabilidad penal de las personas jurídicas, Barcelona, Bosch, 1998.
- BAIGÚN, DAVID: La tipicidad en el sistema de la responsabilidad penal de las personas jurídicas, denominado doble imputación, en Cuadernos del Departamento de Derecho Penal y Criminología, NÚM.º 1, 1995, Córdoba, Marcos Lerner editores, págs 53-91.
- BAIGÚN, DAVID, La responsabilidad penal de las personas jurídicas (Ensayo de un nuevo modelo teórico), Buenos Aires, Depalma, 2000.

- BAJO FERNÁNDEZ, MIGUEL, La responsabilidad penal de las personas jurídicas en el Derecho Administrativo sancionador, en Responsabilidad penal..., ob. cit., págs 17-34.
- BAJO FERNÁNDEZ, M. / FEIJÓO SÁNCHEZ, B. / GÓMEZ- ZUÑIGA RODRÍGUEZ, LAURA, "Culpables, millonarios e impunes: el difícil tratamiento del Derecho Penal del delito de cuello blanco", en ZUÑIGA RODRÍGUEZ, M. GORJÓN FERNÁNDEZ, J. FERNÁNDEZ GARCÍA, DIAZ CORTES (Coords.), Poder y delito: escándalos financieros y políticos, Salamanca, Ratio Legis, 2012, págs. 27-47 JARA, C., Tratado de responsabilidad penal de las personas jurídicas, Madrid, Civitas, 324 págs.
- BARBERO SANTOS, MARINO, ¿Responsabilidad penal de la Empresa?, en Estudios de Derecho Penal Económico, Univ. de Castilla-La Mancha, Albacete, 1994, págs. 25- 42.
- BUSTOS RAMÍREZ, JUAN, La responsabilidad penal de las personas jurídicas, en El Derecho Penal hoy. Homenaje al Prof. David Baigún, Editores del Puerto, Buenos Aires, 1995, págs. 15-26.
- BRICOLA, F., Il costo del principio "societates delinquere non potest" nell'attuale dimensione del fenomeno societario", en Riv. Italiana di Dir. e Proc. Penale, 1970, págs. 926-1006.
- DELMAS-MARTY, MIREILLE, La responsabilité penale des groupements a l'Avant Projet de Révision du Code Penal, en Revue Int. de D.P., 1980, págs 39-54.
- DOELDER DE, HANS & TIEDEMANN, KLAUS (eds.): La Criminalisation du Comportement Collectif, Criminal Liability of Corporation, XIVe Congrès international de droit comparé, Kluwer Law International, Netherlands, 1996, 401 págs. En este volumen se incluyen contribuciones de Tiedemann, Doelder, Hirsch, y otros sobre la situación de la responsabilidad penal de los entes colectivos en los países de Europa, Estados Unidos, Japón y Canadá.
- EHRHARDT, ANNE, Unternehmensdelinquenz und Unternehmensstrafe, Sanktionen gegen juristische Personen nach deutschem und US-amerikanischen Recht, Duncker & Humboldt, Berlin, 1994, 271 págs.
- FALZEA, ANGELO, Responsabilità penale delle persone giuridiche, en La responsabilità penale delle Persone Giuridiche in Diritto Comunitario (Messina 30 apr.-5 maj. 1979), Giuffrè, Milano, 1981, págs. 139-163.
- -GÓMEZ JARA, Carlos, La culpabilidad penal de la empresa, Madrid, Marcial Pons, 2005.
- GÓMEZ TOMILLO, Manuel, Introducción a la responsabilidad penal de las personas jurídicas en el sistema español, Lex Nova, Valladolid, 2010, 214 págs.
- GRACIA MARTIN, LUIS, "La cuestión de la responsabilidad penal de las propias personas jurídicas", en AP, (39) 1993, págs. 583-610.
- HEINE, GÜNTHER, Die strafrechtliche Verantwortlichkeit von Unternehmen, von individuellen Fehlverhalten zu kollektiven Fehlenwicklungen, insbesondere bei Grossrisiken, Nomos Verlag, Baden-Baden, 1995, 386 págs.
- HIRSCH, HANS JOACHIM, La cuestión de la responsabilidad penal de las asociaciones de personas, en ADP, 1993, págs. 1099-1124.
- HIRSCH, HANS JOACHIM, Strafrechtliche Verantwortlichkeit von Unternehmen, en ZStW, (107) 1995, págs. 285-323. El mismo artículo puede verse en versión francesa en La Criminalisation du Comportement Collectif, ob. cit., págs. 31-69.
- MEINI, IVÁN, La responsabilidad penal de las personas jurídicas, Pontificia Universidad Católica, Lima, 1999.
- MEINI, IVÁN, Responsabilidad penal del empresario por los hechos cometidos por sus subordinados, Valencia, Tirant lo Blanch, 2003.
- MILITELLO, VICENZO, La responsabilidad jurídico-penal de la empresa y de sus órganos en Italia, en Fundamentos..., ob.cit., págs 409-424.
- MIR PUIG, S. Y LUZÓN PEÑA, D.M. (coords.), Responsabilidad penal de las empresas y sus órganos y responsabilidad por el producto, Barcelona, J.M. Bosch, 1996.
- MUÑOZ CONDE, FRANCISCO, Cuestiones dogmáticas básicas en los delitos económicos, en RP, 1998, págs. 67-76.
- NIETO MARTÍN, ADÁN, La responsabilidad penal de las personas jurídicas: un modelo legislativo, Madrid, Iustel, 2008.
- PÉREZ MANZANO, MERCEDES, La responsabilidad penal de las personas jurídicas, en AP, 1995, págs 15-27.
- RAMÓN RIBAS, Eduardo, La persona jurídica en el derecho penal. Responsabilidad civil y criminal de la empresa, Granada, Comares, 2009.
- RODRÍGUEZ RAMOS, LUIS, ¡Societas delinquere potest! Nuevos aspectos dogmáticos y procesales de la cuestión, en La Ley, (4136) 1996, págs. 1-4.
- RUSCONI, MAXIMILIANO, Persona jurídica y sistema penal: ¿hacia un nuevo modelo de imputación? en El Derecho Penal hoy, ob. cit., págs. 69-89.
- SCHROTH, HANS JOACHIM, Unternehmen als Normadressaten und Sanktionssubjekte, Eine Studie zum Unternehmensstrafrecht, Brühlscher Verlag, 1993, 246 págs.

- SHÜNEMANN, BERND, "La punibilidad de las personas jurídicas desde la perspectiva europea", en Hacia un Derecho Penal Económico Europeo, Jornadas en honor del Prof. Klaus Tiedemann, Boletín Oficial del Estado, Madrid, 1995, págs. 565-600.
- SILVA-SANCHEZ, JESÚS-MARÍA, Responsabilidad penal de las empresas y de sus órganos en Derecho español, en Fundamentos..., ob. cit., págs 357-379.
- STRATENWERTH, GÜNTHER, Strafrechtliche Unternehmenshaftlung? en Festschrift für Rudolf Schmitt zum 70 Geburtstag, J.C.B. Mohr, 1992, Tübingen, págs. 295-307.
- TIEDEMANN, KLAUS, Strafbarkeit juristischen Personen? -Eine rechtsvergleichende Bestandsaufnahme mit Ausblicken für das deutsche Recht-, en Freiburger Begegnung, Dialog mit Richtern des Bundesgerichtshofs, C.F. Müller Verlag, Heilderberg, 1996, págs. 30-54.
- ZUGALDÍA ESPINAR, JOSÉ MIGUEL, Conveniencia político-criminal e imposibilidad dogmática de revisar la fórmula societates delinquere non potest, en CPC (11) 1980, págs. 67-88.
- ZUGALDÍA ESPINAR, JOSÉ MIGUEL, Capacidad de acción y capacidad de culpabilidad de las personas jurídicas, en CPC (25) 1994, págs. 613-627.
- ZUGALDÍA ESPINAR, JOSÉ MIGUEL, La responsabilidad penal de empresas, fundaciones y asociaciones, Valencia, Tirant lo blanch, 2008.
- ZÚÑIGA RODRÍGUEZ, LAURA, Modelos de imputación penal para sancionar la criminalidad de empresa en el CP español de 1995, en Rev. Peruana de Ciencias Penales, Ed. especial sobre el nuevo CP español, Nº 7/8, Año IV, págs. 961-996.
- ZÚÑIGA RODRÍGUEZ, LAURA, Criminalidad de empresa, criminalidad organizada y modelos de imputación penal, en Ferré Olivé- Anarte (eds.) Delincuencia organizada. Aspectos penales, procesales y criminológicos, Univ. de Huelva- Fundación El Monte, 1999, págs. 199-235.
- ZÚÑIGA RODRÍGUEZ, LAURA, Bases para un modelo de imputación de responsabilidad penal a las personas jurídicas, Navarra, Aranzadi, 2009, 3ª ed., 365 págs.
- ZÚÑIGA RODRÍGUEZ, LAURA, "Culpables, millonarios e impunes: el difícil tratamiento del Derecho Penal del delito de cuello blanco", en ZÚÑIGA RODRÍGUEZ, M.GORJÓN FERNÁNDEZ, J. FERNÁNDEZ GARCÍA, DIAZ CORTES (Coords.), Poder y delito: escándalos financieros y políticos, Salamanca, Ratio Legis, 2012, págs. 27-47.
- ZÚÑIGA RODRÍGUEZ, LAURA, "Responsabilidad penal de las empresas. Experiencias adquiridas y desafíos futuros", en N. QUELOZ (Dir.), Droit pénal et diversités culturelles. Mélanges en l'honneur de José Hurtado Pozo, Zurich, Shulthess, 2012, págs. 525-555-

JURISPRUDENCIA RECOMENDADA:

- STS de 20 de septiembre de 1996 (RJ 1996, 7562) de tráfico de drogas que aplica consecuencias accesorias y sostiene que requiere culpabilidad previa.
- STC 246/1991 (RTC 1991, 246): relaciones injusto penal e injusto administrativo.
- Auto de 26 de agosto de 2002 de la Audiencia Nacional que suspende por tres años las actividades del partido vasco Batasuna, confirmado por el Auto de 8 de octubre de 2002.
- STC de 12 de marzo de 2003 (RTC, 2003, 48): declara constitucional la Ley de Partidos Políticos (LO 6/2002, de 27 de junio).
- STS de 28 de marzo de 2003 que ilegaliza el Partido político Batasuna.

NOTICIAS DE INTERÉS:

- "Panamá demanda a España por el jarabe que mató a 170 personas":
http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/05/02/actualidad/1367522701_773046.html
- Noticias sobre las consecuencias del desastre en Bangladesh y la responsabilidad social de las empresas:
<http://elpais.com/tag/bangladesh/a/>

Otras referencias bibliográficas, electrónicas o cualquier otro tipo de recurso.

10.- Evaluación

Consideraciones Generales

La evaluación consistirá en la realización de un trabajo que versará sobre uno de los temas monográficos que se explicarán en clases teóricas.

Criterios de evaluación

Para poder presentarse a la prueba teórica es preciso haber asistido al 80% de las clases y haber realizado y expuesto en clase el trabajo sobre la materia. Se controlará la asistencia.

Instrumentos de evaluación

Criterios e instrumentos de evaluación:

- Asistencia y participación en clase: 2 puntos.
- Evaluación del trabajo elaborado y expuesto en clase: 8 puntos.

Recomendaciones para la evaluación.

Asistir a las clases teóricas para comprender los contenidos de la asignatura y realizar el trabajo.

Recomendaciones para la recuperación.

Las mismas que para la evaluación.

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

1.- Datos de la Asignatura

Código	302845	Plan	2010	ECTS	15
Carácter	Obligatorio	Curso	1º	Periodicidad	2º
Área	Derecho Penal				
Departamento	Derecho Público General				
Plataforma Virtual	Plataforma:	Studium			
	URL de Acceso:				

Datos del profesorado

Profesor Coordinador	CRISTINA MÉNDEZ RODRÍGUEZ	Grupo/s	Único
Departamento	Derecho Público General		
Área	Derecho Penal		
Centro	Facultad de Derecho		
Despacho	274		
Horario de tutorías	Martes de 11 a 13 h		
URL Web			
E-mail	crism@usal.es	Teléfono	923 294500 ext. 1621

2.- Sentido de la materia en el plan de estudios

Bloque formativo al que pertenece la materia	Derecho Penal
Papel de la asignatura dentro del Bloque formativo y del Plan de Estudios.	Asignatura obligatoria del segundo semestre en la que el alumno desarrolla un tema de investigación con carácter monográfico realizando una reflexión o aporte sobre el mismo.
Perfil profesional.	Abogados penalistas, Asesores jurídicos en el ámbito público y privado, Docentes, Investigadores, Criminólogos, Funcionarios de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, personal colaborador y auxiliar de los órganos jurisdiccionales y de la Fiscalía

3.- Recomendaciones previas

Se requiere haber cursado y aprobado todas las asignaturas del Máster

4.- Objetivos de la asignatura

En lo referente a los **resultados de aprendizaje**, el/la estudiante, al finalizar esta asignatura, será capaz de:

- Tener un conocimiento en profundidad del tema objeto de investigación.
- De realizar una labor crítica y analítica, sometiendo el tema objeto de investigación a crítica doctrinal y teórica.
- De integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- De comunicar sus conclusiones (y los conocimientos y razones últimas que las sustentan) a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- Continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo gracias a la adquisición de las habilidades del aprendizaje.

5.- Contenidos

Todos los que integran las asignaturas que configuran el plan de estudios del Máster

6.- Competencias a adquirir

Competencias generales:

- Utilizar los métodos y técnicas de investigación jurídica, tanto en su vertiente de la aplicación (interpretación y argumentación), como en la de la reflexión crítica y doctrinal sobre la adecuación (la validez y vigencia) de las normas jurídico-penales.
- Evaluar el desarrollo legislativo, identificar incoherencias e inconsistencias en la expresión y aplicación de las doctrinas legales así como formular propuestas en el marco de un proceso complejo y multidisciplinar.
- Adquirir un conocimiento avanzado sobre la dimensión ética y social de las ciencias jurídico-penales que incluya el reconocimiento y aplicación de los principios y valores fundamentales del ordenamiento jurídico propio de un Estado social y democrático de derecho señaladamente la igualdad y los valores de la paz y la justicia, así como la trascendencia de las decisiones que toma el sistema de justicia penal en los derechos de los ciudadanos.
- Profundizar en la capacidad de expresión oral y escrita en el lenguaje técnico

Respecto a las **competencias específicas**, el/la estudiante contará con las capacidades para poder:

- Aportar conocimiento al objeto de estudio y habilidad para transferir dicho conocimiento académico a propuestas originales que mejoren el sistema jurídico penal en su interpretación y/o aplicación.

7.- Metodologías docentes

Tutorías con el Profesor/a que tutele el trabajo a fin de que oriente al alumno sobre el tema, individualización de los objetivos del trabajo y la adecuación de la metodología seleccionada y de la estructuración del trabajo en el desarrollo y consecución de dichos objetivos.

8.- Previsión de distribución de las metodologías docentes

	Horas dirigidas por el profesor		Horas de trabajo autónomo	HORAS TOTALES
	Horas presenciales.	Horas no presenciales.		
Sesiones magistrales				
Prácticas	• En aula			
	• En el laboratorio			
	• En aula de informática			
	• De campo			
	• De visualización (visu)			
Seminarios				
Exposiciones y debates				
Tutorías	20			20
Actividades de seguimiento online	25			25
Preparación de trabajos	20	150	150	320
Otras actividades (detallar)				
Exámenes	1		9	10
TOTAL	66	150	159	375

9.- Recursos

<p>Libros de consulta para el alumno Los que indique el tutor en función del tema de investigación elegido.</p>
<p>Otras referencias bibliográficas, electrónicas o cualquier otro tipo de recurso. Los que indique el tutor en función del tema de investigación elegido</p>

10.- Evaluación

<p>Consideraciones Generales La Comisión Evaluadora del Trabajo de Fin de Máster determinará los criterios de evaluación para cada convocatoria. En todo caso, esos criterios estarán entre los que fija el Reglamento de TFM y que se detallan a continuación.</p>
<p>Criterios de evaluación La evaluación de los Trabajos de Fin de Máster se realizará atendiendo a los siguientes criterios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El trabajo presentado del que se evaluará la importancia y actualidad del tema, la argumentación, aportes críticos y bibliografía utilizada - La exposición pública del trabajo
<p>Instrumentos de evaluación Criterios e instrumentos de evaluación: La calificación global tendrá en cuenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La calidad científica y técnica del Trabajo Fin de Máster - La claridad expositiva <p>La capacidad de debate y defensa argumental</p>

Recomendaciones para la evaluación.
Elaborar el Trabajo atendiendo a las exigencias propias de un trabajo de posgrado. Atender las recomendaciones del tutor. Preparar adecuadamente la exposición y defensa pública del trabajo.
Recomendaciones para la recuperación.
Las mismas que para la evaluación.